KONGL. SVENSKA VETENSKAPS-AKADEMIENS HANDLINGAR. Bandet 19. N:o 5.

RECENSIO CRITICA

LEPIDOPTERORUM MUSEI LUDOVICÆ ULRICÆ

QUÆ DESCRIPSIT

CAROLUS A LINNÉ.

AUCTORE

P. O. CHR. AURIVILLIUS.

CUM TABULA COLORATA.

STOCKHOLM, 1882.
P. A. NORSTEDT & SÖNER
KONGL. BOKTRYCKARE.

Collectionum omnium, quibus adjutus LINNÉ species formasque animalium descripsit, illa in palatio regio Drottningholm asservata, sola in patria post mortem ejus relicta est. Rex enim ADOLPHUS FREDERICUS conjuxque ejus regina LUDOVICA ULRICA, incensi studio rerum naturæ, quo princeps ille botanicorum suæ ætatis homines inflammabat, rerum naturalium exemplis ex Hollandia coëmptis museum in Drottningholm instituerunt, quod deinde iis, quæ miserunt TULLBACH e promontorio Bonæ Spei et discipuli LINNÉI aliique e diversis terræ partibus, adeo auctum est, ut unum inter illius temporis locupletissima esset. Maximum autem collectio illa pretium eo assecuta est, quod LINNÉ anno 1751 ad Drottningholm venire jussus eam summa arte et doctrina disposuit et descripsit. Cognitionem enim exoticorum animalium, saltem insectorum, LINNÉ tam magna ex parte hac collectione sibi comparaverat, ut ea, quæ aliunde — velut ex sua collectione — cognoverat, cum illis comparata parvi momenti habenda sint, præsertim quum species plurimæ secundum specimina in Drottningholm primum descriptæ sint. Quam ob rem occasionem opportunam, quam custodiæ insectorum musei Holmiæ præpositus habui, negligere nolui, ut species LINNÉI critice recenserem et synonyma earum, quantum fieri posset, confirmarem. Priusquam tamen rationem et dispositionem operis mei exponam, auctores, quorum scriptis ad specimina Musei Ludovicæ Ulricæ illustranda uti potui, et quantum cuique sit tribuendum, indicare volo. Hæc scripta partim vulgata, partim nondum edita sunt.

A. Libri editi, secundum annos, quibus impressi sunt, enumerati.

1. CAROLI LINNÆI Systema Naturæ. Editio decima reformata. Tomus I. Holmiæ. 1758. 8°.
2. Centuria Insectorum rariorum. Præside CAROLO a LINNÉ publ. exam. subm. BOAS JOHANSSON. Upsaliæ 1763. — Denuo impressa in Amoenitatibus Academicis LINNÉI. T. VI p. 384—415.
3. CAROLI CLERCK Icones Insectorum rariorum. Pars II. Holmiæ. 1764. tab. 17—55.
4. Museum Ludovicæ Ulricæ Reginæ. In quo animalia rariora, exotica, imprimis Insecta et Conchilia describuntur et determinantur. Prodromi instar editum a CAROLO v. LINNÉ. Holmiæ. 1764. 8°.
5. CARL PETER THUNBERG. Museum Naturalium Academiæ Upsaliensis. Pars XXIII. Upsaliæ. 1804. 9. Donatio, 1803, Gustavi Adolphi.

B. Libri nondum editi.

6. Museum Reginæ serenissimæ Ludovicæ Ulricæ, Suec. Gothor. etc. Reginæ, sistens Insecta exotica et Conchilia pulchriora in arce Drottningholmensi asservata, descripta a CAROLO a LINNÉ. Equ. aur. Archiat. reg. Professore Upsaliensi, Acad. Paris. soc. extr. — Codex manuscriptus in Bibliotheca Academiæ regiæ scientiarum Holmiæ.

7. CAROLI LINNÉI Med. Dr. et Prof. Equ. etc. Collegium privatum entomologicum tempore autumnali 1756 habitum. — Codex manuscriptus in Bibliotheca Bergiana Holmiæ.

8. Figuræ coloratæ originales iconum CLERCKI. — In Bibliotheca Academiæ scientiarum Holmiæ.

9. Tabulæ et figuræ ineditæ partis tertiæ iconum CLERCKI. — In Bibliotheca Academiæ scientiarum Holmiæ.

C. 10. Collectio speciminum typicorum. — Est Academiæ regiæ Upsaliensis.

Horum omnium maximi sine dubio momenti est collectio typica vel specimina adhuc restantia collectionis Drottningholmensis. Post mortem reginæ Ludovicæ Ulricæ collectiones ejus adeo neglectæ esse videntur, ut magna pars insectorum perdita esset, quum collectiones anno 1803 a GUSTAVO IV ADOLPHO Academiæ Upsaliensi donatæ sint. C. P. THUNBERG, discipulus ac successor LINNÉI, tunc catalogum collectionis instituendum et imprimendum curavit et specimini cuique apposuit labellum, in quo ipse nomen specificum et verba »Mus. Gust. Adolph.» scripserat. Quæ in illo catalogo memorantur species, omnes, quamvis nonnunquam satis mutilatæ, etiamnunc in collectione manent. Utrum specimina insectorum, quum Upsaliam a Drottningholm venerunt, labellis a LINNÉ scriptis notata fuerint necne indagare non potui; illa tamen numeris signata et ordinata fuisse verisimile videtur, præsertim ex his verbis, quæ scripsit LINNÉ in proœmio suecico Musei Ludovicæ Ulricæ: »Beskrifningar — — — stälde efter den ordning, i hvilken de (insekterna) blefvo rangerade.» Quod utcumque est, THUNBERG nonnunquam speciminibus typicis nomina falsa imposuit. Labella addita igitur non tam eo pretium habent, quod nomen speciei indicant, quam quod specimina collectionis Drottningholmensis significant; fuit enim collectio »Gustavi Adolphi» a THUNBERG collectionibus ceteris Academiæ Upsaliensis conjuncta et immixta, non separatim servata. Tantum tamen abest, ut vel levissimam causam habuerim, cur, vera non esse specimina, suspicarer, ut contra certa indicia invenerim, hæc ipsa specimina cum proprietatibus suis singularibus a LINNÉ descripta et a CLERCK figurata esse. Id quod nunc superest collectionis lepidopterorum Ludovicæ Ulricæ continet 105 species Rhopalocceratum (125 specimina), 23 species Closteroceratum (25 specimina) et 31 species Nematoceratum (32 specimina). Quæ specimina venia Præfecti musei Upsaliensis nunc a collectionibus ceteris separavi et secundum ordinem descriptionum Musei Ludovicæ Ulricæ disposui. Species ibi non descriptæ agmen claudunt. Pauca specimina coactus fui novis acubus figere, quod hic commemoro, ne quando hæc specimina subdita existimentur.

In proœmio Musei Ludovicæ Ulricæ scripsit LINNÉ: »Conjeci in schedulas observatiunculas nonnullas meas, proprio inprimis usui dicatas, ut vel aliqualis horum mihi superesset idea». Hæ »schedulæ», ad maximam partem hodie quoque reliquæ, codex ille

sunt, cujus supra sub numero 6 mentionem feci. E foliis separatis octonariæ formæ compositus est, quorum unumquodque alteram tantum paginam descriptione unius speciei inscriptam habet.

Schedulæ eo majoris sunt pretii, quod plus continent, quam manuscriptum, unde Museum Ludovicæ Ulricæ typis descriptum est. Modo enim plus, modo minus, quam id quod postea impressum est, continentes errores libri impressi lapsusque typographicos sæpe simpliciter perspicueque declarant. Quum enim LINNÉ multis annis post annotationes imprimendi causa transscriberet, descriptiones schedularum ad species affines suæ ipsius collectionis vel librorum iconibus illustratorum auctorum veterum referendo nonnunquam ita mutavit, ut notas characteristicas duarum specierum complecterentur ideoque in neutram plane convenirent. Hinc magna auctorum dissensio de recta interpretatione nonnullarum specierum LINNÉI. Ubicunque res ita se habet, nec descriptio ita mutata est, ut in speciem alteram plane conveniat, nomen LINNÉI illi speciei, quam typum collectionis Drottningholmensis fuisse satis constat, conservavi. Schedulæ verisimiliter anno 1751 [1]) scriptæ sunt et nominibus trivialibus sæpissime carent; pagina tamen, quæ indicem continet, verbis »Acad. Paris. soc. or.» [2]) post annum 1762 scripta esse probatur.

Ut facilius ordinentur schedulæ, in angulo sinistro inferiore stilo plumbagineo notavi numerum Musei Ludovicæ Ulricæ. Numeri nunc reliqui sunt:

Papilio n:i 1, 2, 4—12, 14—17, 19, 20, 24, 29, 33, 36—49 *β*, 50—52, 54—58, 65—68, 70—75, 79—81, 84—86, 89—93 *β*, 95—96 *β*, 97, 103—105 *β*, 106—109, 110 *β*, 111, 113—117, 122 *β*, 123, 125, 126, 129, 131—135, 139—142, 144, 150—154 et duodecim, quos impressos non inveni. *Sphinx* n:i 1—8, 10—21, 25 et Systematis Naturæ ed. X:æ n:i 24, 25, 30 et ed. XII:æ n:s 29. *Phalæna* n:i 1—9, 11—16, 18—20, 23—27, 29—34 et undecim n:i nunquam impressi. Numeri duplices, quibus schedulæ superne notatæ sunt, et ab numeris Systematis Naturæ et Musei Ludovicæ Ulricæ discrepant.

Collegium privatum Entomologicum LINNÉI, anno 1755 habitum, mihi parvi momenti fuit et propter errores auditoris caute adhibendum est. Testimonium tamen est, LINNÉUM jam tunc annotationibus in Drottningholm factis usum esse.

Iconibus insectorum rariorum CLERCKI multo major vis tribuenda est. Hæ figuræ ut illis temporibus eximiæ et quoad signaturas accuratissimæ, secundum specimina ipsa, quæ descripsit LINNÉ, factæ, nisi qui forte error subrepsit, typicæ habendæ sunt. Sub iconibus delineatis primis nomina trivialia manu LINNÉI scripta sunt. Qui inveniuntur errores semper fere ex eo manant, quod LINNÉ aliam pro alia specie nominavit aut nomen alieno loco scripsit. Eadem menda deinde in libros impressos irrepserunt, unde intelligitur, cur figuræ alienæ CLERCKI aliquando a LINNÉ citatæ sint. Auctores plures peregrini, qua ratione inter se conjunctæ sint descriptiones LINNÉI et figuræ CLERCKI, ignari fuisse videntur, quum exempli gratia opinentur, LINNÉUM speciminibus non visis species suas secundum figuras CLERCKI descripsisse. Pars secunda libri CLERCKI re vera tamen nihil aliud existimanda est nisi icones ab ipso LINNÉ percensæ, specimina typica specierum LINNÉI collectionis reginæ illustrantes, quod etiam verbis procemii

[1]) Conf. Egenh. Anteckn. p. 50.

[2]) loc. cit. p. 60.

Musei Ludovicæ Ulricæ demonstratur. Icones CLERCKI unica est pars libri omni splendore et magnificentia instructi, quem regina LINNÉO adjutore edere in nimoa habuit. Longe alia autem est ratio partis primæ iconum CLERCKI, nam archetypi figurarum hujus partis in collectione CLERCKI [1]) inveniuntur nec e museo reginæ erant.

Præter has duas partes iconum etiam reliquæ sunt nonnullæ figuræ delineatæ et coloratæ, quæ verisimiliter partem tertiam effecissent. Harum quædam in tabulis sex sculptæ et impressæ sunt; ceteras in tabulas septem composui et numero tabulæ commemoravi. Etiam sub his figuris LINNÉ sæpissime nomina scripsit. In epistola addita LINNÉ in figuras nonnullas commentaria fecit, quibus CLERCK deinde in parte edita usus est. Tabulas sculptas, quarum nonnullæ haud parvi pretii sunt, ut additamentum ad icones CLERCKI posthac me editurum spero.

Pars secunda iconum CLERCKI verisimiliter saltem ex parte jam ante 1764 perfecta erat, quod eo demonstratur, quod in centuria Insectorum jam anno 1763 memoratur; vix tamen credo, eam ante 1764, quum index impressus est, editam esse.

Quod ad libros impressos LINNÉI attinet, observandum est, diagnoses breves editionis decimæ Systematis fere semper ad verbum schedularum descriptas atque ideo auxilio harum interpretandas esse, præsertim quum litteris M. L. U. ad eas referantur. In Centuria Insectorum et Museum Ludovicæ Ulricæ accedunt etiam descriptiones plus minusve cum verbis schedularum congruentes.

Museum Ludovicæ Ulricæ, scriptorum LINNÉI species Drottningholmenses tractantium optimum et perfectissimum, pro fundamento libri mei posui ita, ut ordinem specierum illius scripti servaverim. Auctores et ante et post ætatem LINNÉI, quantum potui, omnes attuli nec editiones Systematis post mortem ejus editas neglexi, quamquam re vera parvi aut, nullius pretii sunt et cognitionem specierum sæculi præteriti potius involverunt quam explicaverunt. Quum autem auctores illi LINNÉUM secuti sint, libros eorum in speciebus ejus recensendis omittere nolui.

Figuras, quas citavit LINNÉ, accurate examinavi et sæpe exclusi, quod ad species alias plus minus affines pertinuerunt. Typicam vel optimam figuram semper verbis »figura typica» significavi. Icones CLERCKI quippe quæ secundum specimina a LINNÉ descripta factæ sint, ceteris semper anteposui; speciebus a CLERCK non depictis potissimum figuram a LINNÉ citatam aut, si nulla bona esset, vetustissimam post LINNÉI tempora editam, quæ cum archetypo vel descriptione LINNÉI optime congrueret, elegi. Catalogo THUNBERGI citando indicavi specimen typicum sub nomine a THUNBERG scripto reliquum esse.

Sub tabula synonymorum scriptum est nomen genericum et specificum, quo speciem a LINNÉ in Museo Ludovicæ Ulricæ descriptam appellandam esse censeo. Vix opus sit, me dicere hoc nomen secundum legem prioritatis selectum esse. Quæ lex, quomodo in nomina specifica exerceatur, omnes fere consentiunt [2]); quod autem nomina generica attinet, magnus est dissensus auctorum, quo constantia nomenclaturæ deplo-

---

[1]) In prædio Bergiilund prope Stockholm asservata.

[2]) Conf. STRICKLAND Rules p. 8; THORELL Recens. Aran. p. 3, 4 etc.; STAUDINGER & WOCKE Catalog. 1871 p. X—XX; Soc. Zool. de France. De la Nomenclature. 1881 p. 5. règle 11, 13, 14, 15.

rando modo perturbatur. Hæ rationes [1]) tamen mea sententia semper sunt observandæ:

1. Nomen genericum semel usitatum semper speciei alicui earum, quæ ad id primum relatæ sunt, servator, nisi *a*) jam antea in regno animali usurpatum, *b*) nomen alicujus suarum specierum est seu *c*) vetustiore suppleri potest.

2. In genere dividendo nomen genericum speciem typicam sequitor.

3. Specierum, quum conditum sit genus, ad id relatarum, illa typus esto, quæ prima ab auctore generis vel ab alio typica declarata est [2]).

Nonnullas species adhuc dubias nec iconibus illustratas secundum specimina typica vel icones ineditas Clercki depingendas curavi.

Gratum denique mihi est officium gratias quam maximas agere viro illustrissimo, præstantissimo W. Lilljeborg, Professori Upsaliensi, qui obvia comitate et maxima liberalitate collectione typica uti mihi permisit, et dominis celeberrimis A. G. Butler, W. F. Kirby et R. Trimen, qui benevolenter mihi communicarunt observationes, illi de speciebus Musei Brittannicæ, hic de formis nonnullis e promontorio Bonæ Spei.

[1]) Conf. Soc. Zool. de France. De la Nomenclature. p. 4. regle 8.

[2]) Methodum Scudderi, qua typus generis sæpissime fit species, quam ultimam specierum primarum reliquerunt auctores, probare non possum. Nemo enim mea sententia genus restringere putari potest, nisi qui ullo modo ostendit sibi cognitum esse genus, quod dividit. Sic exempli gratia *Papilio Populi* (nec *P. Sappho*) est typus generis *Nymphalis*, *P. Iris et Ilia* (nec. *P. Jurtina*) typi generis *Maniola* et *P. Alceæ* (nec. *P. Comma*) typus generis *Erynnis* etc. Conf. Scudder Hist. Sketch p. 229, 211, 167.

1. Papilio Priamus.

M. L. U. p. 182.

Vincentius, Gazophyl. p. 10. 1719. — Mus. Imper. Petropol. I p. 664 n. 9. 1742. — d'Aubenton, Planches enl. t. 45. 1765.

1758 **Papilio**	**Priamus**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X 458 n. 1.
»	»		1758	» Pandora Ins. tab. f. 203 (Amoen. V. t. 3 f. 203).
»	»		1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 17 f. 1; **fig. typica.**
»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 188 n. 1.
»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 744 n. 1.
»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 565 n. 1.
»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 446 n. 16.
»	»		1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 35 t. 23 f. A, B.
»	»		1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 6 n. 21.
»	»		1783	JABLONSKY, Naturs. Schmett. I p. 195 n. 1 t. 1 f. 1, 2.
»	»		1784	ESPER, Ausl. Schmett. p. 11 t. 1 f. 1.
»	»		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 3 n. 28(22).
»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2230 n. 1.
»	»		1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 11 n. 32.
»	»		1800	DONOVAN, Ins. India tab. 3.
»	»		1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 10.
»	»		1806	SHAW, Gen. Zool. VI p. 207 tab. 65.
»	»	♂	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 25 n. 1; t. 2 f. 4.
»	»	♂	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 517 n. 1.
Troides	»	♂	1816	HÜBNER, Verz. p. 88 n. 919.
Ornithoptera	»	♂	1832	BOISDUVAL, Voyag. Astrol. Lep. p. 33 n. 1.
»	»	♂	1836	» Spec. Gen. Lep. I p. 173 n. 1.
»	»	♂	1837	DUNCAN, For. Butterfl. p. 89 t. 1 f. 1.
»	»	♂	1841	BLANCHARD, Hist. nat. Ins. p. 420 n. 1.
»	»	♂	1864	FELDER, Ver. Zool.-bot. Ges. Wien XIV p. 290 n. 8, 332 n. 7.
»	»	♂	1865	WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 35 n. 1.

Papilio (Troides) **Priamus** L ♂. forma typica ex Amboina.

Figuræ CLERCKI quoad signaturam optimæ nisi puncto parvo aureo cellulæ quartæ paginæ superioris alarum posticarum omisso a specimine typico non differunt. A quibus descriptio LINNÉI non nisi quod dicit colorem viridem paginæ inferioris alarum anticarum punctis sex (non quattuor) esse ornatum discrepat. Figura autem Amoenitatum adeo est diversa, ut facile ad aliam formam referatur; margo enim interior alarum posticarum subtus haud obscurus et fascia paginæ inferioris alarum anticarum linea nigra divisa et fere ad marginem exteriorem extensa a forma typica omnino aliena sunt. Tanta igitur est inter has figuras differentia, ut vix secundum idem specimen factæ esse possint. Hodie autem unum tantum specimen hujus papilionis in collectione adest; LINNÉ tamen dicit in collegio suo privato hanc speciem »in duplo» in museo reginæ adfuisse. Quamobrem verisimile est, figuras illas ad suum quamque exemplum factas esse. Quum autem descriptio editionis decimæ systematis nisi in figuram CLERCKI non quadret, hæc typica habenda est.

Specimen CRAMERI fascia viridi posteriore paginæ superioris alarum anticarum continua, plagis viridibus paginæ inferioris alarum anticarum maculis nigris plane divisis et præsentia maculæ aureæ cellulæ quintæ alarum posticarum a typo LINNÉI aberravisse videtur. Figura ESPERI inter has intermedia. Figura autem LUCASI [1]) ad formam aliam geographicam pertinet.

[1]) Lep. Exot. t. 1; CHÉNU Enc. H. N. Papillons I p. 33 f. 108.

2. Papilio Hector.

M. L. U. p. 183.

RAJUS, Hist. Ins. p. 134 et 137. 1710. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 189 n. 729. 1764. — SEBA, Thesaurus IV p. 35 t. 28 f. 23. 24. 1765.

1758	**Papilio**	**Hector**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 459 n. 2.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 33 f. 1; **fig. typicæ.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 190 n. 2.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 745 n. 2.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 566 n. 2.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 443 n. 4.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 141 t. 12 f. 1.
	»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. II p. 67 t. 141 f. A.
	»	»	1781	MEUSCHEN, Gronovii Zoophyl. index.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 2 n. 5 (p. parte).
	»	»	1784	ESPER, Ausl. Schmett. p. 15 t. 1 f. 2.
	»	»	1784	JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 137 n. 34 t. 13 f. 2.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 1 n. 6.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2225 n. 2.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 3 n. 7.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 6.
	»	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 70 n. 124.
	»	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 269 n. 93.
	»	»	♂1840	DE HAAN, Verh. Nat. Ges. Ned. Overz. Bez. p. 39.
	»	»	1842	WESTWOOD, Arc. Ent. I p. 9 t. 3.
	»	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 8 t. 4 f. 2.
	»	»	1853	» Chenu Enc. H. N. Pap. I t. 5 f. 1.
	»	»	1863	WOOD, Ill. N. Hist. III p. 508—9 fig.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 534 n. 104.
	Princeps	»	18	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 110.
	Menelaides	»	1816	» Verz. p. 84 n. 864.
	»	»	1881	MOORE, Lep. of Ceylon I p. 152 t. 58 f. 2.

Papilio Hector L.

Femina typica et figura CLERCKI inter se omnino similes sunt.

3. Papilio Paris.

M. L. U. p. 184.

KNORR, Deliciæ nat. t. C 3 f. 1. 1751.

1758	**Papilio**	**Paris**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 459 n. 3.
	»	»	1759	CLERCK, Icones Ins. I t. 13 f. 1; **fig. typicæ.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 191 n. 3.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 745 n. 3.
	»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. I t. 12 f. 1, 2 [1]).
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 566 n. 3.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 442 n. 1.
	»	»	1777	CRAMER. Pap. Exot. II p. 9 t. 103 f. A, B.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 1 n. 1.
	»	»	1784	ESPER, Ausl. Schmett. p. 17 t. 2 f. 1.
	»	»	1784	JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 151 n. 37 t. 14 f. 1, 2.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 1 n. 1.

[1]) Figura, magnitudine maculæ viridis alarum posticarum insignis, potius ad *P. Arjuna* HORSF. referenda esse videtur.

Papilio	**Paris**	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2226 n. 3.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 1 n. 1.
»	»	1798	DONOVAN, Ins. China. t. 22.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 6.
»	» ♂	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 67 n. 116.
»	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 208 n. 22.
»	»	1837	DUNCAN, For. Butterfl. p. 102 t. 3 f. 2. [1]).
»	»	1841	BLANCHARD, Hist. Ins. p. 421 n. 3.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 550 n. 207.
Achillides	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 85 n. 874.

Papilio Paris L.

Quamquam figura CLERCKI secundum specimen collectionis CLERCKI nec secundum specimen typicum LINNÉI facta est, tamem typica habenda est.

4. Papilio Helenus.

M. L. U. p. 185.

1758	**Papilio**	**Helenus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 459 n. 4.
	»	»	1759	CLERCK, Icones Ins. I t. 13 f. 2; **fig. typicæ.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 191 n. 4 t. 87 f. 1.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 745 n. 4.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 567 n. 4 t. 17 f. 1.
	»	«	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 443 n. 5.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 90 t. 153 f. A, B.
	»	»	1780	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 3 n. 7.
	»	»	1784	ESPER, Ausl. Schmett. p. 18 t. 2 f. 2.
	»	»	1784	JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 166 n. 40 t. 14 f. 4.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 1 n. 3. (p. parte).
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2226 n. 4.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 2 n. 3.
	»	» α	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 6.
	»	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 68 n. 117.
	»	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 211 n. 25.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 546 n. 181.
	Achillides	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 85 n. 875.
	Charus	»	1881	MOORE, Lep. of Ceylon I p. 149 t. 58 f. 3.

Papilio Helenus L.

Figura EDWARDSI [2]) a LINNÉ huc relata ad hanc speciem non pertinet [3]). Figura CLERCKI quamvis sat atra, tamen quoad signaturam bona, cum specimine typico bene congruit. *P. Helenus* LUCAS [4]), alis posticis *ecaudatis* et macula *quadrifida* alba notatis distinctus, idem ac *P. Castor* WESTW. esse mihi videtur.

---

[1]) Figura mala, vix memoranda.
[2]) Glean. Nat. Hist. III. t. 342.
[3]) Vide n:o 5.
[4]) Lep. Exot. t. 15 f. 2.

5. Papilio Polytes.

M. L. U. p. 186.

Edwards, Gleau. Nat. Hist. III p. 277 t. 342 (certe). 1764.

1758 **Papilio**	**Polytes**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 460 n. 7 (citato excepto).
»	»	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 746 n. 5 (p. parte).
»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 567 n. 5.
»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 443 n. 2 (p. parte).
»	»	1776	Sulzer, Gesch. Ins. p. 141 t. 12 f. 3.
»	»	1780	Cramer, Pap. Exot. III p. 129 t. 265 f. A, B; **fig. typicæ.**
»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 2 n. 4 (p. parte).
»	»	1784	Jablonsky, Naturs. Schmett. II p. 185, 293 t. 15 f. 2 et t. 20 f. 3, 4.
»	»	♂ 1786	Esper, Ausl. Schmett. p. 50 t. 12 f. 1.
»	»	1787	Fabricius, Mant. Ins. II p. 1 n. 5 (p. parte).
»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2227 n. 5. (p. parte).
»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 2 n. 5. (p. parte).
»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 6 (p. parte).
»	»	1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 70 n. 126 (p. parte).
»	»	1821	Westermann, Germar, Mag. Entom. IV p. 420.
»	»	♀ 1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 543 n. 172.
Menelaides	»	1816	Hübner, Verz. p. 85 n. 869.
1836 **Papilio**	**Pammon** ♀		Boisduval, Spec. Gen. p. 272 n. 96 (p. parte).
»	» ♀ form. 2.	1865	Wallace, Trans. Linn. Soc. XXV p. 51 t. 2 f. 5.

Papilio Polytes L. ♀ forma typica.

Restant in collectione Ludovicæ Ulricæ specimina duo, quorum unum evidenter est typus descriptionis Linnéi, alterum ad formam a Clerck depictam[1]) pertinet. Auctores plurimi has formas duce Linnéo confuderunt; dicit autem recte Dom. Jablonsky[2]), se discriptionem Linnéi cum figura Clercki non posse conjungere easque secundum eundem typum factas non esse suspicatur. Qua re nunc probata forma prima lege prioritatis forma typica feminæ *Papilionis Polytis* est habenda; formam autem alteram varietatem etsi levem prioris esse puto.

Figuræ 17 et 18 tabulæ 46 Thesauri Sebæ ad *P. Severus* Cram. pertinent, cujus speciei etiam in collectione reginæ adest specimen unicum ♀[3]); quum tamen Linné, quamquam *P. Severus* viderat, eum nullo loco discripserit, verisimile est præsertim figuris relatis Sebæ, illum *P. Severus* cum *P. Polytes* conjunxisse et confudisse.

Specimen typicum a descriptione Linnéi nisi parte exteriore alarum anticarum utrinque quam parte basali evidenter dilutiore non differt. Figuræ Crameri optimæ typicæ habeantur; maculâ enim albâ interiore paginæ inferioris alarum posticarum minore, rubrocinctâ et maculâ magnâ rubrâ marginis dorsalis puncto nigro destitutâ exceptis omnino cum specimine typico congruunt.

Figuræ Ehreti[4]) forte ad *P. Helenus,* non ad *P. Polytes* referri possunt; An *P. Helenus* L. ♀ maculis marginalibus paginæ superioris alarum posticarum amplificatis et exornatis vix agnoscendus?

---

[1]) Secundum specimen collectionis Clercki.

[2]) loc. citat.

[3]) A Thunberg nomine »Helenus ♂» labellatum.

[4]) Plantæ ac Papil. t. 10.

β. forma altera, a CLERCK depicta.

SEBA, Thesaur. IV t. 27 f. 23, 24. 1765.

1759 **Papilio Polytes** CLERCK, Icones I t. 14 f. 1.
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 193 n. 7.
» » 1780 CRAMER, Pap. Exot. III p. 129 t. 265 f. C.
» » 1783 ESPER, Ausl. Schmett. p. 19 t. 3 f. 1 (copia e Clerck).
» » α 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
1806-16 **Princeps Stichius** HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 112.
1816 **Menelaides Alphenor** » Verz. p. 85 n. 870 (p. parte).

Papilio Polytes L. ♀, forma **Stichius** HÜBN.

6. Papilio Troilus.

M. L. U. p. 187.

PETIVER, Museum p. 51 n. 523. 1699.

1758 **Papilio Troilus** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 459 n. 5.
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 192 n. 5.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 746 n. 6..
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 567 n. 6.
» » 1775 MEERBURGH, Afbeeld. t. 4, 7. (fig. malæ).
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 444 n. 7 (p. parte).
» » 1779 CRAMER, Pap. Exot. III p. 25 t. 207 f. B, C; **fig. typicæ.**
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 3 n. 9 (p. parte).
» » 1784 JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 242 n. 58 (p. parte); p. 291 n. 2 t. 20 f. 2.
» » 1784 ESPER, Ausl. Schmett. p. 21 t. 3 f. 2.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2227 n. 6 (p. parte).
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 4 n. 10 (p. parte).
» » 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 60 n. 97.
» » 1833 BOISDUVAL & LECONTE, Lep. Amer. septr. p. 26 t. 10.
» » 1836 » Spec. gen. Lep. I p. 334 n. 176.
» » 1845 LUCAS, Lep. Exot. p. 37 t. 19 f. 2.
» » 1862 MORRIS, Synops. Lep. N. Amer. I p. 5 n. 6.
» » 1864 FELDER, Ver. z. b. Ges. Wien XIV p. 316 n. 363, p. 364 n. 211.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 567 n. 327.
Euphoeades » 1816 HÜBNER, Verz. p. 83 n. 847 (p. parte).
» » 1816-24 » Samml. Exot. Schmett. II t. 96.
1797 **Papilio Ilioneus** ABBOT-SMITH, Ins. Georgia I p. 3 t. 2.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 7.
» » 1864 FELDER, Ver. z. b. Ges. Wien XIV p. 315 n. 362, p. 364 n. 810.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 577 n. 326.

Papilio Troilus L.

Si forma a FELDER separata species distincta existimanda est, quod tamen vix credo, nomen LINNÉI formæ a CRAMER depictæ conservandum est. *Papilio Troilus* DRURYI[1]), JABLONSKYI[2]) et SMITHI[3]) forma alius speciei, *P. Polyxenes* FABR., est.

---

[1]) Ill. Exot. Ins. I t. 11 f. 2, 3, 5.
[2]) Naturs. Schmett. II t. 17 f. 3, 4.
[3]) Ins. Georgia I t. 1.

7. Papilio Deiphobus.

M. L. U. p. 188.

SEBA, Thesaurus IV tab. 47 f. 5, 6. 1765.

1758 Papilio	Deiphobus			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 459 n. 6.
»	»		1764	CLERCK, Icones Ins. II tab. 25. f. 1; **fig. typicæ.**
»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 192 n. 6.
»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 746 n. 7.
»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 568 n. 7.
»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 444 n. 8.
»	»		1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 129 t. 181 f. A, B.
»	»		1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 3 n. 10.
»	»		1784	ESPER, Ausl. Schmett. p. 23 t. 4 f. 1.
»	»		1784	JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 260 n. 50 t. 18 f. 2, 3.
»	»		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 2 n. 11.
»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2227 n. 7.
»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 5 n. 14.
»	»		1802	DONOVAN, Ins. India t. 17 f. 2.
»	»	α	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 8.
»	»	♂	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 64 n. 106.
»	»	♂	1835	LUCAS, Lep. Exot. p. 20 t. 11.
»	»	♂	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p 200 n. 13.
»	»	♂	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 551 n. 215.
Achillides	»		1816	HÜBNER, Verz. p. 85 n. 877.

Papilio Deiphobus L. ♂.

Figura citata PETIVERI [1]) ad *P. Emalthion* HÜBN. pertinet, et figura EDWARDSI [2]) femina caudata *P. Agenoris* L. est.

8. Papilio Pammon.

M. L. U. p. 189.

GRONOVIUS, Zoophyl. II p. 189 n. 730. 1764.

1758 Papilio	Pammon			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 460 n. 8.
»	»		1759	CLERCK, Icones Ins. I t. 14 f. 2; **fig. typicæ.**
»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 193 n. 8.
»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 746 n. 8.
»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 568 n. 8.
»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 445 n. 13.
»	»		1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 8.
»	»		1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 69 t. 141 f. B.
»	»		1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 4 n. 16.
»	»		1784	JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 276 n. 53 t. 19 f. 4.
»	»		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 3 n. 16.
»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2228 n. 8 (p. parte).
»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 7 n. 20.
»	»		1793	ESPER, Ausl. Schmett. p. 246 t. 40B f. 1.
»	»		1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 8.
»	»		1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 74 n. 139.
»	»	♂	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 272 n. 96.

[1]) Gazophyl. t. 11 f. 8.

[2]) Glean. Nat. Hist. t. 346.

Papilio Pammon ♂ 1865 WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 51 n. 62. t. 2 f. 1.
Princeps » ♂ 1806-16 HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 109.
Laertias » 1816 » Verz. p. 84 n. 861.
1864 **Papilio Polytes** ♂ FELDER, Ver. Z.-B. Ges. Wien XIV p. 318; 567.
» » ♂ 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 544 n. 172.

Papilio Polytes L. ♂

Figura CLERCKI a descriptione LINNÉI, cum specimine typico omnino congruente, nisi maculâ septimâ fasciæ mediæ et maculis parvis exterioribus paginæ inferioris alarum posticarum coerulescentibus non discrepat. Figuræ SEBÆ[1]) ab auctoribus ad hanc speciem relatæ ad *P. Theseus* CRAM, ♂ referendæ sunt. Icones autem KLEEMANNI[2]) et ESPERI[3]) formam feminæ *P. Polytes*, mari conformem, repræsentant.

9. Papilio Glaucus.

M. L. U. p. 190.

1758 **Papilio Glaucus** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 460 n. 9.
» » 1764 CLERCK, Icones Ins. II t. 24 f. 1; **fig. typicæ.**
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. 1:11 p. 194 n. 9.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 746 n. 9.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 568 n. 9.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 445 n. 14.
» » 1777 CRAMER, Pap. Exot. II p. 64 t. 139 f. A, B.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 5 n. 18.
» » 1784 JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 229 n. 47 t. 17 f. 1, 2.
» » 1787 FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 3 n. 18.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. 1:5 p. 2229 n. 9.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 4 n. 11.
» » 1801 ESPER, Ausl. Schmett. p. 27 t. 5 f. 1.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 7.
» » 18 PALISOT, Ins. Afr. et Amer. p. 99 Lep. t. 1b. f. a, b.
» » 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 60 n. 96.
» » 1833 BOISDUVAL & LECONTE, Lep. Amer. Septr. p. 22 t. 8. 9.
» » 1836 » Spec. Gen. p. 335. n. 177.
» » 1862 MORRIS, Synops. Lep. N. Amer. I p. 2.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 565 n. 316.
Euphœades » 1816 HÜBNER, Verz. p. 83 n. 846.
1846 **Papilio Turnus** var. DOUBLEDAY, Gen. Diurn. Lep. p. 13 n. 90.
» » ♀ » 1864 FELDER, Ver. Z-B. Ges. Wien p. 314.
» » ♀ » 1877 EDWARDS, Butterfl. of. N. Amer. Papilio t. 3 f. 3; t. 4 f. 2, 3; (t. 5 f. 2, 3, 4.)

Papilio Glaucus L. ♀ forma obscura.

Figuræ KLEEMANNI[4]), a FABRICIO citatæ, ad longe aliam speciem, *P. Androgeus* CRAM., pertinent.

[1]) Thesaurus IV t. 27 f. 21, 22; tab, 34 f. 23, 24; t. 41 f. 11, 12.
[2]) Beitr. t. 2 f. 2, 3.
[3]) Ausl. Schmett. t. 4 f. 2.
[4]) Beitr. t. 8 f. 1, 2

10. Papilio Anchises.

M. L. U. p. 191.

1758 Papilio Anchises		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 460 n. 10 (citatis exceptis).	
» »	1764	Clerck, Icones Ins. II tab. 29 f. 1; **fig. typicæ**	
» »	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 746 n. 11.	
» »	1774	Müller, Naturs. V:1. p. 569 n. 11.	[1]
» »	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 446 n. 19.	[1]
» »	1781	Gronovius, Zoophyl. p. 188 n. 727.	[1]
» »	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 7 n. 26.	[1]
» »	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2230 n. 11.	[1]
» »	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 13 n. 40.	[1]
» »	1836	Boisduval, Spec. Gen. p. 291 n. 119.	
» »	1864	Felder, Ver. Z. B. Ges. Wien XIV p. 293; 336.	
» »	1867	Guenée, Ann. Soc. Ent. Fr. (4) T. 7 p. 309.	

Papilio Anchises L. ♀

Figuræ a Linné citatæ inter se omnino diversæ sunt. Inde magnus de hac specie dissensus auctorum. Quum autem descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ nisi in figuram Clercki non quadret, hæc typica certe habenda est. Papilio a Clerck depictus tamen adeo rarus in collectionibus est, ut plurimi eum non viderint ideoque figuram ex parte falsam putaverint. Idem facile fecissem, nisi in collectione Schoenherri (Mus. Holmiæ) hoc sub nomine invenissem feminam, adeo bene cum figura Clercki congruentem, ut typum ejusdem esse credas. Nemini igitur dubium esse possit, quin archetypus collectionis reginæ a figura Clercki ad verum sit expressus. Descriptio speciminis Schoenherri haec est:

Alæ anticæ supra fusco-nigræ, haud æneseentes, *immaculatæ*, parte apicali usque ad cellulam discoidalem dilutiore et margine externo inter costas evidenter *emarginato* ibique *ciliis albis* ornato. Alæ posticæ obtuse sinuato-dentatæ lunulis ciliarum distinctis albis, supra fusco-nigræ maculis septem rubris, certo situ violascentibus, in arcu cum margine fere paralello et medium inter hunc et apicem cellulæ occupante dispositis. Maculæ duæ primæ, cellularum 1a et 1b, transversæ, continuæ; alteræ inter se distantes, quarum prima cellulæ 2:dæ longiuscula ovata, secunda cellulæ 3:æ paullo longior et latior, fere eliptica, tertia brevior et latior, subquadrata, quarta iterum brevior rotundata et quinta multo minor leniter transversa. Alæ anticæ subtus concolores immaculatæ; posticæ subtus ut supra coloratæ et signatæ, maculis tamen dilutioribus. Caput, thorax et abdomen maculis ordinariis coccineis. Cellula discoidalis alarum posticarum apice inter costas 4 et 5 truncata[2]), nec ad costam quartam longius quam ad costam quintam prominens. Long. al. exp. 104 m. m.

Margine alarum anticarum sinuato et albo-maculato—haud integerrimo, nigro—lunulis ciliarum alarum posticarum albis—haud rubris — et cellulâ alarum posticarum apice truncatâ *P. Anchises* L. mox a speciebus 66—77 Catalogi Kirbyi dignoscitur neque ullo modo, ut voluerunt Esper, Godart, Butler [3]) et Kirby, idem ac *P. Lysander* et *P. Arbates* Cram. esse potest. Species enim Linnéi certe pertinet ad sectionem V Celeb. Felderi, nec nisi absentia maculæ albæ alarum anticarum a *P. Cyphotes* Gray [4]) differre videtur.

---

[1]) Descriptiones Linnéi.

[2]) Conf. figuram Clercki.

[3]) In Fabr. Lep. p. 235 scripsit Celeb. Butler: »This (*P. Anchises* L.) seems to be nothing more than *P. Arbates* (*P. Brissonius* ♀ in Felders section VI); two examples in the Banksian collection in the British Museum prove to be only faded specimens of that species. Dr. Felder considers it a distinct species on the authority of Dr. Boisduval, who, however, himself remarks, »Peut-être en effet n'en est il qu'une variété.» The white fringe in Clercks figure may either have resulted from exposure to light or carelessness in the colourer.» Sed unde tunc *structura* et *maculæ* marginis alarum *anticarum* nec non verba Linnéi inter sinus dentium margine *albo?*

[4]) Cat. Lep. Ins. Brit. Mus. tab. 10 f. 6, t. 10* f. 7.

P. Polyzelus FELD. sat similis est, sed formâ breviore alarum anticarum, situ numeroque macularum alarum posticarum facile distinguitur. Multo etiam magis affines mihi videntur *P. Burchellanus* WESTW.[1]) et *P. opalinus* BUTL.[2]), quorum tamen ille situ costæ 2:æ et magnitudine macularum alarum posticarum, hic maculis alarum posticarum confluentibus et opalescentibus differre videtur.

Marium mihi cognitorum hujus sectionis nullum ad *P. Anchises* L. referre ausus sum. Inquirant igitur incolæ Americæ meridionalis non solum, utrum *P. Cyphotes* GRAY aut ullæ aliæ species sint formæ hujus speciei necne, sed etiam, quo lætetur hæc species mare.

Tum figuræ citatæ, tum specimen adhuc in Museo Upsaliensi asservatum[3]) ostendunt, LINNÉUM ad hanc speciem, ut varietates, plures specierum affinium retulisse. Figuræ enim MERIANÆ[4]) ad aliam speciem, *P. Anchisiades* ESPER, pertinent; species SLOANEI[5]) *P. Polydamas* L. et EHRETI[6]) verisimiliter *P. Ariarathes* ESP. est; iconum EDWARDSI[7]) major est *P. Echelus* HÜBN., minor *P. Ariarathes* ESP. (?); figuræ SEBÆ[8]) nec non *P. Anchises* SULZ.[9]) sunt *P. Arbates* CRAM., ad quam speciem etiam pertinet specimen jam memoratum Musei Upsaliensis[3]). Quum autem descriptio LINNÉI et figura CLERCKI ad hoc exemplum factæ esse non possint, certum habere possumus plura specimina in collectione reginæ adfuisse, quamquam LINNÉ unum tantum, archetypum figuræ CLERCKI, descripsit.

11. Papilio Polydamas.

M. L. U. p. 192.

SLOANE, Jam. II p. 216 t. 239 f. 19, 20 (malæ) 1725. — SEBA, Thesaurus IV tab. 44 f. 14, 15. 1765.

1758 **Papilio Polydamas**			LINNÉ, Syst. Nat ed. X p. 460 n. 11.
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 195 n. 11.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 747 n. 12.
»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 32 t. 17 f. 1, 2.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 569 n. 12.
»	»	1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 2, 3.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 447 n. 22.
»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 33 t. 211 f. D, E.
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 8 n. 29.
»	»	1784	JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 91 n. 26 t. 10 f. 6, 7.
»	»	1785	ESPER, Ausl. Schmett. p. 33 t. 6 f. 2; t. 7 f. 2.
»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 4 n. 31.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2231 n. 12.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 14 n. 42.
»	»	1805	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 12.
»	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 39 n. 44.
»	»	1833	BOISDUVAL, & LECONTE Lep. Amer. Septr. p. 37 t. 15.
»	»	1835	LUCAS, Lep. Exot. p. 33 t. 17 f. 2.
»	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 321 n. 162.
»	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba p. 486.
»	»	1862	MORRIS, Synops. Lep. N. Amer. I p. 12.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 521 n. 25.

[1]) Trans. Ent. Soc. London 1872 p. 101 t. 3 f. 5.

[2]) Trans. Ent. Soc. London 1877 p. 145 n. 225 t. 3 f. 5.

[3]) THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.

[4]) Ins. Surinam. t. 17. Hæc tabula in schedula cum? citatur. Cnf. CRAM. Pap. Exot. IV t. 318 f. A-D.; JABLONSKY, Schmett. II p. 24 t. 9 f. 1—3; FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 4 n. 28.

[5]) Voyag. Jam. t. 239 f. 19, 20.

[6]) Plantæ ac Pap. t. 9.

[7]) Nat. Hist. Birds IV t. 207.

[8]) Thesaurus IV t. 7 f. 27, 28; t. 11 f. 11, 12.

[9]) Gesch. Ins. p. 141 t. 12 f. 4.

1806 **Princeps Polydamas** HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 130.
Ithobalus » 1816 » Verz. p. 88 n. 913.

Papilio Polydamas L.

Figuræ MERIANÆ [1]) et SEBÆ [2]), ab auctoribus ad hanc speciem relatæ, ad *P. Androgeus* CRAM. perntinent.

12. Papilio Memnon.

M. L. U. p. 193.

SEBA, Thesaurus IV t. 5 f. 6. 1765.

1758 **Papilio Memnon**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 460 n. 12.
» »		1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 747 n. 13.
» »		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 569 n. 13 (varietate excepta).
» »		1776	CRAMER, Pap. Exot. I p. 142 t. 91 f. C; **fig. typica.**
» »		1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 141 t. 12 f. 5.
» »		1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 6 n. 23 (p. parte?).
» »		1783	JABLONSKY, Naturs. Schmett. I p. 210 n. 10 t. 6 f. 2, 3 [3]).
» »		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 4 n. 25.
» »		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2232 n. 13.
» »		1790	ESPER, Ausl. Schmett. p. 86 t. 20 f. 3.
» »		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 12 n. 36.
» »		1806	TURTON, Syst. of. Nat. III:2 p. 11.
» »		1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 29 n. 10 (p. parte).
» »		1833	SWAINSON, Zool. Ill. ser. 2 t. 95.
» »		1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 192 n. 6 (p. parte).
» »		1840	DE HAAN, Verh. Nat. Ges. Ned. Overz. Bez. p. 23.
» »	♂	1865	WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 46 t. 1 f. 1.
» »	♂	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 552 n. 219.
Iliades »		1816	HÜBNER, Verz. p. 89 n. 930.
1804 **Papilio Deiphobus**	β		THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
1831 » **Arbates**			ZINKEN, N. Acta Ac. Nat. Cur. XV p. 151 n. 6.

Papilio Memnon L. ♂

In descriptione Musei Ludovicæ Ulricæ scribitur: »Alæ posticæ subtus: — — — — — — — maculæ sex parium subrotundæ, *rubræ*, ocellatæ», quod in descriptionem editionis decimæ Systematis et exemplum typicum minime quadrat et certo est lapsus typographicus, nam in schedula legitur: »alæ posticæ subtus versus marginem posticum nigro-cinerascentes maculis sex parium, subrotundis *atris* notatis».

Figura PETIVERI [4]) et descriptio RAJI [5]), a LINNÉ huc relatæ, *P. Emalthion* HÜBN. evidenter significant.

[1]) Ins. Surinam. t. 31.
[2]) Thesaurus IV t. 39 f. 2, 3.
[3]) Macula rubra basis paginæ superioris alarum anticarum figuræ 2æ falsa et in pagina 212 expressis verbis negata.
[4]) Gazophyl. tab. 11 fig. 8.
[5]) Hist. Ins. p. 135.

Papilio Memnon L., incola insularum Indiæ orientalis, teste Celeb. Wallace re vera est distincta a forma Asiæ continentalis, cujus maris Linné his verbis mentionem facit: »Varietas forte, cujus basis alæ subtus rubra venis nigris et ad angulam ani ocelli duo iride rubra».

Synonyma hujus formæ hæc sunt:

12 a. Papilionis Memnonis varietas.

M. L. U. p. 193.

1764	**Papilio**	**Memnon**			Clerck, Icones Ins. III (ined.) tab. 8 f. 1.
	»	»		1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 196 n. 12; t. 87 f. 2.
	»	»	var.	1774	Müller, Naturs, V:1 p. 570 t. 17 f. 2.
	»	»		1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 446 n. 17 (p. parte).
	»	»		1781	» Spec. Ins. II p. 6 n. 23 (p. parte).
	»	»		1785	Esper, Ausl. Schmett. p. 35 t. 8 f. 1.
	»	»	γ	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2232 n. 13.
	»	»		1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 12 n. 36 (p. parte).
	»	»		1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»		1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 29 n. 10 (p. parte).
	»	»	var. ♀	1836	Boisduval, Spec. Gen. p. 192 n. 6.
1776	»	**Androgeos**			Cramer, Pap. Exot. I p. 142 t. 91 f. A, B; **fig. typicæ.**
	»	»		1783	Jablonsky, Naturs. Schmett. I p. 213.
	»	»	♂	1865	Wallace, Trans. Linn. Soc. XXV p. 47 n. 44.
1792	»	**Protenor**			Esper, Ausl. Schmett. p. 120 t. 29 f. 2.
1816	**Iliades**	**Mestor**			Hübner, Verz. p. 89 n. 931.
1871	**Papilio**	**Agenor**	♂		Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 552 n. 219 a.
1879	»	**Esperi**	♂		Butler, Trans. Linn. Soc. London (2) Vol. 1 p. 553 n. 17.

Papilio Agenor L. ♂

13. Papilio Agenor.

M. L. U. p. 194.

1758	**Papilio**	**Agenor**			Linné, Syst. Nat. ed. X p. 460 n. 13.
	»	»		1759	Clerck, Icones Ins. I t. 15 f. 1; **fig. typicæ;** f. 2 Varietas.
	»	»		1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 747 n. 14.
	»	»		1774	Müller, Naturs. V:1 p. 570 n. 14.
	»	»		1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 446 n. 18.
	»	»		1775	Cramer, Pap. Exot. I p. 52 t. 32 f. A, B.
	»	»		1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 7 n. 25.
	»	»		1784	Jablonsky, Naturs. Schmett. II p. 20 n. 14 t. 8 f. 3.
	»	»		1787	Fabricius, Mant. Ins. II p. 4 n. 27.
	»	»		1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2232 n. 14.
	»	»		1792	Esper, Ausl. Schmett. p. 108 t. 26 f. 1.
	»	»		1793	Fabricius, Ent. Syst. III. 1 p. 13 n. 39.
	»	»		1798	Donovan, Ins. China t. 24 f. 2.
	»	»		1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»		1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 11.
	»	»		1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 28 n. 9.
	»	»	♀	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 552 n. 219.
	Iliades	»		1816	Hübner, Verz. p. 89 n. 929.
1836	**Papilio**	**Memnon**	♀		Boisduval, Spec. Gen. p. 192 n. 6 (p. parte).
1865	»	**Androgeus**	♀ forma 1		Wallace, Trans. Linn. Soc. XXV p. 47 n. 44.

Papilio Agenor L. ♀ forma typica.

Mas, ut supra ostendimus a LINNÉ pro varietate *P. Memnonis* habitus est. Figuræ SEBÆ[1]) a LINNÉ ceterisque sæculi prioris auctoribus huc relatæ ad *P. Panthous* L. pertinent. Figuræ CRAMERI etiam cum archetypo optime congruunt.

14. Papilio Panthous.

M. L. U. p. 195.

SEBA, Thesaurus IV t. 44 f. 22, 23. 1765.

1758	**Papilio**	**Panthous**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 461 n. 16 (p. parte).
	»	»	♀	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 19; **fig. typica.**
	»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 199 n. 16.
	»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 748 n. 17 (p. parte).
	»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 571 n. 17 (p. parte).
	»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 448 n. 25 (p. parte).
	»	»		1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 39 t. 123 f. A; t. 124 f. A.
	»	»		1781	FABRICIUS, Spec. Ins. p. 9 n. 36 (p. parte).
	»	»		1783	JABLONSKY, Naturs. Schmett. I p. 207 n. 8 t. 5 f. 1, 2.
	»	»		1786	ESPER, Ausl. Schmett. p. 45 t. 10.
	»	»		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 5 n. 39.
	»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2233 n. 17 (p. parte).
	»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 18 n. 56 (p. parte).
	»	»	α	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 14.
	»	»		1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 25 n. 2
1816	**Troides**	**Priamus**	♀		HÜBNER, Verz. p. 88 n. 919,
	»	»	♀	1816	» Samml. Exot. Schmett. II t. 116, 117.
	Ornithoptera	»	♀	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p 173 n. 1.
	»	»	♀	1865	WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 35 n. 1.
	Papilio	»	♀	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 517 n. 1.

Papilio Priamus L. ♀ forma typica.

14 a. Papilio Panthous »Sexus alter etc.»

M. L. U. p. 195.

SEBA, Thesaurus IV t. 45 f. 17—20. 1765.

1758	**Papilio**	**Panthous**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 461 n. 16 (p. parte).
	»	»	♂	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 18; **fig. typica.**
	»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 748 n. 17 (p. parte).
	»	»		1784	MÜLLER, Naturs. V:I p. 571 n. 17 (p. parte).
	»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 448 n. 25 (p. parte).
	»	»		1781	» Spec. Ins. II p. 9 n. 36 (p. parte).
	»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2233 n. 17 (p. parte).
	»	»	♂	1801	DONOVAN, Ins. of India t. 2.
	»	»		1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	var.	1806	TURTON, Syst. of Nat. III p. 14.
1779	»	**Remus**	♀		CRAMER, Pap. Exot. II p. 60 t. 135 f. A; t. 136 f. A.
	»	»	var.♀	1783	JABLONSKY, Naturs. Schmett. I p. 199.
	»	»		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 3 n. 24.
	»	»	♀	1790	ESPER, Ausl. Schmett. p. 67 t. 17.
	»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 11 n. 34.
	»	»	♀	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 26 n. 3.
	Troides	»	♀	1816	HÜBNER, Verz. p. 88 n. 925.
	Ornithoptera	»	♀	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 176 n. 3.
	»	»	♀	1837	DUNCAN, For. Butterfl. p. 92 t. 1 f. 2.
	»	»	♂	1842	WESTWOOD, Donovan Ins. India ed. II p. 30 t. 18.
	»	»	♀	1865	WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 38 n. 6.

[1]) Thesaurus IV tab. 46 f. 11, 12, 19, 20.

1806	**Princeps Hypolitus** ♀		HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 132, 133.
	Papilio » ♀	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 518 n. 4.

Papilio Panthous L. ♀

Auctores plurimi — Celeb. DOUBLEDAY et GRAY exceptis — nomen *Panthous* L. feminæ *P. Priami* conservaverunt. Quum autem diagnosi schedulæ et Musei Ludovicæ Ulricæ appareat, LINNÉUM hoc sub nomine in Systemate Naturæ idem atque in Museo Ludovicæ Ulricæ i. e. et hanc et illam formam intellexisse, perspicuum nobis est, *Panthous* actione CLERCKI 1764 secundum legem prioritatis ad »sexum alterum» i. e. *Remus* CRAM. restrictum esse, simul atque altera forma ut femina *P. Priami* cognoscatur. Celeb. WALLACE [1]) sine causa dicit, LINNÉUM feminam *Priami* tantum descripsisse et nullâ probabili causâ suspicatur, eum illam solam vidisse, nam descriptio sexus alterius omnino in figuram tabulæ 18 CLERCKI et exemplum typicum quadrat. Sub figura originali ejusdem tabulæ LINNÉ ipse scripsit »*Panthous* mas».

P. Antenor WELL[2]) mas hujus speciei est. *P. Hippolytus* CRAM.[3]) varietas vel species distincta esse videtur.

15. Papilio Sarpedon.

M. L. U. p. 196.

ROESEL, Ins. Belust. IV p. 48 t. 6 f. 1. 1761. — SEBA, Thesaurus IV t. 37 f. 3, 4. 15. 16 (?). 1765.

1758	**Papilio Sarpedon**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 461 n. 14.
	» »	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 198 n. 14.
	» »	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 747 n. 15.
	» »	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 570 n. 15.
	» »	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 447 n. 21.
	» »	1781	» Spec. Ins. II p. 8 n. 28.
	» »	1785	ESPER, Ausl. Schmett. p. 38 t. 8 f. 2 (?).
	» »	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 4 n. 30 (p. parte).
	» »	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2232 n. 15 (p. parte).
	» »	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 14 n. 41 (p. parte).
	» »	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	» »	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 46 n. 62 (p. parte).
	» »	1831	ZINKEN, N. Acta Ac. Nat. Cur. XV p. 156.
	» »	1832	BOISDUVAL, Voy. Astr. Lep. p. 44 n. 12.
	» »	1835	LUCAS, Lep. Exot. p. 9 t. 5 f. 1.
	» »	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 235 n. 57.
	» »	1840	DE HAAN, Verh. Nat. Ges. Ned. overz. Bez. p. 34.
	» »	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons t. 20 f. 1.
	» »	1863	WOOD, Ill. N. Hist. III p. 508—9 fig.
	» »	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 559 n. 278.
	Zetides »	1824-41	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. III tab. 25; **fig. typicæ.**
	Chlorisses »	1832	SWAINSON, Zool. Ill. II t. 89.
1775	**Papilio Demophon**		MEERBURGH, Afbeeld. t. 9.
	» »	1806	SHAW, Gen. Zool. VI:1 t. 64.

Papilio Sarpedon L.

[1]) loc. cit. Conf. etiam London Proc. Ent. Soc. (2) Vol. 5 p. 23.

[2]) JACQUIN, Misc. Austr. II p. 387 t. 23 f. 4 a, b.

[3]) Pap. Exot. I t. 10 f. A, B.; t. 11 f. A, B.

Figuris SEBÆ et MEERBURGHII malis et ea ROESELI tantum a latere superiore visa, figuræ HÜBNERI formæ javanicæ, quacum specimen typicum optime congruit, typicæ habendæ sunt. In figura ESPERI alæ posticæ strigâ rubrâ in margine dorsali paginæ inferioris ornatæ sunt, qualem nec in typico nec in ullo alio specimine vidimus. An species distincta? *P. Sarpedon* CRAM. est varietas *Anthedon* FELD.

16. Papilio Æneas.

M. L. U. p. 197.

ROESEL, Ins. Belust. IV p. 24 t. 2 f. 2. 1756.

1758	Papilio	**Æneas**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 461 n. 15.
	»	»		1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 198 n. 15.
	»	»		1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 747 n. 16.
	»	»		1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 570 n. 16.
	»	»		1775 MEERBURGH, Afbeeld. t. 18.
	»	»		1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 448 n. 23.
	»	»		1781 » Spec. Ins. II p. 8 n. 32 (p. parte).
	»	»	♀	1782 CRAMER, Pap. Exot. III p. 156 t. 279 f. C, D; **fig. typica.**
	»	»	♀	1784 JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 53 n. 19 t. 9 f. 5, 6.
	»	»		1787 FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 5 n. 35.
	»	»	♀	1788 ESPER, Ausl. Schmett. p. 60.
	»	»		1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2233 n. 16 (p. parte).
	»	»		1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 17 n. 50 (p. parte).
	»	»		1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»		1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 13.
	»	»	♀	1819 GODART, Enc. Méth. IX p. 33 n. 24.
	»	»	♀	1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 286 n. 112.
	»	»	♂	1867 GUENÉE, An. Soc. Ent. Fr. (4) Vol. 7 p. 307.
	»	»	♂	1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 528 n. 63.
1788	»	**Æneides**	♀	ESPER, Ausl. Schmett. t. 15 f. 4.
1852	»	**Bochus**	♀	LUCAS, Rev. Zool. XV [(2) Vol. 4] p. 191.

Papilio Æneas L. ♂

Figuræ SEBÆ [1]) et *Parides Æneas* HÜBN. non huc sed ad *P. Eurimedes* CRAM. referendæ sunt. *P. Æneas* MEUSCH. [2]) alia est species, quæ tamen vix determinari possit. Figura ROESELI formâ dentium alarum posticarum et sinubus haud albo-ciliatis vitiosa est, quare figuras CRAMERI typicas habeo. A quibus tamen differt specimen typicum dentibus alarum posticarum brevioribus magisqve rotundatis et obtusis; magnitudo autem fere eadem est.

17. Papilio Pandarus.

M. L. U. p. 198.

SEBA, Thesaurus t. 44 f. 16, 17; (t. 46 f. 13. 14?). 1765. — ZSCHACH, Mus. Lesk. Ent. p. 90 n. 58 b. 1788.

1758	Papilio	**Pandarus**	LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 461 n. 17.
	»	»	1767 » Syst. Nat. ed. XII p. 748 n. 18.
	»	»	1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 571 n. 18.
	»	»	1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 448 n. 26.
	»	»	1781 » Spec. Ins. II p. 10 n. 37.

[1]) Thesaurus IV t. 7 f. 25, 26; t. 20 f. 17, 18.

[2]) Gronovius Zoophyl. p. 188 n. 728 et index.

	Papilio	**Pandarus**	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 5 n. 40.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2233 n. 18.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 19 n. 57.
	»	»	♀ 1798	ESPER, Ausl. Schmett. p. 241 t. 40A f. 2.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 14.
	Hypolimnas	»	♀ 1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 225 n. 4.
1764	**Papilio**	**Pipleis**		CLERCK, Icones Ins. II t. 26 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 499 n. 242.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 93 t. 60 f. A, B.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 84 n. 368.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 45 n. 444.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2306 n. 159.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 105 n. 324.
	»	»	1796	HERBST, Naturs. Schmett. VIII p. 231 n. 132 t. 219 f. 1, 2.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 97.
	Najas	»	♀ 1806	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 65.
	Hipolimnas	»	♀ 1816	» Verz. p. 45 n. 411.
	Diadema	»	♀ 1832	BOISDUVAL, Voy. Astr. Lep. p. 137 n. 3.
1790	**Papilio Lacteolus**			GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2290 n. 892.
1823	**Nymphalis Callisto** ♀			GODART, Enc. Meth. IX p. 394 n. 154.

Hypolimnas Pandarus (L.) ♀

Celeb. WESTWOOD [1]) et auctores recentiores descriptionem Musei Ludovicæ Ulricæ ad marem hujus speciei retulerunt sed minime recte; nam verba descriptionis, quæ eadem sunt ac schedulæ, non nisi in feminam quadrant.

18. Papilio Helena.

M. L. U. p. 199.

SEBA, Thesaurus p. 55 t. 45 f. 9—12. 1765.

1758	**Papilio**	**Helena**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 461 n. 18.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 22 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 200 n. 18.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 748 n. 19.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 571 n. 19.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 449 n. 28.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 66 t. 140 f. A, B.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 10 n. 39.
	»	»	1783	JABLONSKY, Naturs. Schmett. I p. 203 n. 5 t. 3 f. 2.
	»	»	♀ 1786	ESPER, Ausl. Schmett. p. 43 t. 9 f. 2.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 5 n. 42 (p. parte).
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2234 n. 19.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 19 n. 59.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 14.
	»	»	♂ 1864	FELDER, Ver. Z. B. Ges. Wien XIV p. 291.
	»	»	♂ 1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 518 n. 5.
	Ornithoptera	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 177 n. 5.

[1]) Gen. Diur. Lep. p. 280 n. 2.

Ornithoptera Helena ♂ 1865 WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 38 n. 7.
1819 Papilio Hellen GODART, Enc. Meth. IX p. 27 n. 6.

Papilio Helena L. ♂

Figura MERIANÆ[1]) ad *P. Pompeus* CRAM. ♂ referenda est.

19. Papilio Menelaus.

M. L. U. p. 200.

MERIAN, Ins. Surinam. t. 53. 1705 (1719). — KNORR, Delic. Nat. t. C 4 f. 2, 1751. — GRONOVIUS, Zoophyl. II p. 188 n. 722. 1764.

1758 Papilio Menelaus			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 461 n. 19 (p. parte?)
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. I t. 21 f. 1; **fig. typica**
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 748 n. 20 (p. parte?)
»	»	1772	SCOPOLI, Annus V p. 110 n. 110.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 571 n. 20.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 458 n. 65.
»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 32 t. 21 f. A, B.
»	»	1781	MEUSCHEN, Gronov. Zoophyl. index.
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 25 n. 101.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 13 n. 118.
»	»	1788	HERBST, Naturs. Schmett. III p. 46 n. 62 t. 24 f. 3; t. 25 f. 1.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2244 n. 20.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 86 n. 270.
»	»	1796	ESPER, Ausl. Schmett. p. 163 t. 41 f. 1.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 89.
Potamis	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 81.
Morpho	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 442 n. 9.
»	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 455. (»Melenaus» err. typ.)
»	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 139 t. 76.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 122 n. 30.
1816 Leonte Menelae			HÜBNER, Verz. p. 52 n. 488.

Morpho Menelaus (L.) ♂

Quamquam diagnosis Systematis et descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ dubiæ sunt et forte plures species[2]) complectuntur, nomen *Menelaus* tamen figurâ CLERCKI huic speciei reservatum est. Figurarum SEBÆ, quas auctores huc retulerunt, quædam[3]) ad *M. Perseus* (CRAM.), aliæ[4]) ad *M. Metellus* (CRAM.) pertinent, aliæ[5]) denique inter *M. Crameri* KIRBY et *M. Telemachus* (L.) intermediæ esse videntur.

[1]) Ins. Surinam. t. 72 in editione 1719. An eadem ac illa in tabula titulo prefixa editionis primæ (1705) a LINNÉ citata?
[2]) Velut *M. Anaxibia* (ESP.) et *M. Rhetenor* (CRAM.)
[3]) Thesaurus IV t. 17 f. 13, 14.
[4]) loc. cit. t. 18 f. 15, 16.
[5]) loc. cit. t. 32 f. 1, 2.

20. Papilio Ulysses.

M. L. U. p. 201.

SEBA, Thesaurus t. 46 f. 9, 10; t. 47 f. 9, 10. 1765.

1758 Papilio Ulysses LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 462 n. 20.
» » 1764 CLERCK, Icones Ins. II t. 23 f. 1; **fig. typica.**
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 748 n. 21.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 572 n. 21.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 450 n. 33.
» » 1777 CRAMER, Pap. Exot. II p. 37 t. 121 f. A, B.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 13 n. 52.
» » 1787 » Mant. Ins. II p. 7 n. 58.
» » 1788 HERBST, Naturs. Schmett. III p. 214 n. 119 t. 51 f. 3, 4.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2236 n. 21.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 23 n. 67.
» » ♂ 1796 ESPER, Ausl. Schmett. p. 175 t. 43 f. 1.
» » 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 16.
» » ♂ 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 65 n. 110.
» » ♂ 1835 LUCAS, Lep. Exot. p. 7 t. 3.
» » ♂ 1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 202 n. 15.
» » ♂ 1840 DE HAAN, Verh. Nat. Ges. Ned. Overz. Bez. p. 27.
» » ♂ 1853 LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons t. 12.
» » ♂ 1865 WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 44 n. 31.
» » ♂ 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 548 n. 199.
Laertias » 1816 HÜBNER, Verz. p. 84 n. 856.

Papilio Ulysses L. ♂

21. Papilio Agamemnon.

M. L. U. p. 202.

PETIVER, Gazophyl. t. 78 f. 1. 1709. — SEBA, Thesaurus IV t. 37 f. 1, 2. 1765.

1758 Papilio Agamemnon LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 462 n. 21.
» » 1767 » Syst. Nat. ed. XII p. 748 n. 22.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 572 n. 22.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 455 n. 51.
» » 1779 CRAMER, Pap. Exot. II p. 151.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 20 n. 81.
» » 1787 » Mant. Ins. II p. 10 n. 92.
» » 1788 HERBST, Naturs. Schmett. III p. 192 n. 111 t. 48 f. 1, 2.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2236 n. 22.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 33 n. 98.
» » 1796 ESPER, Ausl. Schmett. p. 183 t. 46 f. 1—3.
» » 1798 DONOVAN, Ins. China. t. 27 f. 2.
» » α-γ 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 21.
» » 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 46 n. 63.
» » 1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 230 n. 40.
» » 1841 BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 421.
» » 1865 WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 67 n. 118.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 560 n. 283.
Iphiclides » 1816 HÜBNER, Verz. p. 82 n. 841.
Zetides » 1881 MOORE, Lepid. of Ceylon I p. 145 t. 63 f. 2, 2a.
1776 Papilio Dorylas SULZER, Gesch. Ins. t. 13 f. 3.
1776 » Aegistus CRAMER, Pap. Exot. II p. 15 t. 106 f. C. D; **fig. typicæ.**

Papilio Agamemnon L.

22. Papilio Diomedes.

M. L. U. p. 203.

SEBA, Thesaurus IV t. 47 f. 11, 12; index p. 23. 1765.

1758	**Papilio**	**Diomedes**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 462 n. 22.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 203 n. 22.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 749 n. 23.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 572 n. 23.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 450 n. 35.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 38 t. 122 f. A; **fig. typica.**
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 14 n. 54.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 7 n. 60.
	»	»	1788	HERBST, Naturs. Schmett. III p. 209 n. 117 t. 50 f. 1.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2236 n. 23.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III p. 23 n. 68.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 16.
	Laertias	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 84 n. 857.
1782	**Papilio**	**Ulysses** ♀		STOLL, Ordre Syst. Lep. de Cramer p. 3 nota.
	»	» ♀	1797	ESPER, Ausl. Schmett. p. 193 t. 47 f. 1.
	»	» ♀	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 65 n. 110.
	»	» ♀	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. p. 202 n. 15.
	»	» ♀	1840	DE HAAN, Verh. Nat. Ges. Ned. Overz. Bez. p. 27 t. 2 f. 3.
	»	» ♀	1865	WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 44 n. 31.
	»	» ♀	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 548 n. 199.

Papilio Ulysses L. ♀

23. Papilio Patroclus.

M. L. U. p. 204.

SEBA, Thesaurus IV t. 47 f. 13—16. 1765.

1758	**Papilio**	**Patroclus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 462 n. 23.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 37 f. 1; **fig. typicæ.**
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 749 n. 24.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 573 n. 24.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 450 n. 34 (p. parte).
	»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 9 t. 198 f. A.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 13 n. 53 (p. parte).
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 7 n. 59.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2236 n. 24 (p. parte).
	»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 16 t. 55 f. 1.
	Noctua	»	1794	FABRICIUS, Ent. Syst. III:2 p. 8 n. 2 (p. parte).
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 285 (p. parte).
	Urania	»	1807	FABRICIUS, Illiger Magaz. VI p. 279.
	»	»	1817	LAMARCK, Hist. Nat. IV p. 19 n. 4 (p. parte).
	»	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 710 n. 5 (p. parte).
	Nyctalomon	»	1824	DALMAN, Vet. Akad. Handl. p. 407.
	»	»	1869	BUTLER, Fabr. Lep. p. 289.
	»	»	1874	BOISDUVAL, Rev. Zool. (3) T. 2 p. 44.
	Lyssidia	»	1879	WESTWOOD, Trans. Zool. Soc. X p. 526 n. 1.

1816	**Lyssa**	**Achillaria**		HÜBNER, Verz. p. 289 n. 2808.
	Nyctalemon	»	1857	GUENÉE, Spec. Gen. Lep. IX p. 15 n. 10.

Lyssa Patroclus (L.)

Figura CLERCKI bona cum exemplo typico omnino congruit. Auctores plurimi speciem LINNÉI eandem ac *P. Patroclus* DRURY habuerunt; descriptio autem Musei Ludovicæ Ulricæ omnino in figuram CLERCKI nec in DRURYI quadrat. Nomen genericum *Lyssa*[1]) HÜBN., quam *Nyctalemon* DALM. vetustius, conservandum est, quamquam adhuc non usitatum.

Ut opinio auctorum facilius perspiciatur, synonyma etiam speciei DRURYI hic dabo.

23 a. Papilio Patroclus DRURY.

Ill. Exot. Ins. I. p. 14, 16 t. 7 f, 1; t. 18 f. 1.

D'AUBENTON, Pl. enlum t. 17. 1765.

1775	**Papilio**	**Patroclus**		FABRICIUS, Syst. Ent. p. 450 n. 34 (p. parte).
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 19 t. 109 f. A, B.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 13 n. 53 (p. parte).
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2236 n. 24 (p. parte).
	»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 14 n. 130 t. 54 f. 2, 3.
	Noctua	»	1794	FABRICIUS, Ent. Syst. III:2 p. 8 n. 2 (p. parte).
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 285 (p. parte).
	Urania	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 710 n. 5 (p. parte); t. 8 f. 1.
	»	»	1832	BOISDUVAL, Voy. Astrol. I p. 254.
	Nyctalemon	»	1854	WALKER, List. B. Mus. I p. 8 n. 2.
	»	»	1857	GUENÉE, Spec. Gen. Lep. IX p. 15 n. 9.
1816	**Lyssa**	**Patroclaria**		HÜBNER, Verz. p. 289 n. 2809.
1856	**Nyctalemon**	**Menoetius**		HOPPFER, Neue Schmett. II p. 2 n. 4 t. 3 f. 1.
	»	»	1874	BOISDUVAL, Rev. Zool. Lep. (3) T. 2 p. 45.
	Lyssidia	»	1879	WESTWOOD, Trans. Zool. Soc. X p. 526 n. 2[2]).
1869	**Nyctalemon**	**Zampa**		BUTLER. Ent. Mo. Mag. V p. 273 n. 6.
1874	»	**Crameri**		BOISDUVAL, Rev. Zool. (3) T. 2 p. 44.

Lyssa Menoetius (HOPPFER.)

Nomen specificum *Patroclaria* HÜBN. errore fundatum haud conservandum esse puto.

24. Papilio Pyrrhus.

M. L. U. p. 205.

SEBA, Thesaurus IV t. 47 f. 2, 3. 1765.

1758	**Papilio**	**Pyrrhus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 462 n. 24.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II tab. 25 f. 2; **fig. typicæ.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 203 n. 24.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 749 n. 25.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 573 n. 25.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 449 n. 30 (p. parte).
	»	»	1781	» Spec. Ins. p. 10 n. 41 (p. parte).
	»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 45 t. 220 f. A, B.

[1]) *Lissa* LEACH (Crust. 1815) et *Lyssa* distincta habeo, quare nomen genericum non mutandum.

[2]) Synonyma aliquantum confusa sunt.

	Papilio	Pyrrhus	1787	Fabricius, Mant. Ins. II p. 6 n. 45.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2234 n. 25 (p. parte).
	»	»	1790	Herbst, Naturs. Schmett. IV p. 53 n. 149 t. 62 f. 1, 2.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 61 n. 192 (p. parte).
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	Nymphalis	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 356 n. 22.
	»	»	1835	Lucas, Lep. Exot. p. 121 t. 63 f. 2.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 270 n. 36.
	Charaxes	»	1869	Butler, Fabr. Lep. p. 51 n. 5.
1816	Eribooa	Pyrrichia		Hübner, Verz. p. 47 n. 433.

Charaxes Pyrrhus (L.)

Papilio Pyrrhus Turton[1]) eadem species ac *Charaxes Athamas* (Drur.) est.

25. Papilio Leilus.

M. L. U. p. 206.

Merian, Ins. Surinam. tab. 29. 1705 (1719). — Knorr, Delic. nat. t. C. f. 1. 1751 (1768). — Kleemann, Beitr. zur Ins t. 2 f. 1. 1761. — Gronovius, Zoophyl. p. 188 n. 724. 1764. — Seba, Thesaurus IV t. 36 f. 1—4; index p. 19. 1765. — d'Aubenton, Pl. enlum t. 71 f. 1. 1765.

1758	Papilio	Leilus		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 462 n. 25.
	»	»	1764	Clerck, Icones Ins. II t. 27 f. 1; **fig. typicæ.**
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 750 n. 31.
	»	»	1772	Scopoli, Annus V p. 110 n. 111.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 575 n. 31 (»Leilas»).
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 449 n. 31 (p. parte).
	»	»	1776	Cramer, Pap. Exot. I p. 133 t. 85 f. C, D.
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 12 n. 48 (varietate excepta).
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 7 n. 54.
	»	»	1788	Herbst, Naturs. Schmett. III p. 211 n. 118 t. 50 f. 2, 3.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2237 n. 31.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 21 n. 63.
	»	»	1798	Esper, Ausl. Schmett. p. 216 t. 53 f. 2.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 15.
	»	»	1806	Shaw, Gen. Zool. VI:1 t. 68.
	Urania	»	1807	Fabricius, Illig. Magaz. VI p. 279.
	»	»	1817	Lamarck, Hist. nat. IV p. 19 n. 1.
	»	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 709 n. 3
	»	»	1837	Duncan, For. Butterfl. p. 203 t. 29 f. 2.
	»	»	1854	Walker, List B. M. I. p. 4 n. 1.
	»	»	1869	Butler, Fabr. Lep. p. 288 n. 1.
	Cydimon	»	1824	Dalman, Vet. Ak. Handl. p. 407.
	»	»	1841	Blanchard, Hist. Nat. des Ins. p. 470.
	»	»	1857	Guenée, Spec. Gen. Lep. IX p. 7 n. 1.
	»	»	1874	Boisduval, Rev. Zool. (3) T. 2. p. 35.
	Uranidia	»	1879	Westwood, Trans. Zool. Soc. X p. 521 n. 1.
1800	Lars	Leilaria		Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 200.
	Urania	»	1816	» Verz. p. 289 n. 2813.
1832	Leilus	Surinamensis		Swainson, Zool. Ill. II t. 125.

Urania Leilus (L.)

Leilus, jam anno 1810 typus generis *Uraniæ* a Latreille[1]) declaratus, non, ut voluerunt auctores, ad genus *Cydimon* Dalm. referri potest.

[1]) Syst. of Nat. III:2 p. 71.

[2]) Considér. p. 440.

26. Papilio Antilochus.

M. L. U. p. 207.

CATESBY, Hist. Carolina II p. 83 t. 83. 1743.

1758 **Papilio Antilochus** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 463 n. 28.
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 209 n. 28.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 751 n. 35.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 576 n. 35.
» » 1775 MEERBURGH, Afbeeld. t. 40.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 451 n. 37.
» » 1781 » Spec. Ins. II p. 15 n. 57.
» » 1787 » Mant. Ins. II p. 8 n. 63.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2241 n. 35.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 24 n. 70.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 16.
» » 1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 340 n. 180.

Species fictitia.

Persuasum mihi est, verba »caudis albis longitudine alæ» in diagnosi schedulæ numquam scripta esse, sed LINNÉUM, figurâ CATESBYI deceptum, hæc serius addidisse, quod etiam eo confirmatur, quod in descriptione nihil de ea re dicitur. Schedulâ speciminèque typico amissis nihil certi nunc dijudicari potest; verisimillimum tamen est, speciem collectionis reginæ eandem ac *P. Glaucus* L. ♂ fuisse.

27. Papilio Podalirius.

M. L. U. p. 208.

HOEFNAGEL, Archetypa III. t. 12. 1592. — ALDROVANDUS, De Anim. Ins. p. 239; t. 2 (p. 238) f. 3. 1602. — HOEFNAGEL, Ins. Volat. Icones t. 8. 1630. — MOUFET, Theatr. Ins. p. 99 n. 3 fig. 1634. — JONSTON, Hist. nat. Ins. p. 31 t. 4:2 f. 3. 1657. — PETIVER, Mus. p. 68 n. 724 1700. — PETIVER, Gazophyl. t. 133 f. 2 (catal. p. 7). 1702—11. — RAJUS, Hist. Ins. p. 111 n. 3. 1710. — MERIAN, Eruc. Ortus II p. 43 t. 44. 1717. — MERIAN, Europ. Ins. p. 48 t. 94; p. 80 t. 163. 1730. — REAUMUR, Hist. des Ins. I p. 271 t. 11 f. 3—5. 1734. — RÖSEL, Ins. Belust. I:2 p. 9; classis 2. pap. diurn. t. 2; **fig. typica.** 1746. — GEOFFROY, Hist. des Ins. II p. 56 n. 24. 1762. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 189 n. 732. 1764. — SEBA, Thesaurus IV t. 32 f. 11, 12; t. 40 f. 13 (copia); index p. 18, 20. 1765. — SCHÆFFER, Elem. Entom. t. 94 f. 4. 1766. — SCHÆFFER, Icones Ins. I t. 45 f. 3, 4. 1766. — ERNST & ENGRAMELLE, Ins. d'Europe I p. 150 t. 34 f. 69 c, d. 1779. — GODART, Pap. de France I p. 36 t. 1 f. 1. 1821.

1758 **Papilio Podalirius** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 463 (in nota).
» » 1763 SCOPOLI, Entom. Carniol. p. 167 n. 445.
» » 1766 HUFNAGEL, Berl. Magaz. T. 2 p. 58 n. 2.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 751 n. 36.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 577 n. 36.
» » 1775 FABRICIUS, Syst Ent. p. 451 n. 38.
» » 1777 ESPER, Europ. Schmett. I p. 36 t. 1 f. 2.
» » 1779 BERGSTRÆSSER, Nomencl. II p. 17 t. 18 f. 1—4.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 15 n. 58.
» » 1787 PETAGNA, Specim. Ins. Calabr. p. 35 n. 178.
» » 1787 FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 8 n. 64.
» » 1787 SCHNEIDER, Europ. Schmett. p. 55 n. 4.
» » 1788 HERBST, Naturs. Schmett. III p. 170 n. 103 t. 45 f. 3, 4.
» » 1788 BLUMENBACH, Handb. Naturg. p. 391 n. 4.
» » 1789 DE VILLERS, Entomologia II p. 4 n. 3.

Papilio Podalirius 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2241 n. 36.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 24 n. 71.
» » 1795 LEWIN, Ins. Gr. Brit. p. 74 t. 35.
» » 1795 DONOVAN, Brit. Ins. IV p. 3 t. 109.
» » 1796 PANZER, Faun. Ins. Germ. hft. 30 t. 24.
» » 1798 PRUNNER, Lep. Pedemont. p. 3 n. 4.
» » 1798-1803 HÜBNER, Europ. Schmett. I t. 77 f. 388, 389.
» » 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 16.
» » 1808 OCHSENHEIMER, Schmett. Europ. I:2 p. 118 n. 2.
» » 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 50 n. 74 t. 9 f. 5.
» » 1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 245 n. 70.
» » 1841 BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 421 n. 5.
» » 1853 LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons p. 37; p. 5 f. 15; p. 30 f. 106.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 558 n. 272.
Pieris » 1801 SCHRANK, Fauna Boica II:1 p. 163 n. 1286.
Iphiclides » 1816 HÜBNER, Verz. p. 82 n. 835.
1761 Papilio Sinon PODA, Mus. Græc. p. 62 n. 2 t. 2 f. 1.
1781 » Xuthus?[1]) MEUSCHEN, Gronovius Zoophyl. index.
1785 » Flammæus FOURCROY, Ent. Paris. II p. 242 n. 24.
1833 Podalirius Europæus SWAINSON, Zool. Ill. II p. 105.

Papilio Podalirius L.

28. Papilio Protesilaus.

M. L. U. p. 209.

MERIAN, Ins. Surinam. p. 43. t. 43. 1705 (1719). — GRONOVIUS, Zoophyl. II p. 188 n. 726. 1764. — d'AUBENTON, Planch. enlum. t. 44 f. 1, 2. 1765. — SEBA, Thesaurus IV p. 44 t. 36 f. 11, 12; index p. 19. 1765.

1758 Papilio Protesilaus LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 463 n. 29.
» » 1764 CLERCK, Icones Ins. II t. 27 f. 2; **fig. typica.**
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 752 n. 39.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 577 n. 39.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 450 n. 36.
» » 1776 SULZER, Gesch. Ins. p. 143 t. 14 f. 5.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 14 n. 56.
» » 1782 CRAMER, Pap. Exot. III p. 16 t. 202 f. A, B.
» » 1787 FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 7 n. 62.
» » 1788 HERBST, Naturs. Schmett. III p. 147 n. 97 t. 43 f. 3, 4.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2243 n. 39.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 23 n. 69.
» » α, β 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 16.
» » 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 50 n. 73.
» » 1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 262 n. 85.
» » 1837 DUNCAN, For. Butterfl. p. 104 t. 4 f. 1.
» » 1845 LUCAS, Lep. Exot. p. 41 t. 21 f. 1.
» » 1863 WOOD, Ill. N. Hist. III p. 508 t. in p. 505.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 555 n. 248.
1781 Papilio Protesileus MEUSCHEN, GRONOVIUS Zoophyl. index.
1832 Protesilaus Leilus SWAINSON, Zool. Ill. II t. 93.

Papilio Protesilaus L.

Princeps Protesilaus HÜBN[2]) ad *P. Telesilaus* FELD. pertinet.

[1]) Hoc nomen certe lapsu calami indicis ad hanc speciem nec ad n. 731 relatum, quod etiam demonstrat nomen *Podalirius*, ad n. 731 relatum.

[2]) Samml. Exot. Schmett. I t. 108; Verz. p. 82 n. 834.

Auctores plurimi duce LINNÉO ad hanc speciem retulerunt figuras SLOANEI, CATESBYI, EDWARDSI ac SEBÆ[1]) sed id minime recte; sunt enim hæ figuræ aliarum specierum, quarum una jam in Museo Ludovicæ Ulricæ a LINNÉ memoratur ut

28 a. Papilio Protesilaus Varietas β.

M. L. U. p. 209.

PETIVER, Mus. p. 50 n. 508. 1699. — EDWARDS, Nat. Hist. Birds I p. 34 t. 34; **fig. typica.** 1743. — CATESBY, Nat. Hist. Carolina II p. 100 t. 100. 1743.

1758	**Papilio**	**Ajax**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 462 n. 26?
	»	»	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 750 n. 32?
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 455 n. 49?
	»	»	1780	ESPER, Europ. Schmett. I:2 p. 1 t. 51 f. 1.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 20 n. 79.
	»	»	1782	STOLL, Ordre Syst. Lep. de Cram. p. 3 not. 4.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 10 n. 90.
	»	»	1788	SCHNEIDER, Europ. Schmett. p. 54 n. 3.
	»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. III p. 144 n. 96 t. 42 f. 5, 6.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2238 n. 32.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 33 n. 97.
	»	»	1797	ABBOT & SMITH, Ins. Georgia I p. 7 t. 4.
	»	»	1805	PALISOT DE BEAUVAIS, Ins. Afr. et Amer. p. 71 Lep. t. 2 f. 2.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 21.
	»	»	1808	OCHSENHEIMER, Europ. Schmett. I:2 p. 117 n. 1.
	»	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 52 n. 79.
	»	»	1833	BOISDUVAL & LECONTE, Lep. Amer. Septr. p. 4 t. 1.
	»	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. p. 258 n. 82.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 558 n. 270.
	»	»	1871	EDWARDS, Butterfl. of N. Amer. Papilio 1—3 t. 1—3.
	Princeps	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 106.
	Iphiclides	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 82 n. 836.
1777	**Papilio**	**Marcellus**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 4 t. 98 f. F, G.
	»		1833	BOISDUVAL & LECONTE, Lep. Amer. Septr. p. 8 t. 2.
	»		1833	» Spec. Gen. Lep. p. 257 n. 81.
1865	»	**Telamonides**		FELDER, Reise Novara I p. 60 n. 46.

Papilio Ajax L.; Esp.

Descriptio LINNÉI nimium brevis ac dubia est; figura autem citata EDWARDSI, quamvis rudis tamen ad formam æstivalem et autumnalem *P. Ajacis* AUCT. certe pertinet, quare nomen LINNÉI huic speciei conservandum est. Formas diversas temporum anni[2]) supra non separavi, sed omnes attuli. Papilio a LINNÉ huc citatus RAJI[3]) et *P. Ajax* HOUTTUYN[4]) & MÜLLER[5]) aliæ sunt species, ille magna ex parte fictitius ad *P. Glaucus* L. ♂ et hic ad *P. Thoas* L. referendus.

Figuræ SLOANEI[6]) ad *P. Sinon* FABR. (= *P. Protesilaus* DRUR.) referendæ sunt; figuræ autem

[1]) Thesaurus I. t. 11.
[2]) Cnf. EDWARDS Butterfl. of N. Amer. loc. cit.
[3]) Hist. Ins. p. 111 n. 2.
[4]) Naturl. Hist. I:11 p. 205 n. 26 t. 87 f. 3.
[5]) Naturs. V:1 p. 575 n. 32 t. 17 f. 3.
[6]) Voyage to Jamaica t. 239 f. 17, 18.

alteræ SLOANEI[1]), quas LINNÉ in editione X:a Systematis huc retulit, nec non figuræ SEBÆ[2]) ad speciem generis *Marpesia* HÜBN. pertinent.

P. Protesilaus ESPER[3]) est *P. Agesilaus* BOISD.

29. Papilio Jason.

M. L. U. p. 210.

1758	**Papilio Jason**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 485 n. 171.
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 382 n. 171.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 752 n. 38.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 577 n. 38.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2244 n. 38.

[Metamorpha Stelenes (L.)]

Descriptio LINNÉI[4]) nec cum *P. Jason* ESPER[5]) nec cum ulla alia mihi cognita specie generis *Papilio* congruit; verba enim: »antennæ nigræ *annulis albis confertissimis*»; »fascia viridis *lata*»; »maculæ virides *quatuor*»; »ordo e maculis viridibus *ovatis* — — — — — harum anteriores *minores obsoletiores, postrema linearis, undulata*» vetant, me sententiam ESPERI[6]) et BOISDUVALI[7]) approbare, quo etiam accedit, ut LINNÉ nullam mentionem macularum rubrarum paginæ inferioris alarum posticarum faciat et speciem suam in editione decima ad »barbaros» referat, quod sine dubio de specie, quæ adeo typicus Eques fuisset, non fecisset.

In *P. Stelenes* L. autem hæc descriptio multo melius quadrat, et nisi antennæ annulis albis confertissimis ornatæ dicerentur, *Jasonem* L. ad eam speciem referrem, nunc tamen res dubia est, quamquam equidem id verisimillimum puto.

30. Papilio Achilles.

M. L. U. p. 211.

KNORR, Delic. Nat. t. C2 f. 1, 2. 1751 (1778)[8]). — ♀ GRONOVIUS, Zoophyl. II p. 187 n. 719. 1761.

1758	**Papilio Achilles**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 463 n. 32.
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 24 f. 2; **fig. typicæ.**
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 752 n. 42.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 578 n. 42.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 456 n. 54.
»	»	♀ 1781	MEUSCHEN, Gronovius, Zoophyl. index.
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 21 n. 88 (p. parte).
»	»	1786	WULFEN, Ins. Capens. p. 28 n. 27.
»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 11 n. 101.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2245 n. 42 (p. parte).
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 81 n. 253 (p. parte).
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	Morpho »	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 123 n. 32.
1796	**Papilio Helenor**		ESPER, Ausl. Schmett. p. 171 t. 42 f. 2.

Morpho Achilles (L.) forma typica.

[1]) Voyage to Jamaica t. 239 f. 1, 2.
[2]) Thesaurus I. t. 11.
[3]) Ausl. Schmett. t. 52 f. 1.
[4]) In schedula eadem verba inveniuntur.
[5]) Ausl. Schmett. p. 237 t. 58 f. 5.
[6]) Ausl. Schmett. t. 52 f. 1.
[7]) Spec. Gen. Lep. I p. 232 n. 53.
[8]) Figura formæ typicæ proxima, sed ocellis alarum anticarum et posticarum subtus quattuor et quinque diversa. An ad formam typicam referenda?

Figuræ MERIANÆ[1]) et SEBÆ[2]) nec non *Papilio Achilles* CRAMERI[3]), HERBSTI[4]), GODARTI[5]) et HÜBNERI[6]) ad aliam formam vel speciem, *M. Deidamia* HÜBN.,[7]) pertinent. *P. Achilles* ♂ MEUSCHEN[8]) etiam alia forma est. Tertia forma, typicæ proxima, nec nisi maculis marginalibus rubris distincta a *P. Helenore* CRAM.[9]) ac GOD.[10]) et a *Potamis Leonte* HÜBN.[11]) repræsentatur. *P. Helenor* ESP. autem vix a forma typica differre mihi videtur. Figura CLERCKI bona est et cum specimine typico optime congruit.

31. Papilio Teucer.

M. L. U. p. 212.

MERIAN, Ins. Surinam. p. 23 t. 23. 1705 (19). — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 187 n. 721. 1764.

1758	**Papilio**	**Teucer**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 464 n. 33.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 216 n. 33.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 753 n. 44.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 458 n. 66.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 80 t. 51 f. A, B.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 142 t. 14 f. 1.
	»	»	1781	MEUSCHEN, Gronovii Zoophyl. index.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 25 n. 102 (p. parte).
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 13 n. 119.
	»	»	1788	HERBST. Naturs. Schmett. III p. 79 n. 74 t. 31 f. 1, 2.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2248 n. 44.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 87 n. 271.
	»	»	1796	ESPER, Ausl. Schmett. p. 179 t. 44 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 89.
	Morpho	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 448 n. 26.
	Caligo	»	1852	LUCAS, Chenu. Enc. H. N. Papillons I t. 35 f. 2(?).
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 128 n. 7.
1816	»	**Teucra**		HÜBNER, Verz. p. 51 n. 482.

Caligo Teucer (L.)

Papilio huc relatus SLOANEI[12]) et SEBÆ[13]) nec non *P. Teucer* DUNCAN[14]) ad *C. Ilioneus* (CRAM.) referendi sunt. *Potamis Teucer* HÜBN.[15]) distincta est species, *C. Oberon* BUTLER[16]). Figura CRAMERI mala est, quare figuram ESPERI, multo melius cum specimine typico congruentem, typicam habui.

---

[1]) Ins. Surinam. t. 7.
[2]) Thesaurus IV t. 24 f. 1, 2.
[3]) Pap. Exot. I p. 42, 44 t. 27 f. A, B; t. 28 f. A.
[4]) Naturs. Schmett. III p. 37 n. 60 t. 25 f. 2, 3.
[5]) Enc. Meth. IX p. 443 n. 11. Celeb. KIRBY ad formam typicam refert descriptionem Godarti, quod tamen non fieri protest. Dixit enim GODART: »alis — — subtus basi strigis plurimis virescentibus».
[6] Samml. Exot. Schmett. I. t. 78.
[7]) Verz. p. 52 n. 487.
[8]) Gronovius, Zoophyl. p. 187 n. 719. Index.
[9]) Pap. Exot. I. t. 86 f. A, B; IV t. 373 f. C. aberr.
[10]) Enc. Meth. IX p. 443 n. 10.
[11]) Samml. Exot. Schmett. I t. 79, 80. — *Leonte Achilleja* HÜBNER, Verz. p. 52 n. 489.
[12]) Voyage to Jamaica p. 219 n. 24.
[13]) Thesaurus IV t. 31 f. 3, 4.
[14]) For. Butterfl. p. 179 t. 22 f. 2.
[15]) Samml. Exot. Schmett. I t. 77.
[16]) London, Trans. Ent. Soc. 1870 p. 488.

32. Papilio Idomeneus.

M. L. U. p. 213.

BLANKAART, Schauplatz p. 55 t. 18, 19. 1690. — MERIAN, Ins. Surinam. t. 60. 1709 (19). — KNORR, Delic. Nat. t. 17 (C1) f. 1. 1754. — SEBA, Thesaurus IV t. 24 f. 7, 8. 1765.

1758 **Papilio Idomeneus** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 464 n. 34 (p. parte).
» » 1764 CLERCK, Icones Ins. II t. 20 f. 1; **fig. typica.**
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 753 n. 45.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 459 n. 68 (p. parte).
» » 1775 CRAMER, Pap. Exot. I p. 82 t. 52 f. B.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 26 n. 105 (p. parte).
» » 1788 HERBST, Naturs. Schmett. III p. 70 n. 72 t. 30 f. 2.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2248 n. 45 (p. parte).
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 88 n. 275 (p. parte).
» » 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 89.
Morpho » 1823 GODART, Enc. Meth. IX p. 449 n. 27.
Caligo » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 127 n. 1.
1775 **Papilio Teucer** MEERBURGH, Afbeeld. t. 29.
1816 **Caligo Idomenea** HÜBNER, Verz. p. 51 n. 473 (r. 483) (p. parte).

Caligo Idomeneus (L.)

LINNÉ in descriptione nullam mentionem fasciæ albæ paginæ superioris alarum anticarum facit, quare forte sub hoc nomine duas formas confudit. Quarum tamen una, a CLERCK secundum specimen adhuc conservatum collectionis reginæ bene figurata, typica habenda est; altera est *C. Euphorbus* FELD., ad quam pertinent figuræ D'AUBENTONI [1]) et CRAMERI [2]). Figuram PETIVERI [3]) ad *C. Ilioneus* (CRAM.) potissimum refero. Figuræ autem SEBÆ [4]) et PALISOTI [5]) mihi dubiæ; huc tamen certe non pertinent.

33. Papilio Demoleus.

M. L. U. p. 214.

KNORR, Delic. Nat. t. C3 f. 3. 1751. — SEBA, Thesaurus IV t. 44 f. 6, 7. 1765.

1758 **Papilio Demoleus** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 464 n. 35(?).
» » 1767 » Syst. Nat. ed. XII p. 753 n. 46.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 455 n. 53 (p. parte?).
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 21 n. 87 (p. parte?).
» » 1779 CRAMER, Pap. Exot. III p. 65 t. 231 f. A, B; **fig. typicæ.**
» » 1786 WULFEN, Ins. Capens. p. 29 n. 28.
» » 1787 FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 11 n. 100.
» » 1788 HERBST, Naturs. Schmett. III p. 106 n. 83 t. 36 f. 3, 4.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2246 n. 46 (p. parte).
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 34 n. 101 (p. parte).
» » 1798 DONOVAN, Ins. China. t. 29 f. 1 (Ed. Westwoodi t. 28 f. 2).
» » 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.

[1]) Planches enlum. t. 96 f. 1, 2. Figuræ satis bonæ, hujus speciei vetustissimæ.
[2]) Pap. Exot. IV. t. 390 f. A, B; FABRICIUS Mant. Ins. II p. 13 n. 123.
[3]) Gazophyl. t. 28 f. 1.
[4]) Thesaurus IV t. 43 f. 15, 16.
[5]) Ins. Afr. et Amer. p. 220, Lep. t. 6 f. 1a, 1b.

	Papilio Demoleus	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 21.
	» »	18	Palisot de Beauvois, Ins. Afr. et Amer. p. 120, Lep. t. 2b f. 2.
	» »	1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 43 n. 52; t. 5 f. 2.
	» »	1834	Boisduval, Faune de Madag. p. 12 n. 2.
	» »	1836	» Spec. Gen. Lep. I p. 237 n. 60.
	» »	1845	Lucas, Lep. Exot. ed. II p. 16 t. 9 f. 2.
	» »	1851	Bertoloni, Prodotti Nat. del Mozamb. p. 8 n. 3.
	» »	1853	Lucas, Chenu Enc. H. N. Papillons t. 8 f. 1.
	» »	1857	Wallengren, Lep. Rhop. Caffr. p. 5 n. 3.
	» »	1862	Trimen, Rhop. Afr. Austr. p. 17 n. 6.
	» »	1870	» Trans. Ent. Soc. London p. 384.
	» »	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 543 n. 168.
	Princeps »	1806–16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. 1 t. 116.
	Orpheides »	1816	» Verz. p. 86 n. 886.
1798	**Papilio Demodocus**		Esper, Ausl. Schmett. p. 205 t. 51 f. 1.

Papilio Demoleus L.

Quamquam diagnosis editionis decimæ Systematis eadem est ac Musei Ludovicæ Ulricæ, tamen patriâ memoratâ et verbis additis: »Ocellus coeruleus ad marginem anteriorem, ruber ad angulum ani» verisimile est, Linnéum etiam speciem Asiaticam ante oculos habuisse et cum Africana, quam in museo reginæ vidisset, confudisse; verba enim addita nec in schedula nec in Museo Ludovicæ Ulricæ reperiuntur. Nomen jam ab omnibus usitatum tamen hanc ob causam mutare haud optandum nec necesse mihi videtur.

Ut sententia auctorum facilius perspiciatur, synonyma speciei Asiaticæ etiam addidi.

33 a. Species Asiatica, cum *P. Demoleus* L. sæpe confusa.

Ehret, Plant. ac Pap. t. 5. 1748. — Knorr, Delic. Nat. t. C5 f. 1. 1751. — Kleemann, Beitr. z. Ins. Belust. p. 13 t. 1 f. 2, 3. 1761. — Gronovius, Zoophyl. II p. 188 n. 723 (♀?). 1764. — Seba, Thesaurus t. 44 f. 8, 9; (t. 37 f. 17, 18?). 1765. — Scopoli, Annus V p. 113 n. 117?

1758	**Papilio Demoleus**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 464 n. 35 (p. parte?).
	» »	1764	Clerck, Icones Ins. III (inedit.) t. 6 f. 1.
	» »	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 217 n. 35.
	» »	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 579 n. 46.
	» »	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 455 n. 53 (p. parte).
	» »	1775	Meerburgh, Afbeeld. t. 12.
	» »	1781	Meuschen, Gronovius Zoophyl. index.
	» »	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 21 n. 87 (p. parte).
	» » β	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2246 n. 46.
	» »	1797	Esper, Ausl. Schmett. p. 201 t. 50 f. 1—4.
1779	» **Erithonius**		Cramer, Pap. Exot. III p. 67 t. 232 f. A, B; **fig. typicæ**.
	» »	1788	Herbst, Naturs. Schmett. III p. 109 n. 84 t. 36 f. 5, 6.
	» »	1865	Wallace, Trans. Linn. Soc. XXV p. 59 n. 81.
	» »	1870	Trimen, Trans. Ent. Soc. London p. 385.
	» »	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 543 n. 169.
	Princeps »	1806-16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 117.
	Orpheides Erithonius	1881	Moore, Lep. of Ceylon I p. 147 t. 61 f. 2.
1793	**Papilio Epius**		Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 35 n. 102.
	» »	1798	Donovan, Ins. China t. 29 f. 2 (Ed. Westwoodi t. 28 f. 1).
	» »	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 21.
	» »	1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 43 n. 53.
	» »	1836	Boisduval, Spec. Gen. Lep. I p. 238 n. 61.
	» »	1840	De Haan, Verh. Nat. Ges. Ned. Overz. Bez. p. 34.
	Orpheides »	1816	Hübner, Verz. p. 86 n. 887.

Papilio Erithonius Cram.

34. Papilio Demophon.

M. L. U. p. 215.

α. Mas.

SEBA, Thesaurus IV t. 26 f. 11, 12? malæ. 1765.

1758	**Papilio**	**Demophon**	♂		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 464 n. 36.
	»	»	♂	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 29 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	♂	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 753 n. 47.
	»	»	♂	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 580 n. 47.
	»	»		1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 11 et 15.
	»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 457 n. 61 (p. parte).
	»	»		1781	» Spec. Ins. II p. 24 n. 97 (p. parte).
	»	»		1787	» Mant. Ins. II p. 12 n. 114 (p. parte).
	»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2247 n. 47 (p. parte).
	»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 85 n. 265 (p. parte).
	»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 88 (p. parte).
	Nymphalis	»		1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 407 (470) n. 189.
	»	»		1845	LUCAS, Lep. Exot. ed. II p. 136 t. 73 f. 1.
	Prepona	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 265 n. 11.
	»	»		1879	BURMEISTER, Republ. Arg. Lep. Atlas p. 18 n. 3 (5).
1777	**Papilio**	**Sysiphus**			CRAMER, Pap. Exot. II p. 96 t. 158 f. C (?).
	»	»		1788	HERBST, Naturs. Schmett. III p. 62 n. 68 t. 28 f. 3(?).
1806-16	**Potamis**	**Thalpius**			HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 71.
1816	**Morpho**	**Sysiphe**			» Verz. p. 49 n. 456.

Prepona Demophon (L).

Papilio Sysiphus CRAM. et HERBST, ab auctoribus huc relatus, dubius mihi videtur; colorem enim obscurum paginæ inferioris et fasciam bifurcatam nigram ejusdem paginæ alarum anticarum nec in figura CLERCKI nec in speciminibus musei Holmiæ inveni. Varietas an species diversa?

P. Demophon ESPER[1]) ad *Prep. Antimache* HÜBN. referendus esse videtur.

β. femina.

SEBA, Thesaurus IV t. 26 f. 15, 16 (t. 18 f. 2, 3?). 1764.

1758	**Papilio**	**Demophon**	♀		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 464 n. 36.
	»	»	♀	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 753 n. 47.
	»	»	♀	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 580 n. 47.
	»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 457 n. 61 (p. parte).
	»	»		1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 97 t. 158 f. E; **fig. typica.**
	»	»		1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 24 n. 97 (p. parte).
	»	»		1787	» Mant. Ins. II p. 12 n. 114 (p. parte).
	»	»		1788	HERBST, Naturs. Schmett. III p. 58 n. 66 t. 27 f. 4; t. 28 f. 1.
	»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2247 n. 47 (p. parte).
	»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 85 n. 265 (p. parte).
	»	»		1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
1806-16	**Potamis**	**Laërtes**			HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 70.
	Prepona	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 264 n. 1.
1816	**Morpho**	**Omphale**			HÜBNER, Verz. p. 49 n. 454.

---

[1]) Ausl. Schmett. p. 213 t. 53 f. 1.

1823	**Nymphalis Demodice**		GODART, Enc. Meth. IX p. 408 n. 193.
	»	»	1845 LUCAS, Lep. Exot. ed. II p. 137 t. 73 f. 2.
	Prepona	»	1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I t. 7 f. 13.
	»	»	1879 BURMEISTER, Republ. Arg. Lep. Atlas p. 18 n. 1.

Prepona Laërtes (Hübn.)

35. Papilio Eurypylus.

M. L. U. p. 216.

1758	**Papilio Eurypylus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 464 n. 37.
	»	»	1764 CLERCK, Icones Ins. II t. 28 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 754 n. 49.
	»	»	1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 580 n. 49.
	»	»	1777 CRAMER, Pap. Exot. II p. 38 t. 122 f. B, C.
	»	»	1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 26 n. 106.
	»	»	1787 » Mant. Ins. II p. 13 n. 124.
	»	»	1788 HERBST, Naturs. Schmett. III p. 116 n. 87; t. 37 f. 5, 6.
	»	»	1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2247 n. 49.
	»	»	1792 ESPER, Ausl. Schmett. p. 129 t. 33 f. 1.
	»	»	1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 20 n. 61.
	»	»	1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 14.
	»	»	1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 45 n. 61.
	»	»	1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 233 n. 54.
	»	»	1840 DE HAAN, Verh. Nat. Ges. Ned. Overz. Bez. p. 33.
	»	»	1865 WALLACE, Trans. Linn. Soc. XXV p. 66 n. 114.
	»	»	1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 560 n. 279a.
	Zetides	»	1816 HÜBNER, Verz. p. 86 n. 884.

Papilio Eurypylus L.

Descriptio LINNÉI falsa est, quod maculæ rubræ paginæ inferioris ad alas anticas, non ad alas posticas referuntur[1]). Figuræ SEBÆ[2]), quas citaverunt auctores veteres, ad *P. Sesostris* CRAM. pertinent. *Zetides Eurypylus* HÜBN.[3]) est hujus speciei forma geographica, quam FELDER nomine *P. Axion* descripsit.

15. Papilio Nireus.

M. L. U. p. 217.

1758	**Papilio Nireus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 464 n. 38.
	»	»	1764 CLERCK, Icones Ins. II t. 30 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 219 n. 38.
	»	»	1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 750 n. 28.
	»	»	1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 574 n. 28.
	»	»	1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 457 n. 58 (p. parte).
	»	»	1781 » Spec. Ins. II p. 23 n. 93 (p. parte).
	»	»	1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2244 n. 28 (p. parte).

---

[1]) Conf. ESPER Ausl. Schmett. p. 132 nota.

[2]) Thesaurus IV t. 26 f. 19, 20; t. 45 f. 23, 24.

[3]) Samml. Exot. Schmett. II t. 107.

	Papilio Nireus	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 36 n. 106.
	» »	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	» »	♀ 1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 48 n. 67.
	» »	♀ 1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 224 n. 42.
	» »	♀ 1862	TRIMEN, Rhop. Afr. austr. p. 15 n. 5.
	» »	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 562 n. 294.
	Idaides »	1816	HÜBNER, Verz. p. 85 n. 882? (p. parte).
1865	**Papilio Erinus** ♀		GRAY, Cat. Lep. Ins. B. M. I p. 26 n. 120.

Papilio Nireus L. ♀ forma typica.

Specimen typicum omnino cum figura CLERCKI congruit. Figuræ [1]) auctorum ceterorum illis tabulæ 378 CRAMERI [2]) exceptis ad marem hujus speciei referendæ esse mihi videntur [3]).

37. Papilio Stelenes.

M. L. U. p. 218.

PETIVER, Gazoph. t. 13 f. 1 [4]). 1702. — SLOANE, Voyage to Jamaica p. 217 n. 18 t. 239 f. 9, 10 [4]). 1725. — D'AUBENTON, Planches enlum. t. 95 f. 1. 2. 1765.

1758	**Papilio**	**Stelenes**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 465 n. 39.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 35 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 219 n. 39 t. 87 f. 4, 5.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 750 n. 30.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 574 n. 30 t. 17 f. 4, 5.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 456 n. 57.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 125 t. 79 f. A, B.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 23 n. 92.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 12 n. 108.
	»	»	1788	HERBST, Naturs. Schmett. II p. 188 n. 110 t. 47 f. 3, 4.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2244 n. 30.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 84 n. 263.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 88.
	»	»	18	PALISOT de BEAUVOIS Ins. Afr. et Amer. p. 188 Lep. t. 8 f. 1 a, b.
	Najas	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 61.
	Nymphalis	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 378 n. 95.
1758	**Papilio**	**Jason**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 485 n. 171. } (?) [5])
	»	»	1764	» Mus. Lud. Ulr. p. 210 n. 29. } (?) [5])
	»	»	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 752 n. 38. } (?) [5])
1816	**Metamorpha**	**Stenele**		HÜBNER, Verz. p. 43 n. 382.
1841	**Victorina**	**Steneles**		BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 447 t. 14 f. 1.
	»	»	1850	DOUBLEDAY & HEWITSON, Gen. Diur. Lep. t. 33 f. 1.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons p. 126 f. 241.
	»	»	1857	» Sagra Hist. de Cub. Ins. p. 564.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 223 n. 1.
	Nymphalis	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 125 t. 67 f. 2.

Metamorpha Stelenes (L.)

[1]) DRURY, Ill. Exot. Ins. II. t. 4 f. 1, 2; CRAMER, Pap. Exot II t. 187 f. A, B; HERBST, Naturs. Schmett. III t. 37 f. 1, 2; SWAINSON, Zool. Ill. ser. 1. t. 125; SEBA Thesaurus IV. t. 6 f. 21, 22.

[2]) *P. Lycæus* DOUBL.; FABRICIUS Mant. Ins. II p. 12 n. 119 (r. 109); SEBA Thesaurus IV t. 9 f. 21, 22. (?)

[3]) Conf. OBERTHÜR, Etudes Entomol. Livr. 3 p. 13; Livr. 4 p. 54 n. 109, 111.

[4]) Figura quoad marginem posticum fere integrum incorrecta.

[5]) Conf. p. 31 n. 29.

38. Papilio Philoctetes.

M. L. U. p. 219.

SEBA, Thesaurus IV t. 21 f. 7, 8. 1765.

1758	Papilio	Philoctetes		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 465 n. 40.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 30 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 750 n. 29.
	»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. II p. 1 t. 1 f. 1—3? [1])
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 574 n. 29.
	»	»	1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 18.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 456 n. 56.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 30; t. 20 f. A—C.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 142 t. 13 f. 5.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 22 n. 90.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 12 n. 106.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2244 n. 29.
	»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 17 n. 131 t. 55 f. 2, 3.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 83 n. 259.
	»	»	1796	ESPER, Ausl. Schmett. p. 186 t. 46 f. 4.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 87.
	Pieris	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 53 n. 501. »Philoctetis«.
	Satyrus	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 480 n. 11.
	Antirrhea	»	1844	DOUBLEDAY, List. Brit. Mus. I p. 121.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 39 n. 5.
	Hætera	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. II. N. Papillons p. 186 f. 298.
1775	Papilio	Morna		FABRICIUS, Syst. Ent. p. 500 n. 245.

Antirrhea Philoctetes (L.)

Figura CLERCKI nec non specimen typicum feminæ sunt.

39. Papilio Piera.

M. L. U. p. 220.

MERIAN, Ins. Surinam. t. 16 (figura mala). 1705 (19). — KLEEMANN, Beitr. z. Ins. Belust. p. 47 t. 6 f. 1. 1761. — SEBA, Thesaurus IV t. 8 f. 9, 10. 1764. — GRONOVIUS, Zoophyl. II p. 189 n. 734. 1764.

1758	Papilio	Piera		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 465 n. 43.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 36 f. 4; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 229 n. 43.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 754 n. 52.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 582 n. 52.
	»	»	1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 6.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 467 n. 103.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 143 t. 15 f. 5 (»Pierra« err. typ.)
	»	»	1781	MEUSCHEN, GRONOVIUS Zoophyl. index n. 734.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 37 n. 153.
	»	»	1780	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 7 t. 291 f. C—E.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 17 n. 175.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2257 n. 52.

[1]) Figuræ dubiæ; secundum specimen, cujus margo exterior alarum posticarum mutilatus et deinde tonsus fuit, factæ?

	Papilio	Piera	1792	Herbst, Naturs. Schmett. V p. 30 n. 14 t. 84 f. 3—5.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 138 n. 566.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 53.
	»	»	1806	Shaw, Gen. Zool. VI:1 p. 210 t. 67 f. 2.
	Hætera	»	1807	Fabricius, Illig. Magaz. VI p. 284 n. 25.
	»	»	1836	Boisduval, Spec. Gen. Lep. I t. 13 f. 4.
	»	»	1841	Blanchard, Hist. Nat. des Ins. p. 456 n. 2.
	»	»	1853	Lucas, Chenu Enc. H. N. Papillons I p. 185 f. 295.
	»	»	1863	Wood, Ill. Nat. Hist. III p. 558 fig.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 37 n. 1.
	Oreas	»	1806-16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 82.
	Cithærias	»	1816	» Verz. p. 53 n. 494.
	Satyrus	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 483 n. 17.
1775	Papilio	Anacardii		Fabricius, Syst. Ent. p. 467 n. 105.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 37 n. 155.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2258 n. 74.
	»	»	1792	Herbst, Naturs. Schmett. V. p. 34 n. 17 t. 84 f. 8 (copia e Merian).
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 183 n. 567.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 53.

Hætera Piera (L.)

40. Papilio Euryta.

M. L. U. p. 221.

1758	Papilio	Eurytus		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 487 n. 180 (p. parte).
	»	»	1764	Clerck, Icones Ins. II t. 31 f. 4; **fig. typica.**
	Diadema	»	1868	Hewitson, Exot. Butterfl. *Diadema* t. 3 f. 11.
1767	Papilio	Euryta		Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 757 n. 69.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 586 n. 69.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 463 n. 89.
	»	»	1781	» Spec. Ins. p. 32 n. 131[1].
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2255 n. 69 (p. parte).
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	Diadema	»	1845	Doubleday, Ann. Nat. Hist. XVI p. 182.
1871	Pseudacræa	Hirce ♀		Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 229 n. 7.

Pseudacræa Eurytus (L.)

In schedula, quam jam anno 1751 conscripsit Linné, legitur: »Papilio fuscus alis fascia alba, nigro-striatis, posticis punctis 10 atris. — Magnitudo media. — Alæ rotundatæ integerr. fuscæ. Alæ anteriores supra fuscæ, fascia transversa alba brevis in medio; macula striata alba ad marginem interiorem; maculæ 6 s. 7 versus basin; subtus similes. Alæ posticæ supra fuscæ basi ferrugineæ; disco versus basin albo, striis longitudinalibus nigris; puncta atra versus basin 9 s. 10.

Corpus nigrum. Caput et thorax punctis albis adspersa. Abdomen subferrugineum punctis nigris».

[1]) Vide Butler Fabr. Lep. p. 95

In eadem schedula manu LINNÉI postea adscriptum est in margine superiore: »180 Eurytus» et post diagnosin: »CLERCK 31 f. 4».

Est igitur *P. Eurytus*, quem LINNÉ in collectione reginæ viderat, et cujus archetypum etiam nunc in Museo Upsaliensi asservatur, eadem species atque *Eurytus* CLERCK. Verisimile mihi videtur, LINNÉUM postea in sua propria collectione invenisse aliud specimen, cui maculæ nigræ alarum anticarum deessent, et hanc ob causam verba »maculæ 6 s. 7 atræ versus basin» ut falsa seu characterem haud constantem exprimentia omisisse.

Complectitur igitur *Papilio Eurytus* editionis decimæ Systematis aut duas species, unam generis *Acræa*, alteram generis *Pseudacræa*, aut hanc solam. Quæ res utcunque se habet, nomen *Eurytus* ad speciem a CLERCK depictam et in Museo Ludovicæ Ulricæ descriptam est restringendum et referendum.

Synonyma speciei generis *Acræa* cum *Pseudacræa Eurytus* (L.) confusæ hæc sunt:

1758 **Papilio Eurytus** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 487 n. 180? (p. parte?)
1767 » **Euryta** » Syst. Nat. ed. XII p. 757 n. 69? (p. parte?)
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 586 n. 69? (p. parte).
» » ♀ 1779 CRAMER, Pap. Exot. III p. 69 t. 233 f. B. »Eurita»; **fig. typica.**
» » 1787 FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 16 n. 153.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2255 n. 69 (p. parte).
» » ♀ 1790 HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 202 n. 73; t. 80 f. 6.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 172 n. 534.
» » 1805 PALISOT DE BEAUVOIS, Ins. Afr. et Amer. p. 262, Lep. t. 7 f. 4.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 49.
Actinote » 1816 HÜBNER, Verz. p. 27 n. 211 (p. parte).
Acræa » ♀ 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 238 n. 25.
» » ♀ 1845 LUCAS, Lep. Exot. p. 100 t. 52 f. 2.
» » ♀ 1867 HEWITSON, Exot. Butterfl. *Acræa* t. 5 f. 29, 31.
» » ♀ 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 134 n. 37.
1874 » **excisa** ♀ BUTLER, Cist. Ent. I p. 212 (spec. div.?)

Acræa Macaria FABR. (1793)

[Acræa Eurita (CRAM.) ♀]

Si nomine *Eurita* CRAM. hanc speciem designare nolis, nomen *Macaria*, quod FABRICIUS mari hujus speciei dedit, recipiendum est.

41. Papilio Terpsichore.

M. L. U. p. 222.

1758 **Papilio Terpsichore** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 446 n. 45.
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 230 n. 45.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 755 n. 55.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 583 n. 55.

De hac specie magna inter auctores est dissensio. Figura PETIVERI[1]) me judice sine dubio ad *Acræa Violæ* FABR. pertinet, non ad *Acræa Horta* (L.), ut voluit Cel. BUTLER[2]); descriptio, figura, patria, quam fere semper recte dedit PETIVER, hoc demonstrare mihi videntur. Descriptio LINNÉI

[1]) Gazophyl. p. 61 tab. 40 f. 4. Cnf. Mus. p. 68 n. 721.
[2]) Fabr. Lep. p. 133 n. 4.

autem ad speciem a PETIVER delineatam referri non potest nec ad *Acræa Rahira* BOISD. ♀[1]), sed fortasse ad *Acræa Serena* FABR. optime referri posset, nisi alæ posticæ saturatiores essent.

De hac re archetypo nunc destructo certi aliquid affirmari non potest, quare optimum sit nomen *Terpsichore* omnino rejicere.

42. Papilio Calliope.

M. L. U. p. 223.

SEBA, Thesaurus IV t. 7 f. 5, 6. 1765.

1758 **Papilio Calliope** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 466 n. 46.
» » 1764 CLERCK, Icones Ins. II t. 41 f. 4; **fig. typica.**
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 230 n. 46.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 755 n. 56.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 583 n. 56.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 459 n. 70.
» » 1779 CRAMER, Pap. Exot. III p. 89 t. 246 f. C.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 27 n. 107.
» » 1787 FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 13 n. 125.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2249 n. 56.
» » 1790 HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 98 n. 7 t. 68 f. 5.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 160 n. 493.
» » 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 43.
Nereis » 1806-16 HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 14.
Stalachtis » 1816 » Verz. p. 27 n. 208.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 334 n. 3.
Heliconia » 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 225 n. 65.
Nerias » 1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I t. 4 f. 8 (larva).

Stalachtis Calliope (L.)

Figuræ alteræ, huc relatæ SEBÆ[2]) ad *Tithorea Harmonia* (CRAM.) pertinent.

43. Papilio Polymnia.

M. L. U. p. 224.

PETIVER, Gazophyl. p. 19 n. 8 t. 12 f. 8. 1702. — EDWARDS, Nat. Hist. Birds IV t. 175 (var?). 1751. — KNORR, Delic. Nat. t. C1 f. 5. 1754. — ROESEL, Ins. Belust. IV p. 43 t. 5 f. 2. 1756. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 190 n. 738. 1764.

1758 **Papilio Polymnia** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 466 n. 47.
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 231 n. 47.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 755 n. 58.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 583 n. 58.
» » 1775 MEERBURGH, Afbeeld. t. 23.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 461 n. 77.
» » 1777 CRAMER, Pap. Exot. II p. 144 t. 191 f. E.
» » 1781 MEUSCHEN, Gronovius Zoophyl. index.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 28 n. 115.
» » 1787 » Mant. Ins. II p. 14 n. 134.

[1]) BUTLER, Fabr. Lep. p. 133 n. 4.
[2]) Thesaurus IV t. 29 f. 17, 18.

	Papilio	**Polymnia**	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2249 n. 58.
	»	»	1790	Herbst, Naturs. Schmett. IV p. 109 n. 13 t. 69 f. 3.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 164 n. 508.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 45.
	Mechanitis	»	1807	Fabricius, Illig. Magaz. VI p. 284.
	»	»	1816	Hübner, Verz. p. 11 n. 29.
	»	»	1862	Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII p. 529 n. 2.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 23 n. 1.
	Nereis	»	1806-16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 7; **fig. typicæ.**
	Heliconia	»	1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 219 n. 50.
1764	**Papilio**	**Mopsa**		Linné, Mus. Lud. Ulr. p. 235 n. 54.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 460 n. 72.
1767	»	**Mneme** β		Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 756 n. 59.

Mechanitis Polymnia (L.)

Figuræ citatæ Sebæ[1]) ad speciem alius generis pertinent. *P. Polyhymnia* Shaw alius papilio[2]) est. Figuræ Hübneri, optime et melius quam auctorum veterum cum specimine collectionis reginæ congruentes, typicæ habendæ sunt.

44. Papilio Urania.

M. L. U. p. 225.

1758	**Papilio**	**Urania**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 466 n. 48.
	»	»	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 756 n. 60.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:I p. 584 n. 60.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 461 n. 79.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 29 n. 117.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 14 n. 136.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2251 n. 60.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 166 n. 512.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 46.
	»	»	1831	Zinken, Acta Ac. Nat. Cur. XV:1 p. 167 n. 2.
	Drusilla	» var.	1858	Westwood, Trans. Ent. Soc. London (2) T. 4 p. 180 (p. parte).
	Tenaris	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 117 n. 1.
1764	**Papilio**	**Cassiæ**		Clerck, Icones. Ins. II t. 29 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
1823	**Morpho**	**Jairus** ♀		Godart, Enc. Meth. IX p. 445 n. 15.

Tenaris Urania (L.) ♀ forma typica.

Figura Clercki non nisi margine undato nec integro a specimine typico discrepans certe typica est habenda, quamquam Linné nomen alienum in picturam primam errore adscripsit ideoque ad longe aliam speciem hanc figuram retulit. *P. Jairum* Auct. marem hujus speciei haberem, nisi figuræ Crameri[3]) et Donovani[4]) feminas repræsentare viderentur; mares enim Amboinenses, quos cum femina typo Linnéi simillimâ museo Holmiæ communicavit Celeb. Felder, vix a figuris Crameri

---

[1]) Thesaurus IV t. 27 f. 15, 16; t. 30 f. 23, 24. *Melinæa Mneme* L.

[2]) Conf. p. 44 n. 46.

[3]) Pap. Exot. t. 185 f. B, C. Figuræ A et B tabulæ sextæ formam abnormem depingunt.

[4]) Ins. of China t. 33.

differre videntur. Quod quum ita sit, suspicandum est, feminam hujus speciei duas habere formas, unam mari conformem figuris CRAMERI et DONOVANI, alteram mari dissimilem figurâ CLERCKI repræsentatam.

Auctoribus plurimis[1]) mirum visum est, quod LINNÉ dixit, alas posticas *utrinque* ocellis binis ornatas esse. Archetypo musei reginæ tamen perspicuum est, verba LINNÉI eo esse interpretanda, quod ocellus anterior supra transluceat, quamquam satis sit obsoletus.

45. Papilio Euterpe.

M. L. U. p. 226.

PETIVER, Opera I t. 136 f. 13, 14. 1764. — SEBA, Thesaurus IV t. 7 f. 17, 18; t. 20 f. 19, 20. 1765.

1758 **Papilio**	**Euterpe**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 466 n. 49.
»	»	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 756 n. 61.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 584 n. 61.
»	»	1775	MEERBURGH. Afbeeld. t. 31.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 465 n. 97.
»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 89 t. 246 f. D; **fig. typica.**
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 34 n. 144.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 16 n. 165.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2251 n. 61.
»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 104 n. 11; t. 68 f. 9.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 178 n. 552.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups XXIII p. 8.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 51.
Stalachtis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 27 n. 206.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 334 n. 6.
Heliconia	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 225 n. 66.

Stalachtis Euterpe (L.)

Figura citata PETIVERI[2]) alius speciei est, quæ a DOUBLEDAY *Heliconius Petiverana* appellata est. *Papilio Euterpe* MEUSCHEN species mihi incognita est; an ad Heterocerata referenda[3])?

46. Papilio Ricini.

M. L. U. p. 227.

Mas?

MERIAN, Ins. Surinam. tab. 20 fig. super. 1705. — KNORR, Delic. Nat. t. C1 f. 4. 1751. — ROESEL, Ins. Belust. IV p. 42 t. 5 f. 1. 1756. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 190 n. 741. 1764.

1758 **Papilio**	**Ricini**	♂		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 466 n. 50.
»	»	♂	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 756 n. 63.
»	»	♂	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 584 n. 63.
»	»	♂	1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 22 fig. infer.
»	»	♂	1781	MEUSCHEN in Gronovius Zoophyl. index.
»	»		1781	CRAMER, Pap. Exot. III p. 174 t. 378 f. A, B; **fig. typicæ.**
»	»		1790	HERBST, Naturs. Schmett IV p. 146 n. 38 t. 74 f. 3.
»	»		1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»	♂	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 47.

---

[1]) Conf. VOLLENHOVEN Tijdschr. v. Ent. III. 1860. p. 36.

[2]) Gazophylacium t. 4 f. 2.

[3]) GRONOVIUS Zoophylacium p. 190 n. 743.

	Papilio	Ricini	1806	SHAW, Gen. Zool. VI:1 p. 211.
	Apostraphia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 13 n. 56.
	Heliconia	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 209 n. 20.
	»	»	1848	SEPP, Surin. Vlind. I p. 13 t. 3.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons t. 23 f. 2.
	»	»	1862	BATES, Trans. Linn. Soc. XXIII p. 562 n. 19.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 144 n. 81.
1775	Papilio	Myrti		FABRICIUS, Syst. Ent. p. 462 n. 82.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 30 n. 123.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 15 n. 142.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2253 n. 375.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 169 n. 522.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 47.
1806	»	Polyhymnia		SHAW, Gen. Zool. VI:1 t. 67 fig. infima.

Heliconius Ricini (L.) ♂, ♀.

Femina?

De hac forma vide *Papilio Erato* L. p. 47 n. 50.

Figuris discriptionibusque citatis atque his verbis[1]): »Figura Ehretii æque hanc (*P. Antiochum*) ac *P. Ricini* exprimit» certum esse mihi videtur, LINNÉUM ad hanc speciem omnes formas, quæ alas anticas utrinque fasciis duabus flavis et ut in specie Merianæ formatis ornatas habuerunt, vel saltem speciem sequentem retulisse.

EHRET, Plantæ ac Papil. t. 1 **fig. typicæ.** 1748. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 190 n. 740. 1764. — SEBA, Thesaurus IV t. 29 f. 5, 6.

1758	Papilio	Ricini		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 466 n. 50 (p. parte).
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 756 n. 63 (p. parte).
	»	»	1772	SCOPOLI, Annus V p. 111 n. 112.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 584 n. 63 (p. parte).
	»	»	♀ 1781	MEUSCHEN in Gronovius, Zoophyl. index.
1779	»	pallescens		GOEZE, Entom. Beitr. III:1 p. 122 n. 66(?).
1793	»	Sara		FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 167 n. 518(?).
	Nereis	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 16.
	Sicyonia	»	1816	» Verz. p. 13 n. 59.

Heliconius Sara (HÜBNER) [pallescens GOEZE?].

Nomen hujus speciei valde ambiguum; dubium enim est, utrum huc referendi sint *P. pallescens* GOEZE et *P. Sara* FABR. necne. Figuræ SEBÆ[2]), quæ a LINNÉ memorantur, ad *Helic. Doris* L. pertinent; figuræ autem MEERBURGHII[3]) et LUCASI[4]) potius ad *Helic. apseudes* HÜBN. referendæ esse videntur. *Helic. Sara* GODARTI[5]) et BURMEISTERI[6]) est *Heliconius Rhea* CRAM. *Heliconius Clytia* CRAM. autem verisimiliter est varietas *H. Saræ* HÜBN., faciis alarum anticarum albis tantum distincta.

---

[1]) Syst. Nat. ed. XII p. 1068 n. 12.
[2]) Thesaurus IV t. 29 f. 3, 4.
[3]) Afbeeld. t. 22 fig. superior.
[4]) Lep. Exot. t. 49 f. 1.
[5]) Enc. Meth. IX p. 204 n. 5.
[6]) Republ. Argent. Lepid. I. p. 510 n. 2.

47. Papilio Psidii.

M. L. U. p. 228.

MERIAN, Ins. Surinam. t. 19. 1705. — ROESEL, Ins. Belust. IV p. 25 t. 2 f. 3. 1756.

1758 Papilio	Psidii		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 466 n. 51.
»	»	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 756 n. 64.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 585 n. 64.
»	»	1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 24.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 462 n. 83 (p. parte?)
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 30 n. 124 (p. parte?).
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2254 n. 64 (p. parte?).
»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 187 n. 64 (descriptio, non figura).
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 169 n. 525 (p. parte?).
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
Thyridia	»	1847	DOUBLEDAY, Gen. Diur. Lep. p. 118 n. 1. (synonymis parte exceptis).

Xanthocleis Psidii (L).

Tab. 1 fig. 1., figura speciminis typici [1]).

De hac specie inter auctores usque ad nostrum tempus maxima fuit dissensio [2]), quia species similes duorum generum confusæ sunt. Archetypus autem musei reginæ demonstrat, speciem LINNÉI ad genus *Thyridia* DOUBL. [3]) referendam esse. Quum autem genus *Thyridia* HÜBN. [4]) non nisi species aliorum generum — est enim *P. Psidii* CRAM. nullo modo ejusdem generis ac *P. Psidii* L. — complectatur, necesse est generi, ad quod pertinet *P. Psidii* L., nomen BOISDUVALI *Xanthocleis* [5]), dare. Figuræ MERIANÆ, ROESELI ac MEERBURGHII malæ sunt; macula autem vitrea baseos cellulæ tertiæ alarum posticarum has figuras ad genus *Xanthocleis* et verisimiliter etiam ad speciem LINNÉI refert.

Figuræ citatæ EDWARDSI [6]) et SLOANEI [6]) nec non *P. Psidii* HOUTTUYN [6]) ad *Heliconius Charitonia* (L.) pertinent. Figura PETIVERI [7]) ad *Amerila Astreas* (DRUR.) referenda esse videtur.

Papilio Psidii CRAMER ad genus *Methona* DOUBL. (*Thyridia* HÜBN.) pertinet, quod demonstratur: 1:o situ costarum 4:æ et 5:æ alarum posticarum, 2:o basi cellulæ tertiæ alarum posticarum a fascia transversa fusca obtecta, 3:o ortu costæ 10:æ alarum anticarum, 4:o formâ marginis exterioris alarum anticarum et macularum pellucidarum alarum omnium nec non 5:o absentiâ maculæ rubræ baseos alarum anticarum, quæ macula generis *Xanthocleis* nota characteristica esse videtur.

Synonyma speciei CRAMERI haec sunt:

SEBA, Thesaurus IV t. 4 f. 17, 18? 1765.

1779 Papilio	virescente-maculatus		GOEZE, Beitr. III:1 p. 119 n. 44 (?)
1779 »	Psidii		CRAMER, Pap. Exot. III p. 113 t. 257 f. F.
»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 15 n. 144.
»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett t. 78 f. 5.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 47.
Thyridia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 9 n. 11.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 19 n. 1.
Heliconia	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 211 n. 25.

---

[1]) Puncta alba marginalia alarum posticarum in nonnullis speciminibus etiam a latere superiore videntur.

[2]) Conf. BATES Trans. Linn. Soc. Vol. 23 p. 519 n. 2; BUTLER Cist. Ent. I p. 151 n. 1; GODMAN et SALVIN Biol. Centr. Amer. Rhopalocera p. 17.

[3]) Gen. Diurn. Lep. p. 117.

[4]) Verz. p. 9.

[5]) Lepid. Guatem. p. 30; conf. SCUDDER Hist. Sketch p. 288 n. 1082.

[6]) Nat. Hist. Birds. II t. 80. — Voy. Jamaica t. 239 f. 15, 16. — Naturl. Hist. I:11 p. 233 n. 51.

[7]) Gazophyl. t. 40 f. 3.

	Methona	**Psidii**		1862	BATES, Trans. Linn. Soc. XXIII p. 519 n. 2 t. 56 f. 8a[1].
1873	»	**confusa**			BUTLER, Cist. Ent. I p. 151 n. 1 [1].

Thyridia confusa (Butler).

Figuræ SEBÆ verisimiliter huc pertinent, adeo tamen malæ sunt, ut nomen GOEZEI non sit conservandum.

48. Papilio Clio.

M. L. U. p. 229.

1758	**Papilio**	**Clio**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 467 n. 52.
	»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 234 n. 52.
	»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 757 n. 66.
	»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 585 n. 66.
	»	»		1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 39.
	Phyciodes	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 177 n. 103.
1764	**Papilio**	**Nauplius**			CLERCK, Icones Ins. II t. 46 f. 2; **fig. typica.**
	»	»		1764	LINNÉ, Mus. Lud. Ulr. p. 309 n. 127 (p. parte).
	»	»		1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
1767	»	**Nauplia**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 783 n. 197 (p. parte).
	»	»	♂	1780	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 55 t. 316 f. F, G.
	»	»		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 52 n. 515 (p. parte).
	»	»	♂	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2326 n. 197 (p. parte).
	»	»	♂	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 183 n. 62 t. 78 f. 3.
	»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 130 n. 400 (p. parte).
	»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 108 (p. parte).
	Neptis	»		1816	HÜBNER, Verz. p. 42 n. 377 (p. parte).
	Nymphalis	»	♂	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 433 n. 264.
1864	**Eresia**	**Clara**			BATES, Journ. of Entomol. II p. 192 n. 14.
	»	»		1882	GODMAN & SALVIN Biol. Centr. Amer. Rhop. I p. 189 t. 20 f. 21, 22.
	Phyciodes	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 177 n. 102.

Eresia Clio (L.)

Vix dubitari potest, quin hæc species eadem sit atque illa, quam LINNÉ deinde ut formam *Papilionis Nauplii* descripsit et CLERCK figuravit. Figura autem MERIANÆ[2]) cum descriptione LINNÉI non quadrat et ad aliam speciem referri debet, ad quam descriptio FABRICII[3]) et *Ithomia Clio* BUTL.[3]) etiam pertinent. *Papilio Clio* CRAMERI[4]) et auctorum ceterorum[5]) autem diversa est forma, de qua vide BUTLER Fabrician Lepidoptera p. 230 n. 2.

---

[1]) Alis angustioribus et margine costali alarum anticarum dilutiore diversa. An species distincta? Si res ita se habet, aliud nomen speciei CRAMERI detur.

[2]) Ins. Surinam. t. 35 fig. inferior.

[3]) Syst. Ent. p. 463 n. 87; Spec. Ins. II p. 81 n. 129. Conf. BUTLER Fabr. Lepid. p. 126 n. 2.

[4]) Pap. Exot. t. 257 f. D, E.

[5]) FABRICIUS Mant. Ins. II p. 15 n. 150; Ent. Syst. III:1 p. 171 n. 531. — GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2254 n. 66. — HERBST, Naturs. Schmett. t. 77 f. 7, 8. — TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 48. — HÜBNER, Verz. p. 9 n. 9, *Oleria Clio.*

49. Papilio Thalia.

M. L. U. p. 230.

1758	**Papilio**	**Thalia**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 467 n. 53.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 43 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 757 n. 67.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 586 n. 67.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 463 n. 88.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 31 n. 130.
	»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 88 t. 246 f. A.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 15 n. 151.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2254 n. 67.
	»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 101 n. 9 t. 68 f. 7.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 171 n. 532.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 48.
	Actinote	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 27 n. 209.
	Acræa	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 240 n. 33.
	»	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 101 t. 52 f. 3.
	»	»	1857	» Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 525.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 135 n. 53.
	»	»	1878	BURMEISTER, Republ. Argent. Lepid. I p. 126 n. 1.
1758	**Papilio**	**Ixilion**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 488 n. 191.
1775	»	**Pyrrha**		FABRICIUS, Syst. Ent. p. 464 n. 95.
	»	»	1781	» Spec. Ins. p. 33 n. 139.
	»	»	1787	» Mant. Ins. p. 16 n. 160.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2252 n. 368.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 176 n. 547.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 50.

Acræa (Actinote) Thalia (L.)

Figuræ 1, 2 tabulæ 7 Thesauri SEBÆ non huc sed ad speciem ullam generis *Heliconii* pertinent, figuræ autem 1, 2 tabulæ 29 forte huc referantur.

50. Papilio Erato.

M. L. U. p. 231.

GRONOVIUS, Zoophyl. p. 190 n. 744. 1764.

1758	**Papilio**	**Erato**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 467 n. 54.
	»	»	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 757 n. 70.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 465 n. 98.
	»	»	1781	MEUSCHEN, in Gronovius Zoophyl. index.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 34 n. 146.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 17 n. 168.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2255 n. 70 (p. parte).
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 179 n. 557 (p. parte).
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 52.
	Migonitis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 12 n. 44.
	Heliconius	»	1876	MÖSCHLER, Schmett. Fauna Surinam p. 21 (313).
1777	**Papilio**	**Vesta**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 33 t. 119 f. A; **fig. typica.**
	»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 141 n. 35 t. 73 f. 6.
	Nereis	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 11.
	Heliconius	»	1862	BATES, Trans. Linn. Soc. XXIII p. 560.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 143 n. 59.

1819	**Heliconia**	**Cynisca**	GODART, Enc. Meth. IX p. 205 n. 8.
»	»		1837 DUNCAN, For. Butterfl. p. 137 t. 11 f. 2.

Heliconius Erato (L.)

Verba »primoribus flavo-maculatis» et »alæ primores basi rubræ, disco maculis flavis, circiter 10, parvis, ovatis, sparsis», faciunt, ut speciem Musei Ludovicæ Ulricæ ad Papilionem ejusdem nominis CLERCKI nullo modo referre possim [1]). Figuram autem CLERCKI esse speciem, quam descripsit LINNÉ ut »feminam?» *Papilionis Ricini* situ fere simili fasciarum flavarum alarum anticarum verisimillimum mihi videtur.

Synonyma hujus speciei sunt:

1758	**Papilio**	**Erato**		CLERCK, Icones Ins. II t. 40 f. 1.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 234 n. 54 t. 88 f. 3.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 586 n. 70 t. 18 f. 3.
	»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 138 n. 34 t. 73 f. 5.
	Heliconia	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 205 n. 7.
	»	»	1837	DUNCAN, For. Butterfl. p. 135 t. 11 f. 1.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons I t. 23 f. 1.
	»	»	1862	BATES, Trans. Linn. Soc. XXIII p. 557 n. 10 forma rubra.
	»	»	1863	WOOD, Ill. Nat. Hist. III p. 512 fig.
	Heliconius	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 141 n. 48.
1764	**Papilio**	**Ricini** ♀?		LINNÉ, Mus. Lud. Ulr. p. 227 n. 46.
	»	» ♂	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 461 n. 81.
	»	» ♂	1781	» Spec. Ins. II p. 29 n. 120.
	»	» ♂ etz.	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2253 n. 63.
	»	» ♂	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 167 n. 517.
1777	»	**Amathusia**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 124 t. 177 f. F. [2])
	»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 149 n. 39 t. 74 f. 4. [2])
1806-16	**Nereis**	**Delila**		HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 13.
1816	**Migonitis**	**Crenis**		» Verz. p. 12 n. 51.
1841	**Heliconius**	**Doris** ♀		BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 436 n. 1.
	»	»	1849	D'ORBIGNY, Dict. univ. d'Hist. Nat. Lep. t. 3 f. 3.
	»	» forma Delila	1876	MÖSCHLER, Schmett. Fauna Surinam p. 20.

Heliconius Doris (L.) forma *Delila* (HÜBN.)

51. Papilio Melpomene.

M. L. U. p. 232.

ROESEL, Ins. Belust. IV. p. 27 t. 3 f. 6. 1756. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 190 n. 745. 1764. — PETIVER, Opera I t. 137 f. 1, 2. 1764. — SEBA, Thesaurus IV t. 13 f. 15, 16. 1765.

1758	**Papilio Melpomene**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 467 n. 55.
	» »	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 235 n. 55.
	» »	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 758 n. 71.
	» »	1772	SCOPOLI, Annus V p. 111 n. 113.
	» »	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 586 n. 71.
	» »	1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 17.
	» »	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 462 n. 85.

[1]) Conf. MÖSCHLER loc. cit. Observandum tamen est, editionem XIII *Systematis Naturæ* GMELINI (»XII») non Linneo cognitam fuisse, quoniam duodecim annos post mortem ejus edita est, quare verba Möschleri: »dass Linné auch diese Art unter seiner Erato versteht, geht aus der citirten Abbildung in Cramers Werk hervor, welche Vesta vorstellt», omnino nullius momenti sunt. Nec potui intelligere, quare verba »basi rubræ» de *Erato* CLERCKI dici non possent.

[2]) Varietas inter formam rubram et coeruleam intermedia.

Papilio	Melpomone	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 143 t. 191 f. C; **fig. typica.**
»	»	1781	GRONOVIUS, Zoophyl. index (n. 745).
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 31 n. 127.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 15 n. 148.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2255 n. 71.
»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 132 n. 29 t. 72 f. 3.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 171 n. 529.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 48.
»	»	1848	SEPP, Surin. Vlind. I p. 15 t. 4.
Sunias	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 12 n. 54.
Phlogris	»	1816-24	» Samml. Exot. Schmett. II t. 5.
Heliconia	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 208 n. 15.
»	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 93 t. 49 f. 2.
Heliconius	»	1841	BLANCHARD, Hist. nat. des Ins. p. 436 n. 2 t. 10 f. 3.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 142 n. 50.
»	»	1881	GODMAN & SALVIN, Biol. Centr. Amer. Rhop. I p. 154 n. 17.

Heliconius Melpomene (L.)

Figuræ SLOANEI[1]) et PETIVERI[2]) ab auctoribus huc relatæ, ad speciem mihi incognitam pertinent. Figura 2 tabulæ 4:æ PETIVERI autem est *Heliconius Petiveranus* DOUBL. Formæ EDWARDSI[3]) et SEBÆ[4]) forte ut varietates ad *H. Melpomene* (L.) referendæ sunt. Icon EDWARDSI[3]) signaturas paginæ inferioris etiam in pagina superiore (errore?) conspicuas habet.

52. Papilio Eribotes.

M. L. U. p. 233.

1758 Papilio	Eribotes		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 487 n. 179.
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 385 n. 179.
»	Eribote	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 766 n. 115.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 596 n. 115.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2278 n. 115.

Dismorphia spec.?

Diagnosis et descriptio LINNÉI inter se non congruunt, cujus rei verisimiliter lapsus calami in diagnosi causa est. Nam in schedula etiam scribitur: »179 *Eribotes.* Papilio hexapus? alis integerrimis flavis, anticis supra nigro-maculatis — Magnitudo 4. — Alæ primores *sublanceolatæ*, subtus flavæ supra fuscæ maculis 3 flavis, inæqualibus, quarum 2 a margine anteriore oblique versus discum, 1 ad medium marginis tenuioris. Alæ secundariæ flavæ margine postico versus angulum exteriorem fusco; subtus flavæ, fascia lineari transversa obsoleta cinerascente.»

LINNÉI speciem potissimum ad genus *Dismorphia* HÜBN.[5]) refero, quamquam forma, in quam plane quadret, mihi non cognita est. LINNÉ fortasse hoc sub nomine nihil aliud intellexit, quam quod deinde ut *P. Melite* descripsit.

Papilio Eribotes FABR.[6]) longe alia forma est.

[1]) Voyage to Jamaica t. 239 f. 25, 26.

[2]) Gazophylacium t. 6 f. 7. Nonne ad Heterocera referenda?

[3]) Nat. Hist. Birds t. 38.

[4]) Thesaurus IV t. 29 f. 13, 14.

[5]) Conf. Systematis Naturæ ed. XII, ubi hæc species juxta *P. Pinthæus* collocata est.

[6]) Syst. Ent. p. 484 n. 183; Spec. Ins. II p. 60 n. 267; Mant. Ins. II p. 29 n. 308; Ent. Syst. III:1 p. 73 n. 229. — *Anæa Eribotes* (FABR.)

53. Papilio Horta.

M. L. U. p. 234.

1767 Papilio	Horta		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 755 n. 54.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 582 n. 54.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 459 n. 69.
»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 143 t. 15 f. 1.
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 36 n. 151.
»	»	1782	DRURY, Ill. Exot. Ins. III p. 37 t. 28 f. 1, 2; **fig. typicæ.**
»	»	1780	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 18 t. 298 f. F, G[1]).
»	»	1786	WULFEN, Ins. Capens p. 31 n. 29.
»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 17 n. 173.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2257 n. 54.
»	»	1792	HERBST, Naturs. Schmett. V p. 22 n. 9 t. 83 f. 1, 2[1]).
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 159 n. 491.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 43.
Acræa	»	1807	FABRICIUS, Illig. Mag. VI p. 284 n. 26.
»	»	1819	GODART, Enc. Méth. IX p. 231 n. 1.
»	»	1857	WALLENGREN, Lep. Rhop. Caffr. p. 20 n. 1.
»	»	1862	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 92 n. 57 (p. parte).
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 130 n. 1.
Telchinia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 27 n. 218.
Danaus	»	1817	LAMARCK, Hist. Nat. IV p. 27 n. 5.

Acræa Horta (L.)

Figuræ SEBÆ[2]), ad hanc speciem ab auctoribus relatæ, ad alias species certe pertinent.

54. Papilio Mopsa.

M. L. U. p. 235.

Hæc species eadem est ac *Mechanitis Polymnia* (L)[3]). *Papilio Mopsa* FABRICII[4]) et GMELINI[5]) autem est *Tithorea Harmonia* (Cram.)[6]).

55. Papilio Anacardii.

M. L. U. p. 236

1758 Papilio	Anacardii		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 467 n. 56.
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 28 f. 3; **fig. typica.**
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 758 n. 74.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 587 n. 74 (?).
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
Salamis	»	1849	DOUBLEDAY & HEWITSON Gen. D. L. p. 211 n. 41.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 192 n. 6.
Protogoniomorpha	»	1857	WALLENGREN, Rhop. Caffr. p. 24 n. 1.

[1]) Varietas maculis nigris alarum posticarum parte oblongis insignis.
[2]) Thesaurus IV t. 39 f. 4—9.
[3]) Vide supra p. 41 et conf. MÜLLER Naturs. V:1 p. 583 n. 59 et BUTLER FABR. Lep. p. 125 n. 1.
[4]) Spec. Ins. II p. 27 n. 109; Mant. Ins. II p. 13 n. 127; Ent. Syst. III:1 p. 160 n. 495.
[5]) Syst. Nat. I:5 p. 2250 n. 356.
[6]) Pap. Exot II t. 190 f. D.

	Junonia	Anacardii	1862	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 141 n. 85.
1782	Papilio	Parhassus		DRURY, Ill. Exot. Ins. III p. 4 t. 4 f. 1, 2.
1805	»	Aethiops [1])		PALISOT DE BEAUVOIS, Ins. Afr. et Amer. p. 22 Lep. pl. 3.
1819	Vanessa	Aglatonice		GODART, Enc. Meth. IX p. 299 n. 8.
	»	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 110 t. 57 f. 2.

Salamis Anacardii (L.)

Figuræ CLERCKI ignorantes et figurâ citatâ MERIANÆ inducti HOUTTUYN, FABRICIUS, GMELIN cetcrique auctores veteres hanc speciem ad *P. Piera* L. retulerunt. Figuræ 13 et 14 tabulæ 35 Thesauri SEBÆ ad *Palla Varanes* (CRAM.); figuræ autem 17 et 18 ejusdem tabulæ ad *Nymphidium Odites* (CRAM.) pertinent.

Papilio Anacardii FABR. in Mantissa Ins. [2]) certe nec ad *P. Piera* L. nec ad *P. Anacardii* L sed forte ad *P. hyalinus* GMEL. (= *Dracontis* HÜBN.) referenda est.

56. Papilio Monuste.

M. L. U. p. 237.

KLEEMANN, Beitr. z. Ins. Belust. p. 31 § 13 t. 3 f. 3. 1761.

1767	Papilio	Monuste		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 760 n. 80.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 589 n. 80.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 470 n. 117.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 41 n. 168.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 19 n. 191.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2262 n. 80.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 189 n. 585.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 66.
	Mancipium	»	♂ 1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 137 f. 1, 2; fig. typicæ.
	Pieris	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 141 n. 79.
	»	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 495 n. 88.
	»	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba p. 493.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 458 n. 87.
	»	»	1878	BURMEISTER, Republ. Arg. Lepid. I p. 83 n. 5.
1877	Papilio	Monusta		CRAMER, Pap. Exot. II p. 71 t. 141 f. F.
	»	»	1792	HERBST, Naturs. Schmett. V p. 71 n. 7 t. 88 f. 6.
1816	Mylothris	Hippomonuste		HÜBNER, Verz. p. 91 n. 952.
1828	Pontia	Foronia		STEPHENS, Ill. Brit. Ent. Haust. I p. 149.

Pieris Monuste (L.)

Quamvis descriptione LINNÉI vix certe sit dijudicandum, utrum hanc speciem ante se habuerit necne, tamen optimum putavi, in hac re auctores plurimos præstantissimosque sequi, præsertim quum archetypus musei reginæ nunc perditus sit. HÜBNER [3]) contra *Tachyris Lyncida* (CRAM.) eandem ac *P. Monuste* L. habuit.

Figura CRAMERI [4]), quam huc refert FABRICIUS, ad speciem generis, *Catopsilia*, pertinet.

[1]) In tabula impressum est »Aethiopa», sed Conf. Errata p. 276.

[2]) p. 17 n. 177.

[3]) Verz. p. 91 n. 946.

[4]) Pap. Exot. I t. 58 f. A.

57. Papilio Idea.

M. L. U. p. 238.

d'Aubenton, Planches enlum. t. 20 f. 1. 1765.

1763	Papilio	Idea		Linné, Cent. Ins. p. 22 n. 63 (Amoen. Acad. VI p. 405 n. 63).
	»	»	1764	Clerck, Icones Ins. II t. 38 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 758 n. 73.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 587 n. 73.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 468 n. 109 (p. parte).
	»	»	1779	Cramer, Pap. Exot. III p. 1 t. 193 f. A, B.
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 38 n. 160 (p. parte).
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2258 n. 73 (p. parte).
	»	»	1792	Herbst, Naturs. Schmett. V p. 54 n. 25 t. 86 f. 1, 2.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 185 n. 573 (p. parte).
	»	»	1800	Donovan, Ins. India t. 29 (Ed. Westw. t. 24).
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 54.
	Limnas	»	1806-16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 18.
	Hestia	»	1816	» Verz. p. 15 n. 71.
	»	»	1867	Butler, Trans. Ent. Soc. (3) T. 5 p. 467 n. 1.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 1 n. 1.
	Danaus	»	1817	Lamarck, Hist. Nat. IV p. 27 n. 4.
1819	Idea	agelia		Godart, Enc. Meth. IX p. 195 n. 1; t. 33 f. 1.
	»	»	1837	Duncan, For. Butterfl. p. 131 t. 10 f. 1.
	»	»	1841	Blanchard, Hist. Nat. des Ins. p. 435 n. 1.

Hestia Idea (L.)

Figura Clercki in omnibus singulisque rebus cum specimine musei reginæ congruens evidenter secundum idem facta est. Fabricius et Gmelin cum hac specie etiam conjunxerunt formam a Crameri in tabula 362 depictam et a Celeb. Boisduval *H. Aza* nominatam. Quam ad speciem nec ad »*Idea agelia* God.» etiam referenda est *Idea agelia* Lucas [1]).

58. Papilio Evippe.

M. L. U. p. 239.

Petiver, Gazophyl. p. 15 n. 10 t. 9 f. 10. 1702. — d'Aubenton, Planches enlum. t. 92 f. 1, 2? 1765.

1758	Papilio	Evippe			Linné, Syst. Nat. ed. X p. 469 n. 64.
	»	»		1764	Clerck, Icones Ins. II t. 40 f. 5; **fig. typica.**
	»	»		1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 253 n. 64.
	»	»		1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 762 n. 87.
	»	»		1774	Müller, Naturs. V:1 p. 590 n. 87.
	»	»		1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 474 n. 135.
	»	»	♂	1776	Cramer, Pap. Exot. I p. 143 t. 91 f. F, G. [2])
	»	»		1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 45 n. 192 (p. parte).
	»	»		1787	» Mant. Ins. II p. 21 n. 217?
	»	»		1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2265 n. 87.
	»	»	♂	1792	Herbst, Naturs. Schmett. V p. 105 n. 34 t. 93 f. 1, 2. [2])
	»	»		1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 205 n. 640 (p. parte).
	»	»		1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 73.

---

[1]) Lep. Exot. p. 92 t. 48; Chenu Enc. H. N. Papillons p. 66 f. 156.

[2]) Figuræ a figura Clercki descrepantes basi alarum supra magis infuscatâ, margine costali alarum posticarum subtus aurantiaco et puncto centrali ejusdem alæ mere nigro.

Aphrodite	Evippo		1816 Hübner, Verz. p. 95 n. 1005 (p. parte).
Pieris	»	♂	1819 Godart, Enc. Meth. IX p. 122 n. 10.
Anthocharis	»		1835 Lucas, Lep. Exot. p. 72 t. 37 f. 1.
»	»	♂	1836 Boisduval, Spec. Gen. Lep. I p. 573 n. 20.
Callosune	»		1871 Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 502 n. 22.
Teracolus	»	♂	1876 Butler, Proc. Zool. Soc. p. 155 n. 98.

Callosune Evippe (L.) mas.

Diagnosis Linnéi et Fabricii vitiosa[1]), sed descriptione Musei Ludovicæ Ulricæ et figurâ Clercki emendata est. In schedula legitur: »Papilio alis rotundatis *albis*, anticis extrorsum nigris, macula magna fulva. — Pet. gaz. t. 9 f. 10, ex Africa — Magnitudo 4; facies auroræ, cui affinis. — Alæ primores supra albæ, versus apicem nigræ, ut nigredo fere $^1/_2$ alæ partem occupet; intra hanc nigredinem discus maxima parte coccineus est nec color ruber infra nigredinem ut in aurora. Subtus alæ primores loco nigredinis luteæ sunt, ceterum similes paginæ superiori. Alæ secundariæ supra albæ rotundatæ vix dentatæ margine fusco crenato subtus vero similes sed absque margine fusco; in centro cujusvis alæ subtus punctum minimum fuscum; in posticis simul flavum. Antennæ nigræ annulis et apicibus albis. — Differt ab aurora: 1. nigredine distinguente ab albedine maculam fulvam 2. alis posticis subtus non nebulosis.»

Figuram huc relatam Sebæ[2]) pagina inferior ad aliam speciem, quam determinare non audeo, refert.

59. Papilio Glaucippe.

M. L. U. p. 240.

Edwards, Nat. Hist. Birds III t. 128. 1750. — Seba, Thesaurus IV t. 45 f. 5, 6, 13, 14. 1765.

1758 Papilio	Glaucippe		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 469 n. 65.
»	»		1764 Clerck, Icones Ins. II t. 35 f. 1; **fig. typica.**
»	»		1767 Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 762 n. 89.
»	»		1767 Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 254 n. 65.
»	»		1773 Drury, Ill. Exot. Ins. I p. 20 t. 10 f. 3, 4.
»	»		1774 Müller, Naturs. V:1 p. 590 n. 89,
»	»		1775 Fabricius, Syst. Ent. p. 474 n. 134.
»	»	♂	1777 Cramer, Pap. Exot. II p. 104 t. 164 f. A, B.
»	»		1781 Fabricius, Spec. Ins. II p. 45 n. 191.
»	»		1787 » Mant. Ins. II p. 21 n. 216.
»	»		1790 Gmelin, Syst. Nat. I:4 p. 2266 n. 89.
»	»	♂	1792 Herbst, Naturs. Schmett. V p. 110 n. 37 t. 96 f. 1, 2.
»	»		1793 Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 198 n. 618.
»	»		1798 Donovan, Ins. China t. 31 f. 1.
»	»		1806 Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 70.
Hebomoia	»		1816 Hübner, Verz. p. 96 n. 1012.
»	»		1824-41 » Samml. Exot. Schmett. III t. 31.
»	»	♂	1871 Kirby, Cat. Diur. Lep. 496 n. 1.
»	»		1881 Moore, Lep. of Ceylon p. 127 t. 49 f. 1.
Pieris	»		1819 Godart, Enc. Meth. IX p. 119 n. 2; t. 13 f. 1.
Colias	»		1829 Horsfield, Cat. Lep. E. I. C. p. 130 n. 55.

[1]) »Alis — — flavescentibus».

[2]) Thesaurus IV t. 26 f. 1, 2.

Iphias	**Glaucippo**	♂ 1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 596 n. 1.
»	»	♂ 1841	BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 432.
»	»	♂ 1863	WALLACE, Journ. Ent. II p. 2.
»	»	♂ 1865	VOLLENHOVEN, Pierides p. 53 n. 1.
Anthocharis	»	♂ 1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 66 t. 34 f. 3.

Hebomoia Glaucippe (L.) ♂

Sexus alter:

D'AUBENTON. Planches enlum. t. 91 f. 1, 2. 1765.

1775	**Papilio**	**Callirhoë**		FABRICIUS, Syst. Ent. p. 473 n. 133.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 45 n. 190.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 20 n. 215.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2270 n. 429.
	»	»	1798	FABRICIUS, Ent. Syst. suppl. p. 427 n. 617—18.
	Pieris	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 119 n. 3.
1778	**Papilio**	**Glaucippe** ♀		CRAMER, Pap. Exot. II p. 104 t. 164 f. C; **fig. typica**.
	»	»	♀ 1792	HERBST, Naturs. Schmett. V p. 110 n. 37 t. 96 f. 3.
	Iphias	»	♀ 1841	BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 432 t. 5 f. 3.
	Hebomoia	»	♀ 1881	MOORE, Lep. of Ceylon p. 127 t. 49 f. 1a.

Hebomoia Glaucippe (L.) ♀

60. Papilio Pyrene.

M. L. U. p. 241.

1767	**Papilio**	**Pyrene**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 762 n. 86.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 590 n. 86.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2265 n. 86.
	Pieris	»	♀ 1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 120 n. 5.
	Thestias	»	♀ 1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 593 n. 3.
	[**Anthocharis**	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 68 t. 35 f. 2]?[1]).
	Ixias	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 497 n. 7.
1776	**Papilio**	**Sesia**		FABRICIUS, Gen. Ins. p. 257 n. 144—45.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 47 n. 206.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2268 n. 421.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 203 n. 636 (p. parte).
	»	»	1798	DONOVAN, Ins. China t. 31 f. 2 (?)[2])
	Ixias	»	1871	BUTLER, Proc. Zool. Soc. p. 253 n. 4.
1816	»	**Anexibia**		HÜBNER, Verz. p. 95 n. 1008.
1867	**Thestias**	**Pirenassa** ♀		WALLACE, Trans. Ent. Soc. (3) Vol. 4 p. 395 n. 8 t. 9 f. 4.
	Ixias	»	1881	MOORE, Lep. of Ceylon p. 125 t. 50 f. 1.

Ixias Pyrene (L.) ♂ forma typica.

Hæc species valde varians esse vel plures propinquas formas complecti videtur; forma a LINNÉ descripta cum specimine a Cel. FELDER misso et in Museo Holmiæ asservato omnino con-

---

[1]) Obs. »Le dessous des quatre ailes d'un jaune verdâtre et n'offre ordinairement qu'un point noirâtre très petit, placé sur le milieu de chaque aile.»

[2]) Hæc figura forte ad formam DRURYI pertinet. Vide p. 55 not. 1.

gruens eadem verisimiliter est ac *Thestias Pirenassa* WALL.; descriptio enim LINNÉI vix in figuras CRAMERI[1]) nec ullo modo in formam a Cel. DRURY[2]) depictam quadrat.

Dissensus igitur de hac specie auctorum ita est dissolvendus, ut nomen LINNÉI semper ad eam formam referatur, in quam hæc quadrat diagnosis: *Ixias* alis sulphureis anticis parte dimidia apicali nigra, macula magna fulva venis nigris divisa ornata; stigmate nigro plus minusve cum fascia medii nigra confluente; posticis margine exteriore *nigro*, angulum analem versus paullo angustiore; alis omnibus subtus *lineolis fuscis irroratis*, anticis virescente-*sulphureis* macula discoidali fusca et maculis 3 v. 4 parvis in cellulis 4—6 et 8 ferrugineis, posticis *sulphureis ut a parte superiore* macula discoidali fusca et maculis (sæpissime) 6 ferrugineis, albo-pupillatis, quarum prima, in cellula 7, et tertia ac quarta, in cellulis 4 et 5, ceteris duplo majores. (Secundum specimen e SILHET a Cel. FELDER missum).

Papilio Pyrene TURTON[3]) eadem species est atque *Ixias marianne* (CRAM.)

61. Papilio Scylla.

M. L. U. p. 242.

1763 **Papilio**	**Scylla**			LINNÉ, Cent. Ins. p. 20 n. 57 (Amoen. Acad. VI p. 404 n. 57).
»	»		1767	HOUTTUYN, Nat. Hist. I:11 p. 256 t. 88 f. 5.
»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 763 n. 95.
»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 592 n. 95 t. 18 f. 5.
»	»		1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 16 (fig. malæ).
»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 475 n. 142 (?).
»	»		1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 17 t. 12 f. C, D; **fig. typicæ.**
»	»		1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 143 t. 15 f. 6.
»	»		1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 47 n. 203 (?).
»	»		1787	» Mant. Ins. II p. 21 n. 228 (?).
»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2268 n. 95.
»	»		1792	HERBST, Naturs. Schmett. V p. 198 n. 105 t. 111 f. 5, 6.
»	»		1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 201 n. 630 (?).
»	»		1800	DONOVAN, Ins. India t. 28 f. 3.
»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 72.
Colias	»		1816	HÜBNER, Verz. p. 99 n. 1050.
»	»	♂	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 95 n. 19; t. 14 f. 3.
»	»	♂	1829	HORSFIELD, Cat. Lep. E. I. C. p. 133 n. 59.
Callidryas	»	♂	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 631 n. 25.
»	»	♂	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 80 t. 40 f. 1.
»	»	♂	1870	BUTLER, Lep. Exot. p. 31 n. 6 t. 12 f. 5, 6.
Catopsilia	»	♂	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. 486 n. 28.
1787 **Papilio**	**Cornelia**			FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 21 n. 229.
»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2268 n. 416.
»	»		1792	HERBST, Naturs. Schmett. V p. 199 n. 106.

Catopsilia Scylla (L.)

[1]) Pap. Exot. p. 41 t. 125 f. A, B et C, specimen figuris A et B repræsentatum alis posticis margine externo vix fusco differt; figura C autem subtus sine maculis fuscis fuit, vide p. 41 »On ne trouve point sur le dessous de cette femelle ces taches brunes en forme d'anneaux, remplies de blanc, qui se voyent sur les ailes des mâles, de la figure B; mais le fond y est d'un jaune simple ou couleur de citron». Figura C igitur omnino ad eandem formam ac figura DRURYI pertinet.

[2]) Ill. Exot. Ent. I t. 5 f. 2. Paginâ inferiore bene distincta.

[3]) Syst. of Nat. III:2 p. 72.

Figuræ citatæ SEBÆ[1]) ad longe aliam formam *(Eurema sp.?)* pertinent.

Cel. BUTLER et KIRBY *P. Scylla* FABR. marem *Catopsiliæ Gorgophones* (BOISD.) esse dixerunt, quod tamen vix credere possum; verba enim »limbo nigro» in illam speciem non quadrant. *P. Scylla* FABR. igitur potius huc referendus est, quamqum »alis *flavis*» non æque rectum ac »*fulvis*» est.

62. Papilio Helice.

M. L. U. p. 243.

1767	**Papilio**	**Hellica**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 760 n. 78.
	»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 588 n. 78.
	»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 470 n. 113.
	»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2261 n. 78.
	Mancipium	»		1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 141 f. 1, 2; **fig. typica.**
	Synchloë	»		1816	» Verz. p. 94 n. 989.
	Pieris	»		1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 129 n. 30.
	»	»	♂	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 546 n. 156.
	»	»	♂	1857	WALLENGREN, Lep. Rhop. Caffr. p. 7 n. 3.
	»	»	♂	1862	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 39 n. 24.
	»	»	♂	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 451 n. 16.
1806	**Papilio**	**Raphani**	♂		ESPER, Europ. Schmett. I:2 t. 123 f. 3, 4.
	»	»	♂	1808	OCHSENHEIMER, Schmett. Eur. I:2 p. 154 n. 6.
	Pieris	»		1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 129 n. 31 (p. parte).
	»	»	♂	1832	» et DUPONCHEL, Pap. de France suppl. p. 35.

Pieris Helice (L.) ♂.

Figuræ PALLASI[2]) et ESPERI[3]) ab auctoribus huc relatæ ad *P. Daplidice L.* pertinent. *P. Daplidice* CRAM.[4]) autem est femina hujus speciei.

63. Papilio Encedon.

M. L. U. p. 244.

1758	**Papilio Encedon**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 488 n. 188.
	» »		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 388 n. 188. »Encede».
1767	» **Encedonia**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 762 n. 90.
	» »		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 591 n. 90.
	» »		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2266 n. 90.
1848	**Acræa Lycia** v. **fulva**			DOUBLEDAY et HEWITSON, Gen. Diur. Lep. 140 n. 12 t. 19 f. 2; **fig. typica.**
	» »	v. A.	1862	TRIMEN, Rhop. Afr. austr. p. 103.

Acræa Encedon L. forma typica.

Minime dubito, quin hæc species ad genus *Acræa* pertineat[4]), neque est cognita alia species, in quam descriptio LINNÉI quadret, quam ea, quæ a DOUBLEDAY optime depicta est.

Cum specimine Musei Holmiæ e Caffraria descriptio LINNÉI in omnibus rebus exacte congruit. Hæc

---

[1]) Thesaurus IV t. 28 f. 19, 20.

[2]) Specilegia Zool. tab. 2 f. 4, 6.

[3]) Europ. Schmett. I t. 84 f. 3.

[4]) Obs. »Thorax *punctis albis*: palpi *barbati*; abdomen *lateribus flavum*» et conf. descriptiones *Papilionum Cephei* et *Zetis* n. 71, 89.

species duas alias formas habet, quarum una est *Acræa Lycia* Fabr.[1]) altera *Acræa Sganzini* Boisd.[2]). Forma typica etiam in Guinea una cum *Acræa Lycia* Fabr. invenitur, quare specimen Linnéi verisimiliter ibi captum erat.

64. Papilio Pyrante.

M. L. U. p. 245.

?	1758 Papilio	Pyrantho			Linné, Syst. Nat. ed. X p. 469 n. 66.	
	»	»		1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 254 n. 66.	
?	1775 »	Gnoma			Fabricius, Syst. Ent. p. 828 n. 152—3.	?
?	»	»		1781	» Spec. Ins. II p. 50 n. 217.	?
?	»	»		1787	» Mant. Ins. II p. 24 n. 250.	?
?	»	»		1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2271 n. 433.	?
?	»	»		1793	Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 210 n. 658.	?
?	»	»		1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 75.	?
	Callidryas	»	♂	1870	Butler, Lepid. Exot. p. 43 n. 10 t. 16 f. 1, 3; **fig. typicæ.**	
	Captosilia	»	♂	1881	Moore, Lep. of Ceylon p. 123.	
	1819 Colias	Philippina	♂		Godart, Enc. Meth. IX p. 96 n. 22.	
	»	»	♂	1829	Horsfield, Cat. Lep. Ins. p. 130 n. 54.	
	Callidryas	»	♂	1836	Boisduval, Spec. Gen. Lep. I p. 609 n. 4.	
	Catopsilia	»		1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 482 n. 3.	

Catopsilia Philippina (Cram.)[3]) ♂ (= Pyranthe L. ♂ ?).

Descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ talis est, ut specimine typico nunc destructo et schedulâ amissâ, pro certo dijudicari non possit, quam speciem Linné descripserit. Verba tamen, »Alæ — — — albidæ — — — apice fuscescentes cum *luteo*» vix nisi in speciem, cujus synonyma supra dedi, quadrant, nec ullo modo ad speciem Chinensem, quam Linné postea in editione duodecima Systematis optime descripsit, referri possunt.

Figura, inter icones non editas Clercki servata, cui manu Linnéi nomen *Pyranthe* adscriptum est, demonstrat, Linnéum ad suam speciem etiam retulisse *C. Chryseis* (Drury). Quum igitur descriptio Musei dubia sit, optimum puto, ne major etiam fiat confusio nominum, nomen Linnéi illi servare formæ, quam in editione duodecima Systematis descripserit.

Hujus formæ synonyma sunt:

1767 Papilio	Pyranthe			Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 763 n. 98.	
»	»		1774	Müller, Naturs. V:1 p. 592 n. 98.	
»	»		1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 473 n. 132.	? p. parte.
»	»		1781	» Spec. Ins. II. p. 44 n. 188.	? p. parte.
»	»		1787	» Mant. Ins. II p. 20 n. 213.	? p. parte.
»	»		1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2270 n. 98.	? p. parte.
»	»		1793	Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 198 n. 616.	? p. parte.
»	»		1798	Donovan, Ins. China t. 32 f. 1.	
»	»		1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 70.	
Colias	»		1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 97 n. 24.	
»	»		1829	Horsfield, Cat. Lep. Ins. p. 129 n. 53.	
Callidryas	»	var. A	1836	Boisduval, Spec. Gen. Lep. I p. 611 n. 5?	
Catopsilia	»		1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 482 n. 5.	

[1]) Syst. Ent. p. 464 n. 94; Spec. Ins. II p. 33 n. 138; Mant. Ins. II p. 16 n. 159; Ent. syst. III:1 p. 876 n. 546; Herbst Naturs Schmett. IV p. 171; Godart Enc. Meth. IX p. 239 n. 30.

[2]) Faune Ent. Madag. p. 34 n. 10 t. 6 f. 6, 7; Guérin Lefeb. Voyage Abyss. Ins. p. 375 t. 10 f. 4, 5; Mabille Le Natur. I p. 4.

[3]) Figuræ Crameri tab. 361 f. C, D feminam depingunt.

1793	**Papilio**	**Nephte**		FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 190 n. 588.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 66?
	Callidryas	»	1870	BUTLER, Lep. Exot. p. 37.

Catopsilia Pyranthe (L.)

Descriptio LINNÉI in specimina Chinensia Musei Holmiæ optime quadrat. Differunt hæc specimina ab aliis, ex India orientali et insulis Malayanis allatis, staturâ majore (»magnitudo *P. Brassicæ*»), ciliis alarum omnium utrinque antennisque roseis et punctis centralibus paginæ inferioris sæpe majoribus. Nullam inveni descriptionem[1]) aut figuram bonam[2]), quam ad hanc formam certo referre potuerim. Haud tamen dubito, quin *C. Pyranthe* AUCT.[3]) et *C. Minna* HERBSTI[4]) & HÜBNERI[5]) formæ geographicæ hujus speciei sint.

65. Papilio Ersalte.

M. L. U. p. 246.

1758	**Papilio**	**Arsalte**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 469 n. 67.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 23 f. 2; **fig. typicæ.**
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 762 n. 91.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 255 n. 67.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 591 n. 91.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2266 n. 91.
	Hesperia	»	1823	LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 786 n. 152.
	Pyrgus	»	1852	WESTWOOD, Gen. Diur. Lep. p. 518 n. 34.
	Leucochitonea	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 617 n. 1.
1775	**Papilio**	**Menalcas**		FABRICIUS, Syst. Ent. p. 535 n. 397.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 138 n. 639.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 91 n. 826.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2369 n. 872.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 353 n. 340.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 166.
	Brontiades	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 113 n. 1230.
1775	**Papilio**	**niveus**		CRAMER, Pap. Exot. I p. 33 t. 22 f. C.
	Urbanus	»	♀ 1806—16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 159 f. 3, 4.

Leucochitonea Arsalte (L.)

Mylothris Arsalte HÜBNER eadem est species ac *Pieris (Tachyris) rhodope* FABR. Negari non potest, quin id verisimilius futurum fuerit, si LINNÉ illam, non CLERCKI speciem ad Danaos candidos retulisset, præsertim quum verba »primoribus antice basi flavescentibus» in illam, non in hanc quadrent speciem. Quum autem magnitudo corporis et descriptio reliqua esset speciei CLERCKI, auctores plurimos in hac re secutus speciem LINNÉI eandem ac CLERCKI habui, quamquam, fieri potest ut ambæ species ullo modo confusæ sint, quum LINNÉ adnotationes in Drottningholm factas inprimendas curaret. Schedula, quæ forsitan hanc rem declararet, nunc deest.

---

[1]) *C. Nephte* BUTL. sine dubio tamen huc pertinet.
[2]) Figura DONOVANI minus bona paginam inferiorem tantum ostendit.
[3]) Præter auctores, quos supra jam memoravi, huc pertinet MOORE Lep. of Ceylon p. 124 t. 47 f. 2, 2a.
[4]) Naturs. Schmett. V p. 74 n. 9 t. 89 f. 1, 2.
[5]) Samml. Exot. Schmett. I f. 144.

66. Papilio Hyperate.

M. L. U. p. 247.

HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 242 t. 88 f. 4. 1767. — MÜLLER, Naturs. V:1 p. 587 t. 18 f. 4. 1774

1757	Papilio	Hyparote		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 469 n. 68.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 38 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 763 n. 92.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 255 n. 68.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 591 n. 92.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 474 n. 136 (p. parte).
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 143 t. 15 f. 8.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 45 n. 194 (p. parte).
	»	»	1793	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2266 n. 92 (p. parte).
	»	»	1790	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 178 n. 554 (p. parte).
	Pontia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 92 n. 968.
	Pieris	» ♂	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 153 n. 123.
	»	» ♂	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 455 n. 24.
	»	»	1845	LUCAS, Lep. exot. p. 60 t. 31 f. 1.
	Delias	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 474 n. 18.
1777	Papilio	Antonoë ♂		CRAMER, Pap. Exot. II p. 138 t. 187 f. C, D.

Delias Hyparete (L.) ♂

Auctores veteres cum hac specie etiam conjunxerunt *P. Eucharis* DR., ad quem figuræ D'AUBENTONI [1]), HOUTTUYNI [2]) HERBSTI [3]), SCHROETERI [4]), et HÜBNERI [5]) pertinent.

Femina hujus speciei a CRAMER [6]) depicta est. Figura DONOVANI [7]) autem ad varietatem referenda est.

66 a. »Varietas an femina?»

M. L. U. p. 247.

De hac forma vide n. 90.

67. Papilio Trite.

M. L. U. p. 248.

SEBA, Thesaurus IV t. 23 f. 17, 18.

1758	Papilio	Trite		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 469 n. 70.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 763 n. 97.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 256 n. 70.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 592 n. 97.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 476 n. 146.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 71 tab. 141 f. C, D; **fig. typicæ.**
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 48 n. 209.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 23 n. 239.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2269 n. 97.

[1]) Planches enl. t. 93 f. 3, 4.
[2]) Naturl. Hist. I:11 p. 242 t. 88 f. 4.
[3]) Naturs. Schmett. V p. 131 n. 51 t. 101 f. 3—5.
[4]) Abhandl. I p. 206 t. 1 f. 4 a, b.
[5]) Samml. Exot. Schmett. I t. 138.
[6]) Pap. Exot. t. 320 f. A, B; HERBST Naturs. Schmett. t. 101 f. 6, 7.
[7]) Ins. of China t. 30 f. 2. = *D. luzonensis* FELD.

Papilio	**Trite**	1792	HERBST, Naturs. Schmett. V p. 159 n. 71 t. 104 f. 1, 2.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 205 n. 642.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 73.
Catopsilia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 98 n. 1039.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 484 n. 18.
Colias	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 98 n. 29; t. 14 f. 4.
Callidryas	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 624 n. 18.
»	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 81 t. 41 f. 1 [1].
»	»	1857	» Sagra Hist. de Cuba p. 499.
»	»	1873	BUTLER, Lep. Exot. p. 121 t. 45 f. 5—8.
Phoebis	»	1873	» Lep. Exot. p. 155.

Catopsilia Trite (L.)

68. Papilio Hecabe.

M. L. U. p. 249.

PETIVER, Gazoph. I p. 2 n. 205 t. 28 f. 9? 1702. — EDWARDS, Glean. Nat. Hist. I t. 253; **fig. typica**. 1758. — GRONOVIUS, Zoophyl. II p. 192 n. 757 (p. parte). 1764.

1758	**Papilio**	**Hecabe**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 470 n. 74.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 6 f. 4 a et b.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 763 n. 96.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 266 n. 74?
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 592 n. 96.
	»	»	1775	MEERBURGH, Afbeeld. t. 13.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 472 n. 125.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 143 t. 15 f. 7.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 40 t. 124 f. B, C.
	»	»	1781	MEUSCHEN, GRONOVIUS Zoophyl. index (p. parte).
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 42 n. 178.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2269 n. 96.
	»	»	1792	HERBST, Naturs. Schmett. V p. 171 n. 82 t. 106 f. 3, 4.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 67.
	Eurema	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 96 n. 1022.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. 448 n. 88.
	Pieris	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 134 n. 51.
	Terias	»	1829	HORSFIELD, Cat. Lep. E. I. C. p. 135 n. 60 t. 1 f. 12.
	»	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 669 n. 27.
	»	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 75 t. 38 f. 2.
	»	»	1853	» Chenu Enc. H. N. Papillons p. 60 t. 21 f. 1.
	»	»	1881	MOORE, Lep. of Ceylon p. 118 t. 45 f. 1, 1 a, 1 b [2].
1787	**Papilio**	**Hecube**		FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 19 n. 201.
	»	»	1793	» Ent. syst. III:1 p. 192 n. 598.

Eurema Hecabe (L.)

Figurâ CLERCKI perspicuum est LINNÉUM ante se eandem formam ac illam figuræ EDWARDSI habuisse; demonstrat tamen figura 4c ejusdem tabulæ CLERCKI, quæ *E. Blanda* (BOISD.) esse videtur,

[1]) Hæc figura caret limbo nigro apicis alarum anticarum. An diversa?

[2]) Huc etiam referendæ sint *Terias simulata, hecaboides, rotundalis* et *uniformis* MOORE (Loc. cit. p. 121—2 t. 45 f. 2—4; t. 46 f. 1, 2), nec enim in descriptionibus nec in figuris invenire potui notas specificas, quibus has formas ab *E. Hecabe* (*L.*) distinguerem. Difficile sane est intelligere, quomodo scientia rerum naturalium adjuvetur, nominibus diversis formarum haud distinguendarum.

LINNÉUM formam marginis interioris nigredinis alarum anticarum notam specificam haud putavisse. Figura PETIVERI[1]), ut jam putavit Celeb. BUTLER[2]), ad *E. flavotincta* (GOEZE) (= *E. candida* CRAM.) forte referenda est; in hanc speciem tamen descriptio LINNÉI, »alis — — — subtus punctis pallidis numerosissimis» non quadrat. Figura EDWARDSI igitur typica habenda est. Figura MERIANÆ[3]) etiam ad *E. flavotincta* (GOEZE) pertinet, SEBÆ[4]) autem longe alium papilionem depingit. In SWAINSON Zool. Illustrations nulla hujus speciei figura[5]) invenitur.

69. Papilio Acaste.

M. L. U. p. 250.

1758 Papilio	Acastus			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 487 n. 186.
»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 387 n. 186.
1767 »	Acasta			LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 761 n. 83.
»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 589 n. 83.
»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2263 n. 83.
1819 Pieris	Acaste			GODART, Enc. Meth. IX p. 160 n. 141.
»	»		1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 523 n. 123.

Pieris? Acastus (L.)

Hæc species verisimiliter ad familiam *Pieridarum* et fortasse etiam ad genus *Pieris* pertinet, non tamen eam ad speciem aliquam auctorum recentiorum referre potui.

70. Papilio Midamus.

M. L. U. p. 251.

[DE GEER, Acta Holmiæ IX p. 209 t. 6 f. 1, 2. 1748]. — EHRET, Plantæ ac Papil. t. 3. 1748.

1758 Papilio	Midamus			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 470 n. 75 (p. parte).
»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 266 n. 75.
»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 765 n. 108 (p. parte).
»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 595 n. 108 (p. parte).
»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 479 n. 161 (p. parte).
»	»		1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 144 t. 16 f. 4.
»	»		1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 53 n. 227 (p. parte).
»	»	♂	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2273 n. 108.
»	»		1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 39 n. 116 (p. parte).
Euploea	»		1863	WOOD, Ill. Nat. Hist. III p. 513 fig.
»	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 15 n. 99.
»	»	♂	1882	DISTANT, Rhop. Malay. p. 24 n. 4 t. 2 f. 8.
1777 Papilio	Mulciber			CRAMER, Pap. Exot. II p. 45 t. 127 f. C, D; **fig. typica.**
»	»		1793	HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 21 n. 9 t. 122 f. 1, 2[6]).
Euploea	»		1831	ZINKEN, Acta Acad. Nat. Curios XV p. 191 n. 9.
1816 Tropsichrois	Mulcibra			HÜBNER, Verz. p. 16 n. 91.

[1]) Loc. cit.

[2]) FABR. Lep. p. 227 n. 61.

[3]) Ins. Surinam. t. 72.

[4]) Thesaurus IV t. 18 f. 4, 5.

[5]) Conf. KIRBY et MOORE loc. cit.

[6]) Figura quamvis secundum CRAMERI facta tamen multo pejor et falsa.

1819 **Danais**	**Midama**		GODART, Enc. Meth. IX p. 179 n. 12.
»	»	1835	LUCAS, Lep. Exot. p. 88 t. 45 f. 2.

Euploea Midamus (L.) mas.

In schedula legitur: »Papilio tetrapus alis integerrimis nigris albo-punctatis, anticis supra coerulescentibus, posticis supra immaculatis. — [Acta Holmiæ 1748 p. 209 t. 6 f. 1, 2. Habitat in China][1]. — Magnitudo 3. Alæ primores supra atræ, coerulescentes, punctis plurimis albis sparsis; posticæ nigræ supra absque punctis. Subtus alæ omnes fuscæ, punctis sparsis lacteis; at in posticis alis puncta minima vix conspicua. Corpus nigrum. Antennæ nigræ; thorax albopunctatus». Quod bene demonstrat, speciem Musei Drottningholmensis ad formam, cujus synonyma supra dedi, pertinuisse. Diagnosis autem Musei Ludovicæ Ulricæ nec non descriptio editionum systematis mutatæ sunt, ut cum specie a DE GEER descripta et figurata melius congruerent. Forma DE GEERI, maculis marginalibus alarum posticarum distincta, huc fortasse non pertinet nec tamen ad *E. superba* (HERBST) nec ad aliam mihi cognitam speciem Chinensem referri potest[2]. Figuræ tabulæ 11:æ EHRETI ad *E. superbam* (HERBST) pertinent. Figuræ autem SEBÆ[3] nec non *P. Midamus* FABR. in Mant. Ins. p. 25 n. 260 et TURTONI[4] ad *E. Phœnarete* (SCHALLER) referantur.

71. Papilio Cepheus.

M. L. U. p. 252.

1758 **Papilio**	**Cepheus**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 487 n. 183.
»	»		1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 43 f. 4; **fig. typica.**
»	»		1761	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 386 n. 183.
Acræa	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 135 n. 45.
1767 **Papilio**	**Horta** ♂	**Cepheus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 755 n. 54.
1819 **Acræa**	**Zostoria**			GODART, Enc. Meth. IX p. 232 n. 6.

Acræa Cepheus (L.) CLERCK.

Descriptio[5] LINNÉI cum figura CLERCKI haud plane congruit; non enim facit mentionem punctorum nigrorum alarum anticarum, quæ etiam lunula nigra in medio ornatæ esse vix dici possunt; Qvo accedit, quod LINNÉ ipse sub figura prima CLERCKI scripsit »Cepheus?» Quum autem species generis *Acrææ*, in quam descriptio LINNÉI quadraret, mihi non cognita sit, optimum putavi figuram CLERCKI typicam habere.

Hæc species sat rara in collectionibus esse videtur; mirum igitur non est, quod auctores plurimi nomen LINNÉI ad *Acræa violæ* FABR. retulerunt[6].

[1]) Hæc verba postero tempore adscripta sunt.

[2]) Conf. BUTLER Proc. Zool. Soc. 1866. p. 274 n. 76.

[3]) Thesaurus IV t. 19 f. 13, 14.

[4]) Syst. of Nat. III:2 p. 51.

[5]) In diagnosi lapsu typographico, ut Systemate Naturæ et schedulâ videtur, legitur »punctis XVII pallidis» (loco »nigris»).

[6]) Conf. SULZER Gesch. Ins. t. 15 f. 2; CRAMER Pap. Exot. IV t. 298 f. D. E

71 a. »Mas minor est» etc.

M. L. U. p. 252.

Hæc forma mihi dubia; forte tamen ad *Acræa serena* FABR. vel varietatem ejus referenda est.

72. Papilio Niavius.

M. L. U. p. 253.

1758 **Papilio**	**Niavius**		LINNÉ Syst. Nat. ed. X p. 470 n. 76.
»	»		1764 CLERCK, Icones Ins. II t. 32 f. 2; **fig. typica.**
»	»		1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 267 n. 76.
»	»		1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 766 n. 109.
»	»		1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 595 n. 109.
»	»		1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 480 n. 162.
»	»	♂	1775 CRAMER, Pap. Exot. I p. 4 t. 1 f. F, G.
»	»		1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2274 n. 109.
»	»	♂	1793 HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 24 n. 11 t. 122 f. 4, 5.
»	»		1793 FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 40 n. 120.
»	»		1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 55.
Amauris	»		1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 9 n. 6.
1781 **Papilio**	**Niarius**		FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 52 n. 228.
1787 »	**Niavices**		» Mant. Ins. II p. 25 n. 262.
1816 **Amauris**	**Niavia**		HÜBNER, Verz. p. 14 n. 66 (p. parte).
Danais	»		1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 182 n. 22.
»	»		1845 LUCAS, Lep. Exot. p. 89 t. 46 f. 1.

Amauris Niavius (L.)

Facie et analogiâ coloris inducti auctores veteres formam feminæ *Papilionis Meropes* feminam hujus speciei existimaverunt [1]).

73. Papilio Enceladus.

M. L. U. p. 254.

1758 **Papilio**	**Enceladus**	LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 470 n. 77.
»	»	1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 268 n. 77
»	»	1767 LINNÉ, Syst. Nat. XII p. 766 n. 112.
»	»	1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 596 n. 112.

[Euploea Enceladus (L.)]

LINNÉ sine dubio ante oculos habuit speciem generis *Euploeæ*, quum autem descriptio ejus nullo modo sufficiat speciem in hoc genere formarum tam difficile distinguendarum determinare, optimum est nomen ejus omnino rejicere.

---

[1]) Conf. CRAMER, Pap. Exot t. 234 f. A; HERBST, Naturs. Schmett. t. 122 f. 6 et PALISOT DE BEAUVOIS Ins. Afr. et Amer. Lep. t. 6 f. 1a, 1b.

74. Papilio Obrinus.

M. L. U. p. 255.

1758	**Papilio**	**Obrinus**			Linné, Syst. Nat. ed. X p. 470 n. 78.
	»	»		1764	Clerck, Icones Ins. II t. 31 f. 3; **fig. typica.**
	»	»		1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 268 n. 78.
	»	»		1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 766 n. 113.
	»	»		1774	Müller, Naturs. V:1 p. 596 n. 113.
	»	»		1775	Cramer, Pap. Exot. 1 p. 78 t. 49 f. E, F.
	»	»		1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2276 n. 113.
	»	»		1793	Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 154 n. 475.
	»	»		1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 119.
	Catonephele	»	♀	1871	Kirby. Cat. Diur. Lep. p. 203 n. 5.
1764	**Papilio**	**Ancæus**	♂?		Linné, Mus. Lud. Ulr. p. 307 n. 125.
	»	»		1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 485 n. 187.
	»	»		1781	» Spec. Ins. II p. 62 n. 276.
	»	»		1793	Herbst, Naturs. Schmett. VI p. 98 n. 54 t. 139 f. 4, 5.
1806	**Najas**	**Obrina**	♀		Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 58 f. 3, 4.
1816	**Nessæa**	**Ancæa**			» Verz. p. 41 n. 360.
	Nymphalis	»	♀	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 409 n. 195.
	Epicalia	»	♀	1850	Westwood, Gen. Diur. Lep. p. 258 n. 6.

Catonephele Obrinus (L.) femina.

74 a. »In quibusdam fascia fulva lata, an Mas?»

M. L. U. p. 255.

Seba, Thesaurus, IV t. 39 f. 10, 11. 1765.

1758	**Papilio**	**Ancæus**			Linné, Syst. Nat. ed. X p. 486 n. 175.
	»	»	♀?	1764	» Mus. Lud. Ulr. p. 307 n. 125.
	»	»		1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 383 n. 175.
	»	»		1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2276 n. 184 (p. parte?).
	»	»		1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 154 n. 474 (p. parte?).
	»	»		1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 119.
1764	»	**Obrinus**			Clerck, Icones Ins. t. 31 f. 2; **fig. typica.**
	»	»		1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 485 n. 186.
	»	»		1776	Sulzer, Gesch. Ins. p. 143 t. 16 f. 1, 2.
	»	»		1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 62 n. 275 (p. parte?).
	»	»		1793	Herbst, Naturs. Schmett. IV p. 92 n. 51 t. 138 f. 3, 4.
	»	»		1800	Donovan, Ins. of India t. 37 f. 3.
	Catonephele	»	♂	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 203 n. 5.
1767	**Papilio**	**Ancæa**			Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 781 n. 184.
	»	»		1774	Müller, Naturs. V:1 p. 614 n. 184.
	»	»		1781	Cramer, Pap. Exot. IV p. 93 t. 338 f. C, D.
	Nessæa	»		1816	Hübner, Verz. p. 41 n. 360.
	Nymphalis	»	♂	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 409 n. 195.
	Epicalia	»	♂	1850	Westwood, Gen. Diur. Lep. p. 258 n. 6.
1806	**Najas**	**Obrina**	♂		Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 58 f. 1, 2.
1842	**Nymphalis**	**Ancæas**	♂		Westwood, Donovan Ins. India p. 55 t. 37 f. 3.
1863	**Epicalia**	**Ansæa**			Wood, Ill. Nat. Hist. III p. 505 fig.

Catonephele Obrinus (L.) mas.

Si descriptiones *Papilionis Obrini* et *Ancæi*, quas dedit LINNÉ, comparare velis, facile invenias, eas secundum eandem speciem factas esse, quamquam mas *Obrini* femina *Ancæi* habitus est. Verba »alis dentatis»[1]) differentiam specierum significare forte viderentur, nisi schedulâ perspicuum esset, illa verba errore adscripta esse. In schedula enim legitur: »175. *Anceus*. *Papilio* alis subcrenatis subtus virescentibus, superioribus fascia coerulea, inferioribus punctis 2 nigris albisque duobus. — Magnitudo 3. — Femina forte: Alæ supra omnes atræ, fascia coerulea in superioribus transversa, fascia lutea in alis inferioribus transversa. Alæ subtus virescentes, primores fascia coerulea transversali, intra hanc magis fusca est ala et versus marginem crassiorem parum ferrugineo-undata; posticæ alæ subtus lineolis 3 transversis, griseis, quarum antica pone albida; puncta 4, quorum duo lateralia nigra, 2 intermedia alba inter lineas duas posteriores transversim digesta. — Mas forte?: Subtus similis omnino priori sed supra fuscus fascia coerulea et intra hanc et basin versus marginem anteriorem lunula ferruginea. Alæ postice supra carent fascia lutea. Corpus fuscum. Antennæ fuscæ, apice pallidæ. Pedes 6, quorum antici mutici».

Omnino nihil in hac descriptione invenire possum, cur hanc speciem, ut voluerunt *Celeberrimi* BUTLER[2]) et KIRBY[3]), eandem ac *Catonephele Batesii* FELDER habeam, et persuasum omnibus esse debet, LINNÉUM, si ambas formas cognovisset, eas numquam species distinctas consideraturum fuisse. *Papilio Ancæus L.* mere igitur est synonymum *Papilionis Obrini*.

Papilio Obrinus WALCH[4]) autem evidenter est mas *Papilionis Batesii* FELDER. FABRICIUS et GMELIN igitur figuram WALCHII och *P. Ancæus L.* citando se ambas formas conjunxisse ostenderunt.

75. Papilio Æropa.

M. L. U. p. 256.

SEBA, Thesaurus IV t. 9 f. 3, 4. 1765.

1758	**Papilio**	**Æropa**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 475 n. 105.
	»	»		1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 39 f. 1; **fig. typica.**
	»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 299 n. 105.
1767	»	**Æropus**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 768 n. 128.
	»	»		1774	MÜLLER, Naturs. Schmett. V:1 p. 599 n. 128.
	»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 486 n. 190.
	»	»	♂	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 23 t. 111 f. F, G.
	»	»		1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 64 n. 287.
	»	»		1787	» Mant. Ins. II p. 31 n. 332.
	»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2285 n. 128.
	»	»	♂	1793	HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 70 n. 37 t. 132 f. 3, 4.
	»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 154 n. 473.
	»	»		1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 119.
	Nymphalis	»	♂	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 399 n. 170.
	Lexias	»		1832	BOISDUVAL, Voyag. Astrol. Ent. I p. 125.
	Symphædra	»	♂	1850	DOUBLEDAY & HEWITSON, Gen. Diur. Lep. t. 43 f. 6.
	»	»	♂	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 258 n. 7.
1816	»	**Æropo**	♂		HÜBNER, Verz. p. 40 n. 345.

Symphædra Æropa (L.) mas.

[1]) Mus. Lud. Ulr.
[2]) Fabr. Lep. p. 85 n. 6.
[3]) Cat. Diur. Lep. p. 649.
[4]) Naturf. VI p. 128 t. 6 f. 1a, 1b.

Figura HEWITSONI absentiâ macularum trium fulvarum disci alarum anticarum et maculâ nigrâ in fascia fulva prope angulum ani differt a specimine typico et figurâ CLERCKI, quæ inter se omnino congruunt.

76. Papilio Hyperbius.

M. L. U. p. 257.

(1764) Papilio	Hyperbius		CLERCK, Icones Ins. III (inedit.) t. 12 f. 2 (haud color.).
»	»		1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 769 n. 130.
»	»		1774 MÜLLER, Naturs. Schmett. V:1 p. 599 n. 130.
»	»		1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 485 n. 189.
»	»	♀	1777 CRAMER, Pap. Exot. II p. 110 t. 168 f. E, F(?).
»	»		1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 63 n. 284 (p. parte).
»	»		1786 WULFEN, Ins. Capens. p. 32 n. 31.
»	»		1787 FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 31 n. 328 (p. parte).
»	»		1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2285 n. 130 (p. parte).
»	»		1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 215 n. 672 (p. parte).
»	»	♀	1796 HERBST, Naturs. Schmett. VIII p. 151 n. 89 t. 203 f. 7, 8(?).
»	»		1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 24 (p. parte).
Satyrus	»		1823 GODART, Enc. Meth. IX p. 527 n. 135.
Pseudonympha	»		1857 WALLENGREN, Lep. Rhop. Caffr. p. 32 n. 3.
Erebia	»		1866 TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 197 n. 111.
Maniola	»		1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 57 n. 4.

Erebia (Pseudonympha) Hyperbius (L.)

Papilio Hyperbius L. (JOH.)[1] longe alius erat papilio, quare huic speciei aliud nomen forte dari deberet, quum autem hæ species nunc ad longe remota genera pertineant, potius vetus nomen accepi quam novum imposui.

Figuræ citatæ CRAMERI, quarum HERBSTI copiæ sunt, a descriptione LINNÉI, figurâ CLERCKI ac speciminibus omnibus, quæ vidi, differunt formâ alarum anticarum et ocellis magnis albo-pupillatis paginæ superioris alarum posticarum, quare eas typicas habere non possum, neque verba TRIMENI[2]) »CRAMERS figures, above quoted, give a good idea of this insect» intelligo. FABRICIUS cum hac specie etiam confudit *Erebia Cassius* (GOD.).

77. Papilio Pinthous.

M. L. U. p. 258.

1758	Papilio	Pinthous	LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 488 n. 189.
	»	»	1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 388 n. 189.
1767	»	Pinthæus	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 766 n. 114.
	»	»	1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 596 n. 114.
	»	»	1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 481 n. 169.
	»	»	1781 » Spec. Ins. II p. 55 n. 242.
	»	»	1787 » Mant. Ins. II p. 27 n. 280.
	»	»	1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2278 n. 114.

[1]) Cent. Ins. p. 25 n. 75.

[2]) Rhop. Afr. Austr. p. 198.

Papilio Pinthæus 1793 Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 48 n. 149.
[**Leptalis** » 1869 Butler, Fabr. Lep. p. 229 n. 1 t. 2 f. 1.]?

Dismorphia Pinthous (L.)

Hæc species sine dubio ad genus *Dismorphia* referenda est; figura autem, quam suæ speciei dedit Cel. Butler, quoad alas posticas, quarum margo anterior etiam colore nigro occupatus esse videtur, cum descriptione Linnéi non congruit, quo accedit, quod forma Butleri e Para est. Cum *P. Vocula* Crameri[1]) autem descriptio Linnéi maculâ flavâ marginis postici alarum anticarum exceptâ omnino congruit, quare multo potius eam ad Crameri speciem referre volo, præsertim quum ejus species in Surinam, unde specimina collectionis reginæ erant, vulgaris sit[2]). Fortasse ibi invenitur forma, quæ careat maculâ istâ flavâ, sed alas posticas omnino ut in *D. Eumelia* (Cram) ♂ (= *Vocula* Cram.) coloratas habeat.

78. Papilio Talaus.

M. L. U. p. 259.

Seba, Thesaurus IV t. 57 f. 18, 19. 1765.

1763	**Papilio**	**Talaus**		Linné, Cent. Ins. p. 24 n. 70 (Amoen. Acad. VI p. 407 n. 70).
	»	»	1764	Clerck, Icones Ins. II t. 45 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 792 n. 247.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 628 n. 247.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 528 n. 363.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 128 n. 583.
	»	»	1782	Cramer, Pap. Exot. IV p. 214 t. 393 f. C.
	»	»	1787	Fabricius, Mant. Ins. II p. 90 n. 818.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2355 n. 247.
	Hesperia	»	1793	Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 349 n. 328.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 165.
	»	»	1823	Latreille, Enc. Meth. IX p. 757 n. 81.
	Paramimus	»	1816	Hübner, Verz. p. 115 n. 1250.
	»	» ♂ ♀	1816—24	» Samml. Exot. Schmett. II t. 154 f. 1—4.
	Entheus	» ♀	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 579 n. 3.

Paramimus Priassus (L.) ♀

Butlero[3]) auctore hanc formam feminam *P. Priassi L.* habui, quamquam nescio, qua de causa vir ille celeberrimus ad hanc opinionem venerit. Sententiam Scudderi[4]) de nomine generico hujus speciei sequi non possum, quod Herrich—Schæffer[5]) jam anno 1867 nomen *Paramimus* ad hanc speciem et ad *P. Eumelus* Cram. restrinxit.

---

[1]) Pap. Exot. IV t. 353 f. C, D.
[2]) Vide Möschler Schmett. Surinam. I p. 4 (296).
[3]) Fabr. Lep. p. 283 n. 1.
[4]) Hist. Sketch. p. 240.
[5]) Prodromus III p. 40.

79. Papilio Neleus.

M. L. U. p. 260.

SEBA, Thesaurus IV t. 30 f. 11, 12. 1765.

1758	Papilio	Neleus		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 488 n. 187.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 387 n. 187.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 792 n. 246.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 628 n. 246.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 528 n. 361.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 128 n. 581.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 83 n. 746.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2355 n. 246.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 318 n. 203.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 149.
	Entheus	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 580 n. 16.
1764	Papilio	Nileus		CLERCK, Icones Ins. II t. 45 f. 2; **fig. typica.**
1862	Phareas	Priscus		FELDER, Wien. Ent. Monatschr. VI p. 184 n. 171.
	»	»	1866	» Reise Novaras Lep. t. 73 f. 6.

Entheus Neleus (L.)

Errore legitur in diagnosi: »alis — — — punctis *decem* albis» pro *undecim*, ut in schedula scriptum est.

Hesperia Neleus LUCAS [1]) alia est species et, ut videtur, eadem ac *Pythonides Hemes* (CRAM.). Quid sit *Hesperia Neleus* FELDER [2]) »tibiis posticis bicalcaratis», dijudicare non audeo. An eadem species ac LUCASI?

Entheus infernalis MÖSCHL. [3]) secundum BUTLER [4]) mas hujus speciei habendus est.

80. Papilio Pierius.

M. L. U. p. 261.

D'AUBENTON, Planches enlum. t. 91 f. 3, 4. 1765. — SEBA, Thesaurus IV t. 45 f. 1, 2. 1765.

1758	Papilio	Porius		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 471 n. 79.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 268 n. 79.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 766 n. 116.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 596 n. 116.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2278 n. 116.
1758	»	Leucothoë		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 478 n. 122.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. III (inedit) t. 5 f. 4; figuræ dexteræ.
	»	» ♀	1764	LINNÉ, Mus. Lud. Ulr. p. 292 n. 110.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 330 n. 122.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 780 n. 179.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 612 n. 179.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 508 n. 272.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 52 n. 511.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2318 n. 179.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 129 n. 395.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups XXIII p. 9.

[1]) Sagra Hist de Cuba. Ins. p. 652.

[2]) Wien. Ent. Monatschr. VI p. 185 in nota.

[3]) Schmetterl. Surinams I. p. 37 (329).

[4]) London Trans. Ent. Soc. 1877 p. 149 n. 216.

	Papilio	Leucothoë	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 107.
	Acca	»	1816	Hübner, Verz. p. 44 n. 397.
	Nymphalis	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 430 n. 256.
	Limenitis	»	1842	Westwood, Donovan Ins. China ed. II p. 65 t. 35 f. 3.
	Athyma	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 243 n. 1.
1758	Papilio	Hylas ♀		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 486 n. 173.
	»	» ♀	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 383 n. 173.
1779	»	Erosine		Cramer, Pap. Exot. III p. 18 t. 203 f. E, F; **fig. typicæ.**
	»	»	1798	Herbst, Naturs. Schmett. IX p. 97 n. 20 t. 240 f. 5, 6.
	Najas	»	1806-16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 63.
1781	Papilio	Leucothea		Fabricius, Spec. Ins. II p. 96 n. 421.
1799	»	Polyxena		Donovan, Ins. China. t. 37 f. 4.

Athyma Perius (L.)

Quamquam alæ posticæ *maculis* nec »punctis»[1]) albis ornatæ sunt, descriptio reliqua adeo bene in hanc speciem quadrat, ut illam huc referre non hæsitaverim. Verba schedulæ sunt: »Papilio alis crenatis concoloribus supra fuscis subtus flavescentibus fasciis albis; posticis punctis 7. — Magnitudo menonis — Alæ supra fuscæ; fascia alba arcuata a lateribus abdominis per ambas alas inflexa ad apicem anteriorem alarum primarum. Constat hæc ex maculis ovalibus parallelis approximatis; ad basin anticarum extenditur linea cum 3 punctis albis longitudinalibus; intra marginem exteriorem anticarum puncta 6 s. 7 alba. Alæ posticæ supra punctis 7 albis cum puncto ad singula alba nigro, quæ digesta in arcum intra angulum exteriorem, et subtus fasciam albam cum totidem punctis constituunt. Cnf. præterea n:o 110.

81. Papilio Plexippus.

M. L. U. p. 262.

Gronovius, Zoophyl. II p. 199 n. 801. 1764. — Seba, Thesaurus IV t. 6 f. 15, 16; t. 41 f. 9, 10. 1765. — Knorr, Delic Nat. ed. II tab. C 5 f. 2. 1768.

1758	Papilio	Plexippus		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 471 n. 80.
	»	»	1764	Clerck, Icones Ins. III (inedit.) t. 5 f. 1.
	»	»	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 268 n. 80 t. 88 f. 7.
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 767 n. 117.
	»	»	1772	Scopoli, Annus V p. 112 n. 115.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 597 n. 117 t. 18 f. 7.
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 55 n. 243 (p. parte).
	»	» γ Genutia	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2278 n. 117.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	Danaida	»	1805	Latreille, Sonn. Buff. XIV p. 108.
	Euploea	»	1831	Zincken, N. Acta Ac. Nat. Cur. XV p. 172 n. 1.
	»	»	1837	Duncan, For. Butterfl. p. 128 t. 9 f. 2.
	Danais	»	183	Boisduval, Cuvier Regne An. Ins. T. 2 t. 132 f. 4.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 5 n. 23.
1779	Papilio	Genutia		Cramer, Pap. Exot. III p. 23 t. 206 f. C, D; **fig. typicæ.**
	Limnas	»	1806-16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 21.
	Salatura	»	1880	Moore, Lep. of Ceylon p. 6 t. 4 f. 2, 2a.
	Danais	»	1882	Distant, Rhop. Malayana p. 18 n. 5 t. 2 f. 2.
1781	Papilio	Misippiformis		Meuschen in Gronovius Zoophyl. index.
1794	»	Genutius		Herbst, Naturs. Schmett. VII p. 7 n. 1 t. 154 f. 1, 2.
1816	Euploea	Plexippe		Hübner, Verz. p. 15 n. 78.

[1]) Linné tamen hoc verbo etiam aliis locis, quum maculas significare voluerit, usus est.

Danais Plexippo 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 186 n. 35.
» » 1845 LUCAS, Lep. Exot. p. 91 t. 46 f. 2.

Danaida Plexippus (L.)

In schedula legitur: »47 venosa nigra. Papilio tetrapus alis concoloribus rotundatis fulvis margine nigro-punctato, venis nigris dilatatis. — Papilio Catesb. Car. 2 p. 88 t. 88 — Habitat in America septentrionali. Kalm. — Antennæ nigræ capitatæ. Pedes nigri coerulescentes. Corpus nigrum lateribus et subtus albo-punctatum. Alæ rotundatæ, vix manifeste dentatæ utrinque concolores, margine nigro, nigredine punctis albis duplice s. triplice serie digestis. Venæ nigræ latæ admodum aream flavam distinguunt facile a reliquis.»

Descriptio hæc vetustissima, secundum specimen collectionis reginæ facta, certe ad formam Americæ septentrionalis referenda est. Quum autem LINNÉ deinde *Systema Naturæ* ac Museum Ludovicæ Ulricæ ediderit, addendo illic: »alæ primores fascia alba, ut in sequente *(Chrysippus)*, cui similis» et hic: »alæ primores apicibus late nigris, in qua parte præter puncta alba, etiam fascia alba interrupta ex maculis quinque» descriptionem secundum specimen suum (»meus e China) ita commutavit, ut in speciem Americanam non quadret sed ad formam Asiaticam referenda sit. Huc prorsus accedit, quod figura CLERCKI et specimina duo nunc restantia collectionis Ludovicæ Ulricæ etiam ad formam Asiaticam pertinent. Est ergo nomen LINNÉI speciei Asiaticæ conservandum.

Inter figuras et descriptiones huc ab auctoribus relatas sunt illæ CATESBYI [1]), PETIVERI [2]), KNORRI [3]), FABRICII *Systematis* [4]) et *Mantissæ* [5]) nec non CRAMERI [6]), ESCHSCHOLZI [7]), LAMARKI [8]), PALISOTI [9]), SAYI [10]) et HÜBNERI [11]) ad *Danaida Erippus* (CRAM.), at SLOANEI [11]), RAJI [12]), KLEEMANNI [13]) et SEBÆ [14]) ad *Danaida Gilippus* (CRAM.) referenda.

82. Papilio Chrysippus.

M. L. U. p. 222.

EDWARDS, Nat. Hist. Birds IV p. 189 t. 189. 1751. — SEBA, Thesaurus IV t. 6 f. 11, 12, t. 13 f. 13, 14. 1765.

1758 **Papilio Chrysippus** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 471 n. 81.
» » (1764) CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 5 f. 2.
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 269 n. 81.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 767 n. 119.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 597 n. 119.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 482 n. 172.
» » 1777 CRAMER, Pap. Exot. II p. 32 t. 118 f. B, C; **fig. typicæ.**

---

[1]) Hist. Carol. II p. 88 t. 88.
[2]) Mus. p. 52 n. 527.
[3]) Delic. Naturæ t. C2 f. 3.
[4]) p. 481 n. 170.
[5]) II p. 27 n. 281.
[6]) Pap. Exot. III p. 24 t. 206 f. E, F.
[7]) Kotzebues Reise III p. 210 t. 7 f. 14 a, b.
[8]) Hist. Nat. IV p. 26 n. 1.
[9]) Ins. Afr. et Amer. p. 172 Lepid. t. 4 f. 1 a, 1 b.
[10]) Amer. Ent. p. 120 t. 54.
[11]) Samml. Exot. Schmett. I t. 20.
[11]) Voyage to Jamaica II p. 214 t. 239 f. 5, 6.
[12]) Hist. Ins. p. 139 (species p. 138 = *D. Erippus* CR.)
[13]) Beitr. p. 11 t. 1 f. 1.
[14]) Thesaurus IV t. 6 f. 19, 20; t. 36 f. 17, 18; t. 41 f. 13, 14.

	Papilio	**Chrysippus**	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 56 n. 245 (p. parte).
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 27 n. 284.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2279 n. 119.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 50 n. 154.
	»	»	1794	Herbst, Naturs. Schmett. VII p. 13 n. 4 t. 155 f. 1, 2.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 59.
	»	»	1810	Hübner, Europ. Schmett. I t. 133 f. 678—9.
	Limnas	»	1806-16	» Samml. Exot. Schmett. I t. 22.
	Euploea	»	1816	Ochsenheimer, Schmett. Eur. IV p. 120 n. 1.
	»	»	1831	Zincken, N. Acta Ac. Nat. Cur. XV p. 173 n. 2.
	Danais	»	1833	Boisduval, Faune de Madag. p. 35.
	»	»	1833	» Icones Lep. p. 86 n. 1 t. 18 f. 3.
	»	»	1841	Blanchard, Hist. Nat. des Ins. p. 435 n. 2.
	»	»	1853	Lucas, Chenu Enc. H. N. Papillons p. 64 f. 154.
	»	»	1857	Wallengren, Lep. Rhop. Caffr. p. 20 n. 1.
	»	»	1862	Trimen, Rhop. Afr. Austr. p. 88 n. 56.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 6 n. 26.
	»	»	1882	Distant, Rhop. Malay. p. 20 n. 7 t. 1 f. 10.
	Salatura	»	1880	Moore, Lep. of Ceylon p. 7 t. 3 f. 1, 1a.
1759	**Papilio**	**ægyptius**		Schreber, Nov. Sp. Ins. p. 12 t. f. 11 12.
1811	»	**Asclepiadis**		Gagliardi, Atti del. R. Istit. Napol. I p. 155 t. f. 1—6.
1816	**Euploea**	**Chrysippe**		Hübner, Verz. p. 15 n. 81.
	Danais	»	1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 187 n. 38.
	»	»	1832	Duponchel, Hist. Nat. Lep. Suppl. I p. 106 n. 37 t. 17 f. 1, 2.

Danaida chrysippus (L.)

Figuræ Klemanni[1]) et Meerburghii[2]) atque etiam species Jamaicensis Raji[3]) ad *D. Gilippus* (Gram.) pertinent; figuræ autem 17, 18 tabulæ sextæ Thesauri Sebæ ad *Hypolimnas Misippus* (L.) et 9, 10 ejusdem tabulæ ad *Pieris Calypso* referendæ sunt.

83. Papilio Misippus.

M. L. U. p. 264.

Seba, Thesaurus IV t. 6 f. 17, 18. 1765.

1758	**Papilio**	**Misippus**		Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 767 n. 118.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 597 n. 118.
	Hypolimnas	» ♀	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 225 n. 2.
	Apatura	» ♀	1881	Moore, Lep. of Ceylon p. 59 t. 29 f. 1b.
1775	**Papilio**	**Diocippus**		Cramer, Pap. Exot. I p. 44 t. 28 f. B, C; **fig. typicæ.**
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 51 n. 158.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 60.
1776	»	**Chrysippus**		Sulzer, Gesch. Ins. p. 114 t. 16 f. 3
1790	»	**Chrysippus** β **Diocippus**		Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2279 n. 119 β.
1816	**Euploea**	**Dioxippe**		Hübner, Verz. p. 15 n. 83.
1819	**Danais**	**Misippe**		Godart, Enc. Meth. IX p. 188 n. 40.
	Nymphalis	»	1823	» » » IX p. 394 n. 153.
1833	**Diadema**	**Bolina** ♀		Boisduval, Faune de Madag. p. 39 n. 1.
	»	» ♀	1853	Lucas, Sagra Hist. de Cuba p. 569.
	»	» ♀	1862	Trimen, Rhop. Afr. Austr. p. 153 n. 91.

Hypolimnas Misippus (L.) ♀ forma typica.

[1]) Beitr. t. 1 f. 1.
[2]) Afbeeld. t. 28.
[3]) Hist. Ins. p. 139.

Descriptio LINNÉI, ut voluerunt FABRICIUS[1]), GMELIN[2]), HERBST[3]), TURTON[4]), EMMONS[5]), et PACKARD[6]), ad *Nymphalis Archippus* (CRAM.) referri omnino non potest. *Papilio Diocippus* HERBST[7]) est species mihi plane incognita.

84. Papilio Cassiæ.

M. L. U. p. 265.

CLERCK, Icones Ins. t. 34 f. 2; **fig. typica.** 1764[8]).

1758	**Papilio**	**Cassiæ**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 471 n. 82.	
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 270 n. 82.	
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 767 n. 120.	
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 597 n. 120.	
	»	»	♀ 1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 13 t. 105 f. A, B.	
	»	»	♀ 1793	HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 54 n. 29 t. 129 f. 1, 2.	
	Potamis	»	♀ 1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 75[9]).	
	Brassolis	»	1816	» Verz. p. 50 n. 471 (p. parte).	
	Morpho	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 454 n. 42 (p. parte).	
	Pavonia	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 454 n. 1 (p. parte).	
	Opsiphanes	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 582? (p. parte)[10]).	
	Caligo	»	1870	BOISDUVAL, Lep. Guatemala p. 54.	
1787	**Papilio**	**Glycerie**		FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 36 n. 379.	♀[11])
	»	»	1793	» Ent. Syst. III:1 p. 94 n. 291.	
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 92.	
	Opsiphanes	»	1869	BUTLER, Fabr. Lep. p. 41 n. 3.	
1804	»	**Xanthus**		THUNBERG, Mus. Nat Ups. XXIII p. 9.	
1862	**Opsiphanes**	**Crameri**		FELDER, Wien. Ent. Monatschr. p. 9.	
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 126 n. 14.	

Opsiphanes Cassiæ (L.) femina.

Dubitare omnino non possum, quin specimen a CLERCK depictum et in collectione Ludovicæ Ulricæ hodie etiam asservatum fuerit typus descriptionis LINNÉI; verba enim, »fascia alarum posticarum *marginem ipsum* exteriorem tangit et *desinit* versus posteriora» non in figuram MERIANÆ. sed tantum in hanc speciem quadrant. GODMAN et SALVIN scribunt[12]): »he (LINNEUS) specially calls attention to the fulvous band of the primaries *bifurcating* near the costa»; non tamen nec in Museo Ludovicæ Ulricæ nec in editionibus Systematis, quas LINNÉ edendas curavit, tale aliquid invenire potui, nisi id significent hæc verba: »ita simile *P. Sophoræ*, ut difficile distinguatur, hinc eadem descriptio». Hoc argumentum negativum tamen levius puto quam argumentum positivum, quod in verbis, quæ supra jam citavi, inest.

---

[1]) Syst. Ent. p. 481 n. 171; Spec. Ins. II p. 55 n. 244; Mant. Ins. II p. 27 n. 283; Ent Syst. III:1 p. 50 n. 153.

[2]) Syst. Nat. I:5 p. 2278 n. 118.

[3]) Naturs. Schmett. VII p. 30 n. 14 t. 158 f. 3, 4.

[4]) Syst. of Nat. III:2 p. 59.

[5]) Agr. Nat. Hist. N. York p. 202 t. 47.

[6]) Guide p. 261 f. 189.

[7]) Naturs. Schmett. t. 155 f. 3, 4 (nec. descriptio). Figuræ fictitiæ?

[8]) Dubium videtur, an CLERCK nomen *Xanthus* etiam ad has figuras retulerit necne. In indice enim scriptum est »Xanthus 34,1». In tabula originali autem LINNÉ scripsit »1. Pap. Xanthus (87) 2. Pap. Xanthus».

[9]) In tabula 74 mas optime depingitur.

[10]) Descriptio talis, ut dijudicare non possim, utrum hæc an altera species an ambæ in Cuba inveniantur.

[11]) Referuntur a KIRBY ad *Opsiphanes Quiteria* (CRAM.), sed vix recte.

[12]) Biolog. Centr. Amer. Rhopaloc. p. 127 n. 3.

Synonyma speciei MERIANÆ sunt:

MERIAN, Ins. Surinam. t. 32 femina. 1705 (19).

1775 **Papilio** Cassiæ FABRICIUS, Syst. Ent. p. 483 n. 178.
» » ♂ 1777 CRAMER, Pap. Exot. II p. 14 t. 106 f. A, mas; **fig. typica.**
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 58 n. 258.
» » 1787 » Mant. Ins. II p. 28 n. 297.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2280 n. 120.
» » ♂ 1793 HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 54 n. 29 t. 129 f. 3.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 150 n. 461.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 117.
» » 1806 SHAW, Viv. Nat. Vol. 19 t. 791.
Brassolis » 1816 HÜBNER, Verz. p. 50 n. 471 (p. parte).
Morpho » 1823 GODART, Enc. Meth. IX p. 454 n. 42 (p. parte).
Pavonia » 1841 BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 454 n. 1 (p. parte).
Opsiphanos » 1869 BUTLER, Fabric. Lep. p. 41 n. 4.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 126, 646 n. 13.
» » 1877 » » » » Append. p. 716 n. 13.
» » 1881 GODMAN & SALVIN, Biol. Centr. Amer. Rhop. p. 127 n. 3.
[1862 » **Cassina** FELDER, Wien. Ent. Monatschr. VI p. 122 n. 141]?
1870 **Caligo** **Fabricii** BOISDUVAL, Lep. Guatemala p. 54.

Opsiphanes Fabricii (BOISD.) mas et femina.

Si species FELDERI ab hac re vera non est distincta, nomen ejus ut vetustius conservandum est. De *Papilio Cassiæ* CLERCK vide p. 42 n. 44.

85. Papilio Sophoræ.

M. L. U. p. 266.

MERIAN, Ins. Surinam. t. 35 fig. superiores. 1705 (19). — KLEEMANN, Beitr. z. Ins. Belust. p. 32 t. 4 f. 1, 2. 1761. — SEBA, Thesaurus IV t. 11 f. 1, 2; t. 15 f. 13, 14. 1765.

1758 **Papilio** **Sophoræ** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 471 n. 83.
» » 1764 CLERCK, Icones Ins. II t. 35 f. 3; **fig. typica.**
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 270 n. 83.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 767 n. 121.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 597 n. 121.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 483 n. 176.
» » 1779 CRAMER, Pap. Exot. III p. 105 t. 253 f. A—C.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 58 n. 256.
» » 1787 » Mant. Ins. II p. 28 n. 295.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2282 n. 121.
» » 1793 HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 57 n. 30 t. 129 f. 4, 5; t. 130 f. 1.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 150 n. 459.
» » 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 117.
» » 1806 SHAW, Gen. Zool. VI:1 p. 212 t. 69 f. 1.
» » 1852 SEPP, Surinam. Vlind. p. 309 t. 143. »Saphoræ».
Brassolis » 1807 FABRICIUS, Illig. Magaz. VI p. 282 n. 16.
» » 1816 HÜBNER, Verz. p. 50 n. 468.
» » 1823 GODART, Enc. Meth. IX p. 457 n. 1.
» » 1836 BOISDUVAL, Cuv. Regn. An. Ins. t. 141 f. 2.
» » 1841 BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 453 t. 15 f. 3.
» » 1853 LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons p. 173 t. 284.
» » 1851 DOUBLEDAY & HEWITSON, Gen. Diur. Lep. t. 59 f. 2.
» » 1853 LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons p. 173 t. 284.

Brassolis Sophoræ		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 125 n. 2.
»	»	1878	BURMEISTER, Republ. Argent. Lep. I p. 194.
1779 **Papilio rufescente-fuscus**			GOEZE, Ent. Beitr. III:1 p. 223 n. 87.

Brassolis Sophoræ (L.)

Figurarum Thesauri SEBÆ, quæ huc relatæ sunt, 5 et 6 tabulæ 11:æ ad *Opsiphanes Berecynthus* (CRAM), 8 et 9 ejusdem tabulæ nec non 10 et 11 tabulæ 15:æ fortasse ad *Opsiphanes Inviræ* (HÜBN.) pertinent, 15 et 16 autem tabulæ 20:æ varietatem *B. Sophoræ* repræsentare mihi videntur.

Papilio Sophoræ DONOV. [1]) est *Dasyophthalma Creusa* (HÜBN.).

86. Papilio Xanthus.

M. L. U. p. 267.

PETIVER, Opera t. 136 f. 1, 2. 1764.

1758 **Papilio**	**Xanthus**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 472 n. 87.
»	»		1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 34 f. 1; **fig. typica.**
»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 278 n. 87.
»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 767 n. 122.
»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 598 n. 122.
»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 483 n. 177?
»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2282 n. 122 (p. parte)?
»	»	α	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
1806 **Brassolis**	**Xanthis**			HÜBNER, Verz. p. 50 n. 470.
1852 **Opsiphanes**	**Soranus**			WESTWOOD, Gen. Diur. Lep. p. 345 n. 5 nota.
»	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 126 n. 7.

Opsiphanes Xanthus (L.) mas.

Figura CLERCKI nec non specimen typicum collectionis reginæ demonstrant, speciem LINNÉI ab *Opsiphanes Amphirhoë* (HÜBN.) optime esse distinctam[2]). Descriptio autem *Opsiphanes Sorani*, quam Celeb. WESTWOOD dedit, adeo bene cum specie LINNÉI congruit, ut eam diversam speciem habere non possim.

Alæ anticæ fere *falcatæ*, lineæ submarginales paginæ inferioris alarum anticarum approximatæ, parum undatæ et cum margine omnino *parallelæ*, margo posticus vel dorsalis alarum anticarum versus basin fortiter *dilatato-convexus* et deinde usque ad basin repente *attenuato-excisus*, color dilutus paginæ inferioris nec non macula magna mascula cellulæ 1c alarum posticarum, pilis longis in costa 1b positis transversaliter obtecta — quæ omnia in figura CLERCKI facillime observantur — marem hujus speciei primo intuitu ab omnibus mihi cognitis maribus generis *Opsiphanes* distinguunt. Huc accedunt in alis posticis fasciculus pilorum nigrorum in cellula discoidali prope ortum costæ 2:æ et fasciculus pilorum *albescentium* mox pone cellulam subcostalem.

Papilio Xanthus CRAMER[3]) dubius est, tamen adeo bene cum figura, quam suæ speciei, *O. Xanthicles*, dederunt GODMAN et SALVIN[4]), congruit, ut facile femina ejus speciei sit.

---

[1]) Nat. Reposit. III. t. 87, 88.

[2]) Conf. GODMAN et SALVIN Biolog. centr. Amer. Rhopal. p. 129 n. 7.

[3]) Pap. Exot. II t. 183 f. A, B; huc etiam pertinent FABRICIUS Spec. Ins. II p. 58 n. 257, Ent. Syst. p. 150 n. 460 et HERBST Naturs. Schmett. VI p. 48 n. 26 t. 127 f. 1, 2.

[4]) Biol. centr. Amer. Rhopal. p. 130 n. 9 t. 12 f. 1, 2.

Synonyma speciei, quam auctores recentiores *P. Xanthum* LINNÉI habuerunt, sunt:

1816-24	**Brassolis**	**Amphirhoë**		HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. II t. 67; **fig. typicæ.**
	Opsiphanes	»	1881	GODMAN & SALVIN, Biol. Centr. Amer. Rhop. p. 129 n. 7.
1823	**Morpho**	**Xanthus**		GODART, Enc. Meth. IX p. 453 n. 40.
	Opsiphanes	»	1852	WESTWOOD, Gen. Diur. Lep. p. 345 n. 7.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 126 n. 9 (p. parte).
	Pavonia	»	1879	BURMEISTER, Republ. Arg. Lepid. Atlas p. 22 n. 3.

Opsiphanes Amphirhoë (HÜBN.)

Obs. Speciebus generis *Opsiphanis* sæpe confusis et synonymis earum etiam in catalogo KIRBYI partim falsis hic expositionem specierum mihi cognitarum dare conatus sum.

Opsiphanes DOUBL. WESTW.

A) Palpi *hirsuti;* cellula subcostalis alarum posticarum longior quam latior vel fere *rhombea*, latere antico fortiter *convexo*, costam præcostalem *superante.*
Subgenus *Opoptera*[1]) mihi — typus *O. Syme* (HÜBN.)

*1. **O. Syme** HÜBNER Samml. Exot. Schmett. II t. 71; fig. typicæ. = *Papilio Alcimedon* DALM. = *Morpho Acadina* GOD.

*2. **O. Aorsa** GODART; DOUBLEDAY & HEWITSON Gen. Diur. Lep. t. 54 f. 3, fig. typica.

3. **O. Arsippe** HOPFFER[2]).

B) Palpi squamis vel pilis *æquilongis, densissimis adpresse* obtecti; cellula subcostalis alarum posticarum multo brevior quam latior, i. e. *transversaliter rhomboidalis*, latere antico brevi *recto* et costâ præcostali *superato.*
Subgenus *Opsiphanes* DOUBL. sens. strict. — typus *O. Sallei* DOUBL.[3])

α) Alæ anticæ subtus lineis fuscis submarginalibus inter se et cum margine omnino parallelis, parum vel vix angulatis.

*4. **O. Batea** HÜBNER Samml. Exot. Schmett. II t. 70, fig. typicæ. = *Morpho Saronia* GOD.

5. **O. Bassus** FELDER.

6. **O. Didymaon** FELDER.

7. **O. luteipennis** BUTLER.

---

*8. **O. Xanthus** LINNÉ; CLERCK Icones Ins. II t. 34 f. 1, fig. typica. = *O. Soranus* WESTW.

9. **O. Xanthicles**[4]) GODMAN et SALVIN Biol. centr. Americ. Rhopal. p. 130 n. 9; *Xanthus* t. 12 f. 1, 2., fig. typicæ. = (?) *P. Xanthus* CRAM. Pap. Exot. t. 183 f. A, B.

β) Alæ anticæ subtus lineis fuscis submarginalibus inter costas 2—5 a margine *arcuatim remotis* et plus minus fortiter *angulatis*, sæpissime inter se non parallelis.

---

[1]) Οψ oculus, πτερον ala.

[2]) Species cum * haud signatas non vidi, quare de affinitate earum plus minus hæreo.

[3]) Conf. SCUDDER, Hist. Sketch p. 233 n. 773.

[4]) Hæc species verisimile ad sectionem *β* pertinet (conf. figuram CRAMERI), sed in figura Biologiæ centrali-Americanæ lineæ submarginales versus apicem alarum anticarum inconspicuæ sunt.

1) Alæ posticæ maris fasciculo discoidali et marginis analis instructæ.

*10. **O. Berecynthus** CRAMER Pap. Exot. t. 184 f. B, C; fig. typicæ. = *P. Oethon* FABR.
11. **O. Berecynthina** HOPFFER.
(Alæ anticæ maris subtus maculâ farinaceâ nullâ.)

---

*12. **O. Amphirrhoë** HÜBNER Samml. Exot. Schmett. II t. 67; fig. typicæ.
*13. **O. Orgetorix** HEWITSON Ex. Butt. Opsiph. t. 1 f. 1, 2; fig. typicæ.

---

*14. **O. Cassiæ** LINNÉ; CLERCK Ic. Ins. II t. 34 f. 2; fig. typica. = *P. Glycerie* FABR.; BUTLER Fabr. Lep. p. 41 n. 3.
*15. **O. Tamarindi** FELDER; GODMAN & SALVIN Biologia centr. Amer. Rhopal. t. 13 f. 5, 6; fig. typicæ.
*16. **O. Fabricii** BOISDUVAL; CRAMER Pap. Exot. t. 106 f. A; fig. typ.
16 a. **O. Cassina** FELDER.
*17. **O. Inviræ** HÜBNER Samml. Exot. Schmett. I t. 76, II t. 66; fig. typ.
18. **O. Sallei** DOUBLEDAY & HEWITSON Gen. D. Lep. t. 57 f. 2; fig. typica.
*19. **O. Quiteria** CRAMER Pap. Exot. t. 313 f. A—D; fig. typicæ.
20. **O. Quirinus** GODMAN & SALVIN.
(Alæ anticæ maris subtus in cellula 1b ad costam 1:am maculâ farinaceâ albescente notatæ.)

---

*21. **O. Boisduvali** DOUBLEDAY & HEWITSON Gen. D. Lep. t. 57 f. 1; fig. typica.

2) Alæ posticæ maris fasciculis nullis.

22. **O. Cassiope** CRAMER Pap. Exot. I t. 57 f. A, B; fig. typicæ. = *M. Caryatis* GOD.
23. **O. Josephus** GODMAN & SALVIN Biol. centr. Amer. Rhopal. t. 13 f. 3, 4; fig. typicæ.

γ) Alæ anticæ subtus lineis fuscis submarginalibus nullis.

24. **O. Zelotes** HEWITSON Exot. Butt. Opsiph. t. 1 f. 3, 4; fig. typicæ.

87. Papilio Clytus.

M. L. U. p. 268.

ERNST & ENGRAMELLE, Pap. d'Europ. I p. 113 t. 25 f. 46 a, b. 1779. — BERGSTRÆSSER, Nom. t. 103 f. 1, 2, t. 104 f. 4, 5. 1783.

(1764) **Papilio**	**Clytus**		CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 12.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 768 n. 124.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 598 n. 124.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 485 n. 188.
»	»	1776	CRAMER, Pap. Exot. I p. 136 t. 86 f. C, D; **fig. typicæ.**
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 63 n. 283.
»	»	178	ESPER, Eur. Schmett. I:2 p. 91 t. 66 f. 2—4.
»	»	1786	WULF, Ins. Cap. p. 31 n. 30.
»	»	1787	SCHNEIDER, Eur. Schmett. I p. 120 n. 58.
»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 30 n. 327.
»	»	1788	BORKHAUSEN, Eur. Schmett. p. 83 n. 21.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat., I:5 p. 2283 n. 124.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 214 n. 671.
»	»	1796	HERBST, Naturs. Schmett. VIII p. 212 n. 123 t. 213 f. 9, 10, t. 214 f. 1—4.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 24.
Satyrus	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 525 n. 132.
Leptonoura	»	1857	WALLENGREN, Lep. Rhop. Caffr. p. 31 n. 1.

Leptoneura Clytus		1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 192 n. 109.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 56 n. 1.
1775 Papilio	Tisiphone		WALCH, Naturf. VI p. 16 n. 2 t. 1 f. 1, 2.
»	»	1776	FABRICIUS, Gen. Ins. p. 263 n. 236—7.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 82 n. 360.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 44 n. 436.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2304 n. 567.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 243 n. 757.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 37.
1816 Dira	Clyte		HÜBNER, Verz. p. 60 n. 573.

Leptoneura Clytus (L.)

Forma a WALCH (loc. cit.) depicta vix ut varietas est conservanda et forte indiligentiâ pictoris solum orta. Nomen genericum *Dira* HÜBN. mere synonymum *Parargæ* habendum est; sunt enim *P. Megæra* (L.)[1]) et *P. Aegeria* (L.), typus sui quisque generis, ad idem genus referendi.

88. Papilio Cassus.

M. L. U. p. 269.

(1764) Papilio	Cassus		CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 12 f. (haud col.)
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 768 n. 125.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 598 n. 125.
»	»	1780	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 50 t. 314 f. C, D; **fig. typicæ.**
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2283 n. 125.
»	»	1796	HERBST, Naturs. Schmett. VIII p. 153 n. 90 t. 204 f. 1, 2.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 24.
Satyrus	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 526 n. 133.
Leptoneura	»	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 195 n. 110.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 56 n. 2.
1816 Yphthima	Casse		HÜBNER, Verz. p. 63 n. 604.

Leptoneura Cassus (L.)

Figura CLERCKI, quamquam haud colorata, nullam de hac specie dubitationem relinquit.

89. Papilio Zetes.

M. L. U. p. 270.

SEBA, Thesaurus IV t. 29 f. 15, 16. 1765.

1758 Papilio Zetes			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 487 n. 184.
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 43 f. 1; **fig. typica.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 387 n. 184.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 766 n. 110.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 595 n. 110.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2275 n. 110.
Acræa	»	1862	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 99 n. 62.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 131 n. 15.

[1]) Conf. p. 7 et SCUDDER, Hist. Sketch p. 157 n. 317.

1782 Papilio	Menippo			DRURY, Ill. Exot. Ins. III p. 16 t. 13 f. 3, 4 [1].
»	»		1790	STOLL, Suppl. Cram. p. 131 t. 28 f. 1, 1a.
»	»		1792	HERBST, Naturs. Schmett. V p. 11 n. 3 t. 81 f. 4, 5 [2])
1816 Telchinia	Myconæa			HÜBNER, Verz. p. 27 n. 216.
1819 Acræa	Zothea			GODART, Enc. Meth. IX p. 236 n. 21.

Acræa Zetes (L.)

Figuræ CLERCKI a descriptione LINNÉI paullum differunt alis anticis supra unicoloribus fuscis, haud nebulosis, maculisque nigris coloris fulvi alarum posticarum supra solum tribus, præterea tamen multo meliores quam DRURYI et STOLLI typicæ habendæ sunt.

Verba descriptionis LINNÉI: »Alæ primores supra — — — — puncta inferiora fenestrata», omnino non prius intelligere potui quam in schedula scriptum legi: »puncta nigra inferiora translucent», quod in specimina, quæ vidi, optime quadrat.

Papilio Zetes FABRICII[3]) et TURTONI[4]) alia est species et eadem atque *Acræa Egina* (CRAM.).

90. Papilio Ceneus.

M. L. U. p. 271.

ZSCHACH, Mus. Lesk. p. 88 n. 32 ♀. 1788.

1758 Papilio	Ceneus			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 487 n. 181.
»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 386 n. 181.
1764 »	Hyparete			CLERCK, Icones Ins. II t. 38 f. 3; **fig. typica.**
»	»	var?	1764	LINNÉ, Mus. Lud. Ulr. p. 247 n. 66.
»	»	♀	1781	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 95 t. 339 f. E, F.
1767 »	Cæneus			LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 766 n. 111.
»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 595 n. 111 »Chæneus».
»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 481 n. 168.
»	»		1781	» Spec. Ins. II p. 54 n. 239.
»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2276 u. 111.
Delias	»	♀	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 475 n. 34.
1787 Papilio	Cinæus			FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 27 n. 277.
1790 »	discors	♀		GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2261 n. 881.
1792 »	Antonoë	♀		HERBST, Naturs. Schmett. V p. 126 n. 48 t. 100 f. 3, 4.
1793 »	Conæus			FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 47 n. 143.
»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 58.
1816 Cathæmia	Anthyparete			HÜBNER, Verz. p. 92 n. 961.
1819 Pieris	Philyra	♀		GODART, Enc. Meth. IX p. 150 n. 113.
»	»	♀	1835	LUCAS, Lep. Exot. p. 58 (t. 30 f. 1 ♂?).
»	»	♀	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 462 n. 35.
»	»	♀	1837	DUNCAN, For Butterfl. p. 113 t. 6 f. 3.
»	»	♀	1865	VOLLENHOVEN, Pierid. p. 15 n. 16.

Delias Ceneus (L.) ♀[5])

[1]) Figuræ colore rubro disci alarum posticarum et signaturis coloreque paginæ inferioris alarum posticarum vix agnoscendæ; descriptio tamen multo melior hanc speciem fuisse demonstrat.

[2]) Copiæ figurarum DRURYI, sed magis etiam vitiosæ.

[3]) Ent. Syst. III:1 p. 174 n. 511.

[4]) Syst. of Nat. III:2 p. 49.

[5]) Figura maris invenitur in CRAMER, Pap. Exot. t. 210 f. A, B et DONOVAN, Ins. New Holland t. 18 f. 2.

In chedulas legitur: »Papilio hexapus alis rotundatis subfuscis inferioribus subtus 9 maculis rubris in orbem digestis. — Magnitudo 3 s. vulgaris. — Alæ supra fuscæ, basin versus pallidæ, intra apicem exteriorem primarum 4 s. 5 maculæ oblongæ transversim positæ; anteriores subtus fuscæ basi flava, intra apicem exteriorem 6 s. 7 maculis flavis parvis in arcum transversim digestis; posticæ subtus fuscæ, basi flava, maculæ 9 ovato-oblongæ in orbem digestæ cingunt discum fuscum. — Corpus flavo-albicans. — Antennæ nigræ». Hinc apparet, verbum »flavæ» de maculis apicis paginæ superioris alarum anticarum errore scriptum esse.

91. Papilio Almana.

M. L. U. p. 272.

KLEEMANN, Beitr. z. Ins. Belust. p. 42 t. 5 f. 3, 4; **fig. typicæ.** 1761. — D'AUBENTON, Planches enl. t. 94 f. 1, 2. 1764.

1758	**Papilio**	**Asteric**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 472 n. 90.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 284 n. 90.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 769 n. 133.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 600 n. 133.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 490 n. 205.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 90 t. 58 f. D, E.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 69 n. 312.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 34 n. 363.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2291 n. 133.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 89 n. 279.
	»	»	1794	HERBST, Naturs. Schmett. VII p. 131 n. 42 t. 172 f. 3, 4.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 90.
	Alcyoneis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 35 n. 292.
	Vanessa	»	1819	GODART, Enc. Méth. IX p. 321 n. 58.
	Junonia	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 188 n. 15.
	»	»	1881	MOORE, Lep. of Ceylon p. 43 t. 22 f. 2.
1764	**Papilio**	**Almana**		CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 5 f. 3.
	»	» γ	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8 [1]).

Junonia Asterie (L.)

Descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ non, ut voluerunt auctores, ad *Papilio Almana* Systematis Naturæ, sed ad *Papilio Asterie* referri debet. LINNÉ fortasse primum ambas species confudit, quamquam eas deinde jam in editione decima sejunxit. Descriptio schedulæ eadem est ac Musei Ludovicæ Ulricæ. Figura EDWARDSI ad *Junonia Almana* (L.) (S. N.) pertinet.

92. Papilio Atlites.

M. L. U. p. 273.

1763	**Papilio**	**Atlites**		LINNÉ, Cent. Ins. p. 24 n. 72 (Amoen. VI p. 407).
	»	»	1877	KIRBY, Cat. Diur. Lep. Suppl. p. 849 n. 6.
1764	»	**Laodamia**		CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 7 f. 5.
1767	»	**Laomedia**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 772 n. 145.
	»	»	1770	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 12 t. 5 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 603 n. 145.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 13 t. 8 f. F, G.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 494 n. 219.

[1]) In labello scripsit THUNBERG: »*Asterie* — *Almana* γ Mus. Reg. Linn. — Mus. Gust. Adolph.»

	Papilio	Laomedia	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 114 t. 16 f. 10.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 75 n. 333.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2298 n. 145.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 98 n. 302.
	»	»	1794	HERBST, Naturs. Schmett. VII p. 144 n. 49 t. 174 f. 1, 2.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 93.
	Tomonis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 34 n. 283.
	Vanessa	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 322 n. 59.
	»	»	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 112 t. 58 f. 3.
	Junonia	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 187 n. 6.
	Precis	»	1880-1	MOORE, Lep. of Ceylon p. 40 t. 21 f. 2.
1787	Papilio	Paomedia		FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 37 n. 390.

Junonia Atlites (L.)

93. Papilio Oenone.

M. L. U. p. 274.

1775	Papilio	Clelia		CRAMER, Pap. Exot. I p. 33 t. 21 f. E. F; **fig. typicæ.**
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 91 n. 285.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 91.
	Junonia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 34 n. 289.
	»	»	1862	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 128 n. 76 t. 3 f. 7.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 187 n. 8.
	Vanessa	»	1818	GODART, Enc. Meth. IX p. 317 n. 50.
	»	»	1835	LUCAS, Lep. Exot. p. 115 t. 60 f. 2.
1871	Junonia	Oenone		KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 648 n. 8.

Junonia Clelia (CRAM.)

Descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ sine dubio ad hanc speciem pertinet. Speciem autem editionis decimæ Systematis, quam LINNÉ verisimiliter in sua collectione habuerat[1]), ad »varietatem» referendam esse credo; est enim verbum »nigris» diagnosis omissum; quare optimum puto nomina non mutare et id eo potius, quod CLERCK et auctores omnes veteres eâdem sententiâ fuerunt.

93 a. »Varietas Oenones».

M. L. U. p. 275.

PETIVER, Gazophyl. p. 7 n. 3 t. 4 f. 3. 1702. — EDWARDS, Nat. Hist. Birds I t. 37. 1743. — KNORR, Delic. Nat. t. C1 f. 6. 1751. — KLEEMANN, Beitr. t. 3 f. 1, 2. 1761. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 193 n. 766. 1764.

1758	Papilio	Oenone		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 473 n. 92.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 4 f. 4.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 285 n. 92.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 770 n. 135.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 601 n. 135.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 490 n. 205.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 55 t. 35 f. A, C; **fig. typicæ.**
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II. p. 70 n. 313.
	»	»		» Mant. Ins. II p. 34 n. 364.
	»	»	1789	MEERBURGH, Plantæ rar. t. 55.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:6 p. 2291 n. 135.

[1]) Litteræ M. L. U. desunt.

Papilio Oenone 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 90 n. 280.
» » 1794 HERBST, Naturs. Schmett. VII p. 163 n. 61 t. 178 f. 1—4.
» » 1798 DONOVAN, Ins. China t. 36 f. 1.
» » α, β. 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 90.
Junonia » 1816 HÜBNER, Verz. p. 34 n. 291.
» » ♀ 1816 » Samml. Exot. Schmett. II t. 34 f. 3, 4.
» » var. α 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 187 n. 9.
» » 1881 MOORE, Lep. of Ceylon p. 42 t. 22 f. 3, 3a.
Vanessa » 1835 LUCAS, Lep. Exot. p. 115 t. 60 f. 3.
Cynthia » 1842 WESTWOOD, Donovan Ins. China p. 66 t. 36 f. 1.
1798 Papilio Hiorta FABRICIUS, Ent. Syst. suppl. p. 424 n. 281—2. } Var.
Vanessa » 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 318 n. 52. } Var.
Junonia » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 648 n. 9. } Var.

Junonia Oenone (L.) ♂, ♀.

Descriptio hujus speciei non in eadem schedula ac illa *Cleliæ* scripta est, sed in schedula propria invenitur. Specimina typica ut etiam figuræ omnes a LINNÉ citatæ ad formam Asiaticam pertinent, quare forma Africana *Junonia Cebrene* TRIMEN [1]) appellanda est.

94. Papilio Briseis.

M. L. U. p. 276.

SCHÆFFER, Icones Ins. t. 274 f. 5, 6, t. 277 f. 1, 2. 1779. — ERNST & ENGRAMELLE, Pap. d'Europ. t. 21 f. 36 a—d, t. 63 f. 36 e, f. 1779. — GODART, Lep. de France I p. 131 Diurn. t. 20 f. 1. 1821.

1767 Papilio Briseis LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 770 n. 139.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 602 n. 139.
» » 1777 v. SCHEVEN, Naturf. X p. 90 t. 2 f. 3, 4; fig. typicæ.
» » 1780 BERGSTRÆSSER, Nomencl. IV p. 46 t. 96 f. 1, 2.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 76 n. 339.
» » 1787 » Mant. Ins. II p. 38 n. 396.
» » 1788 BORKHAUSEN, Europ. Schmett. I p. 69 n. 5.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2293 n. 139.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 231 n. 721.
» » 1796 HERBST, Naturs. Schmett. VIII p. 223 n. 127 t. 216 f. 5, 6; t. 217 f. 1, 2.
» » 1800 HÜBNER, Europ. Schmett. Pap. t. 28 f. 130, 131.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 32.
» » 1807 OCHSENHEIMER, Schmett. Europ. I:1 p. 170 n. 3.
» » 1846 FREYER, N. Beiträge VI p. 3 n. 871 t. 481.
Maniola » 1801 SCHRANK, Fauna Boica II:1 p. 182 n. 1316.
Minois » 1816 HÜBNER, Verz. p. 58 n. 551.
Satyrus » 1823 GODART, Enc. Meth. IX p. 514 n. 109.
» » 1844 HERRICH-SCHÆFFER, Syst. B. 1 p. 74 t. 40 f. 180, 181.
Hipparchia » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 86 n. 31.
1771 Papilio Jantho PALLAS, Tagebuch I p. 469 n. 58.
» » major 1778 ESPER, Europ. Schmett. I p. 315 t. 26 f. 1.
» » minor 1778 » » » I p. 315 t. 26 f. 2.
» » 1780 BERGSTRÆSSER, Nomencl. IV p. 44 t. 94 f. 3, 4.
» » 1787 SCHNEIDER, Europ. Schmett. I p. 95 n. 36.

[1]) Trans. Ent. Soc. London 1870 p. 353; HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. II t. 34 f. 1, 2.

	Papilio	**Jantho**	1788	BORKHAUSEN, Europ. Schmett. I p. 68 n. 4.
	Maniola	»	1801	SCHRANK, Fauna Boica II:1 p. 183 n. 1317.
1780	**Papilio**	**Dædalo**		BERGSTRÆSSER, Nomencl. IV p. 44 t. 94 f. 1, 2.
	»	»	1788	BORKHAUSEN, Europ. Schmett. I p. 67 n. 3.
1806	»	**Hermione**		TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 32.

Hipparchia Briseis (L.)

Papilio Briseis ESPER [1]) est *Hipparchia Dryas* (SCOP.).

95. Papilio Lemonias,

M. L. U. p. 277.

KNORR, Delic. Nat. t. C2 f. 4. 1754.

1758	**Papilio**	**Lemonias**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 473 n. 93.
	»	»	1764)	CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 7 f. 2.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 286 n. 93.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 770 n. 136.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 601 n. 136.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 490 n. 207.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 144 t. 16 f. 7 et 11.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 70 n. 314.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 34 n. 365.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2292 n. 136.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 90 n. 282 (p. parte).
	»	»	1794	HERBST, Naturs. Schmett. VII p. 158 n. 59 t. 177 f. 3, 4.
	»	» *α γ*	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 90.
	Hamadryas	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 50; **fig. typicæ.**
	Vanessa	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 311 n. 31.
	Junonia	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 186 n. 1.
	»	»	1881	MOORE, Lep. of Ceylon p. 41 t. 21 f. 3, 3a.
1775	**Papilio**	**Aonis**		CRAMER, Pap. Exot. I p. 55 t. 35 f. D—F.
	Junonia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 34 n. 284.

Junonia Lemonias (L.)

Figura CLERCKI, jam a LINNÉ visa et citata, multo melior est quam CRAMERI et SULZERI.

96. Papilio Oritya.

M. L. U. p. 287.

Hoc sub nomine LINNÉ tres vel plures formas conjunxit, de quibus hic separate agemus.

Forma *α*.

ROESEL, Ins. Belust. IV p. 49 t. 6 f. 2. 1756. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 194 n. 767 (p. parte). 1764. — SEBA, Thesaurus IV t. 14 f. 15, 16. 1765.

1775	**Papilio**	**Orithya**		CRAMER, Pap. Exot. I p. 52 t. 32 f. E, F; **fig. typicæ.**
	»	»	1780	» » » IV p. 2 t. 290 f. A, B ♂; (C, D ♀).
	»	»	1781	MEUSCHEN in GRONOVIUS, Zoophyl. index.
	»	» var.	1794	HERBST, Naturs. Schmett. VII p. 160 n. 60 t. 177 f. 7?

[1]) Europ. Schmett. I. t. 6 f. 1.

Vanessa Orithya ♂ 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 317 n. 48 (p. parte).
» » ♂ 1823 » » » IX p. 821 n. 48.
» » 1835 LUCAS, Lep. Exot. p. 113 t. 60 f. 1.
» » 1853 » Chenu Enc. H. N. Papillons I t. 26 f. 1.
Junonia » 1857 WALLENGREN, Rhop. Caffr. p. 27 n. 1.
» » 1866 TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 327 n. 222 (citatis nonn. exceptis).
» » 1881 MOORE, Lep. of Ceylon p. 41 t. 22 f. 1, 1a.
178 Papilio Aonis MEERBURG, Afbeeld t. 48.
1804 » Oenone γ THUNBERG, Mus. Nat. Ups XXIII p. 9 [1]).
1816 Junonia Ocyale HÜBNER, Verz. p. 34 n. 287.
» » ♀ 1816 » Samml. Exot. Schmett. II t. 33 f. 3, 4; mas.
1879 » Boopis TRIMEN, Trans. Ent. Soc. London 1879 p. 331.

Junonia Ocyale HÜBNER ♂, ♀.

Forma β.

EDWARDS, Nat. Hist. Birds I t. 26. 1743. — EHRET, Plantæ ac Pap. t. 6. 1748. — KNORR, Delic. Nat. t. C2 f. 5. 1754.

1758 Papilio Orithya LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 473 n. 94.
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 286 n. 94 t. 89 f. 2.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 770 n. 137.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 601 n. 137 t. 19 f. 2.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 490 n. 208 (p. parte) [2]).
» » 1775 CRAMER, Pap. Exot. I p. 28 t. 19 f. C, D; **fig. typicæ feminæ.**
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 70 n. 315 (p. parte). [2]).
» » 1787 » Mant. Ins. II p. 35 n. 367 (p. parte) [2]).
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2292 n. 137 (p. parte) [2]).
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 91 n. 284 (p. parte) [2]). »Orythia.»
» » 1794 HERBST, Naturs. Schmett. VII p. 160 n. 60 t. 177 f. 5, 6.
» » 1798 DONOVAN, Ins. China t. 35 f. 2.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 91 (p. parte) [2]). »Orythia»
Vanessa » ♂ 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 317 n. 48 (p. parte) [3]).
» » ♀ 1823 » » » IX p. 821 n. 48.
1816 Junonia Isocratia HÜBNER, Verz. p. 34 n. 288.
1816 » Ocyale ♂ » Samml. Exot. Schmett. II t. 33 f. 1, 2 [4]); mas.

Junonia Orithya (L.) ♂, ♀.

Forma γ.

SEBA, Thesaurus IV t. 5 f. 13, 14. 1764.

1880 Papilio Orithya var. CRAMER, Pap. Exot. III p. 159 t. 281 f. E, F; **fig. typicæ.**
Junonia » 1816 HÜBNER, Verz. p. 34 n. 286 (p. parte).
Vanessa » 1837 DUNCAN, For. Butterfl. (p. 152) t. 15 f. 3.
1823 » Orthosia GODART, Enc. Meth. IX p. 821 n. 48—9.
» » 1835 LUCAS, Lep. Exot. p. 114 t. 59 f. 3.
1861 » Royeri VOLLENHOVEN, Tijdschr. Nederl. Ver. IV p. 157 t. 8 f. 1, 2 [5]).

Junonia Orthosia (GOD.)

---

[1]) In labello scriptum est: «*Orithya — Oenones γ.* Mus. Reg. Linn. — Mus. Gust. Adolph.»

[2]) Cum forma *α*, (cum *J. Orthosia* GOD.) et cum *J. Vellida* (FABR.) conjuncta.

[3]) Cum forma *α* confusa.

[4]) Quamquam staturâ minore hæ figuræ formâ alarum et colore paginæ inferioris potius huc quam ad formam *α* referendæ esse videntur.

[5]) Paullum differt a figura CRAMERI et descriptione GODARTI, sed vix ita, ut distincta forma habeatur.

Forma δ.

Papilio Orithya SULZER [1]) et ABBOT & SMITH [2]) nec non specimina, quæ THUNBERG *P. Orithya* α, β, γ [3]) appellavit, ad formas *Junoniæ Laviniæ* (CRAM.) pertinent.

Formæ α, β, γ supra memoratæ hoc modo facile distingui possunt.

A) Margo costalis alarum anticarum a basi ultra medium albus.

α) Major; alæ anticæ *apice* ad exitum costæ 6:æ *angulato*, subtus usque ad fasciam albam fere *unicolore*, *cinerascente* et ocello sæpissime *destituto;* posticæ subtus irroratæ, grisescentes vel purpurascentes lineis undatis *paucis* et *obsoletis* nec non *punctis* minutis vel *obsoletis* nigris (haud ocellatæ).

Forma β. *Junonia Orithya* (L.) ♂, ♀ [4]). China.

β) Minor; alæ anticæ apice ad exitum costæ 6æ *rotundato*, subtus *variegato* et *ocello* cœco nigro cum iride irregulari ferruginea *ornato:* posticæ subtus *dilutiores* lineis undatis *plurimis* obscurioribus *perspicuis* nec non *ocellis* sæpissime 2 vel saltem 1 versus angulum ani ornatæ.

Forma α. *Junonia Ocyale* HÜBN. ♂, ☿. [4]). Ostindia, Africa.

B) Margo costalis fuscus; ocelli magni et contigui vel plus minus confluentes; alæ posticæ supra fuscæ.

Forma γ. *Junonia Orthosia* (GOD.) (♂?) ♀ [4]). Amboina.

Difficile sane est dijudicare, quæ harum formarum typica habenda sit. Verba tamen *editionis decimæ* Systematis »primoribus subtus *unico*» (ocello) et figura citata EDWARDSI verisimile faciunt, LINNÉUM tunc formam β ante oculos habuisse, quare eam typicam habendam statuo. Descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ potius ad formam α pertineat, quod, etiam si ita est, tamen nomen mutare non potest.

97. Papilio Hedonia.

M. L. U. p. 279.

SEBA, Thesaurus IV t. 14 f. 5, 6. 1765.

1767 Papilio	Hedonia		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 774 n. 153.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 605 n. 153.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 494 n. 221.
»	» ♂	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 108 t. 69 f. C. D; **fig. typicæ.**
»	» ♀	1781	» » » IV p. 167 t. 374 f. E, F.
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 75 n. 335.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 37 n. 392.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2303 n. 153.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 89 n. 304.
»	» ♂, ♀	1794	HERBST, Naturs. Schmett. VII p. 146 n. 50 t. 174 f. 3—6.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 94.
Temonis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 34 n. 282.
Vanessa	»	1819	GODART, Enc, Meth. IX p. 316 n. 45.
»	»	1853	BLANCHARD, Voyag. au Pole Sud Zool. T. 4 p. 391 t. 2 f. 16.
Precis	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 190 n. 17.

Precis Hedonia (L.) ♂, ♀.

Figura PETIVERI [5]), ab auctoribus huc relata, ad *Precis Ida* (CRAM.) potius referenda esse mihi videtur.

---

[1]) Gesch. Ins. t. 17 f. 1, 2.

[2]) Ins. Georgia t. 8.

[3]) Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.

[4]) Formarum α et β et mares et feminas vidi. Mas semper colorem coeruleum alarum posticarum juxta costam fere ad basin extensum habet. In feminis formæ α fascia alarum posticarum interdum coerulescente-cinerea vel cinereo-fusca, non coerulea est. Vide CRAMER Pap. Exot. t. 290 f. C, D; femina obscura vel aliquantum decolorata.

[5]) Gazophyl. t. 39 f. 4.

98. Papilio Phædra.

M. L. U. p. 280.

ALDROVANDUS, De anim. Ins. p. 238 f. 4. 1602. — KLEEMANN, Beitr. p. 162 t. 19 f. 1, 2. 1761. — SCHÆFFER, Icones t. 210 f. 1, 2. 1769. — GLADBACH, Eur. Schmett. t. 2 f. 1—4. 1777. — BERGSTRÆSSER, Nomencl. II p. 32 t. 21 f. 3, 4. 1779. — ERNST & ENGRAMELLE, Ins. d'Europe p. 80, 258 t. 23 f. 40 a—h, t. 64 f. 40 g—h. 1779—80. — GODART, Lep. de France I p. 147 n. 48 t. 23 f. 2. 1821.

1763	**Papilio**	**Dryas**		SCOPOLI, Ent. Carn. 153 n. 429.
	»	»	177	ESPER, Eur. Schmett. I p. 357 t. 40 f. 1, 2.
	»	»	1787	SCHNEIDER, Syst. Beschr. p. 100 n. 40.
	Hipparchia	»	1877	KIRBY, Cat. Diur. Lep. App. p. 705 n. 6.
1767	**Papilio**	**Phœdra**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 773 n. 150.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 604 n. 150?
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 495 n. 227.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 145 t. 17 f. 10.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 78 n. 343.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 39 n. 404.
	»	»	1788	BORKHAUSEN, Eur. Schmett. I p. 71 n. 9.
	»	»	1789	DE VILLERS, Entom. II p. 29 n. 41.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2302 n. 150.
	»	»	1790	ROSSI, Fauna Etrusca I p. 148 n. 1007.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 233 n. 729.
	»	»	1796	HERBST, Naturs. Schmett. VIII p. 110 n. 61 t. 199 f. 1—4.
	»	»	1798-1803	HÜBNER, Eur. Schmett. Pap. t. 28 f. 127—9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 33.
	»	»	1807	OCHSENHEIMER, Eur. Schmett. I:1 p. 186 n. 10.
	»	»	1842	FREYER, N. Beitr. IV p. 147 n. 639 t. 373.
	Maniola	»	1801	SCHRANK, Faun. Boica II:1 p. 181 n. 1315.
	»	»	1829	MEIGEN, Eur. Schmett. p. 113 n. 12 t. 28 f. 4.
	Minois	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 57 n. 546.
	Satyrus	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 523 n. 126.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Pap. I p. 197 f. 317.
	»	»	1859	HEINEMANN, Schmett. Deutschl. I p. 43 n. 50.
	Hipparchia	»	1844	BERTOLONI, Lep. Bon. p. 24 n. 5.
	»	»	1853	WOOD, Ind. Ent. p. 244 t. 53 f. 13 b.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 81 n. 6.
1777	**Papilio**	**Briseis**		ESPER, Eur. Schmett. I p. 90 t. 6 f. 1; **fig. typica.**
1779	»	**Athene**		BERGSTRÆSSER, Nomencl. II p. 31, 49 t. 24 f. 1, 2; t. 32 f. 4, 5.
	»	»	1788	BORKHAUSEN, Eur. Schmett. I p. 71 n. 8.

Hipparchia Dryas (Scop.)

Figura SEPPI [1]), a LINNÉ citata, nec non *P. Phædra* ESPER [2]) longe alius papilio, *Epinephele Tithonus* (*L.*) (= *pilosellæ* SEPP) [3]) est. *P. Dejanira* MEUSCHEN [4]) dubius est, sed forte huc pertinet.

[1]) Nederl. Ins. I:1 p. 21 t. 3.
[2]) Europ. Schmett. I t. 9 f. 1, t. 28 f. 3.
[3]) Conf. Nederl. Ins. I. Inhoud der Erste deel (1762?). An nomen vetustius?
[4]) GRONOVIUS, Zoophyl. p. 195 n. 775 et index.

99. Papilio Hermione.

M. L. U. p. 281.

Geoffroy, Hist. Ins. p. 46 n. 13. 1762. — Gladbach, Eur. Schmett. t. 1 f. 1—4. 1777. — Ernst & Engramelle, Ins. d'Europe p. 71 t. 20 f. 34 a—c. 1779. — Bergstræsser, Nomencl. (V) t. 127 f. 1—3. — Godart, Lep. de France I p. 137 n. 43 t. 21 f. 2. 1821.

1763	**Papilio**	**Fagi**		Scopoli, Ent. Carniol. p. 152 n. 428.
	»	»	1792	Schneider, Neu. Magaz. p. 472.
	Hipparchia	»	1877	Kirby, Cat. Diur. Lep. App. p. 705 n. 33.
1773	**Papilio**	**Hermione**		Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 773 n. 149.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 495 n. 225.
	»	»	1776	Schiffmüller, Wien. Verz. p. 169 n. 22 nota.
	»	»	1777	Esper, Eur. Schmett. p. 116 (p. parte) t. 8 f. 3; t. 70 f. 4.
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 77 n. 341.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 39 n. 402.
	»	»	1787	Schneider, Syst. Beschr. p. 91 n. 33.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2301 n. 149.
	»	»	1790	Rossi, Fauna Etrusca p. 147 n. 1005.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 232 n. 727.
	»	»	♀ 1796	Herbst, Naturs. Schmett. VIII p. 216 n. 125 t. 215 f. 3—6.
	»	»	1798	Prunner, Lep. Pedem. p. 26 n. 51.
	»	»	1798-1803	Hübner, Eur. Schmett. Pap. t. 27 f. 122—4; **fig. typicæ.**
	»	»	1807	Ochsenheimer, Eur. Schmett. I:1 p. 173 n. 4.
	Maniola	»	1801	Schrank, Fauna Boica II:1 p. 183 n. 1318 (p. parte).
	»	»	1829	Meigen, Eur. Schmett. p. 108 n. 5 t. 27 f. 1.
	Minois	»	1816	Hübner, Verz. p. 57 n. 548.
	Satyrus	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 515 n. 110 (p. parte).
	»	»	1859	Heinemann, Schmett. Deutschl. I p. 40 n. 44.
	Hipparchia	»	1844	Bertoloni, Lep. Bon. p. 23 n. 2.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 86 n. 33.
1779	**Papilio**	**Hermionous**		Goeze, Ent. Beitr. III:1 p. 270 n. 1.
1785	»	**Silene**		Fourcroy, Ent. Paris. II p. 238 n. 13.

Hipparchia Fagi (Scop.)

Figuræ Schæfferi [1]) et Roeseli [2]) nec non *Papilio Hermione* Houttuyni [3]) et Mülleri [4]) ad *Hipparchia Circe* (Fabr.); figuræ autem alteræ Roeseli [5]) et Herbsti [6]) ad *Hipparchia Alcyone* (Schiff.) pertinent. Ad *Hipparchia Briseis* (*L.*) contra referantur figuræ aliæ Schæfferi [7]). Figura Petiveri [8]) est *Hipparchia Fidia* (*L.*)

---

[1]) Icones t. 82 f. 1, 2.
[2]) Ins. Belust. IV t. 27 f. 3, 4.
[3]) Naturl. Hist. I:11 p. 296 t. 89 f. 3
[4]) Naturs. V:1 p. 604 n. 149; t. 19 f. 3.
[5]) Ins. Belust. III t. 33 f. 5, 6.
[6]) Naturs. Schmett. VIII t. 215 f. 1, 2.
[7]) Icones t. 274 f. 5, 6; t. 277 f. 1, 2; Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 32.
[8]) Gazophyl. t. 7 f. 5.

100. Papilio Deianira.

M. L. U. p. 282.

ROESEL, Ins. Belust. IV p. 226 t. 33 f. 1, 2. 1761; **fig. typicæ**. — GEOFFROY, Hist. Ins. II p. 47 n. 15. 1762. — ERNST & ENGRAMELLE, Ins. d'Eur. I p. 115 t. 25 f. 48. 1779.

1763	**Papilio**	**Achine**		SCOPOLI, Ent. Carn. p. 156 n. 433.
1767	»	**Dejanira**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 774 n. 154.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 606 n. 154.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 494 n. 222.
	»	»	1777	ESPER, Eur. Schmett. I p. 125 t. 9 f. 2.
	»	»	1779	BERGSTRÆSSER, Nomencl. II p. 59 t. 37 f. 6, 7.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 76 n. 336.
	»	»	1787	SCHNEIDER, Syst. Beschr. p. 117 n. 56.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 38 n. 393. »Deganira».
	»	»	1788	BORKHAUSEN, Eur. Schmett. I p. 70 n. 7.
	»	»	1789	DE VILLERS, Entom. II p. 30 n. 42.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2303 n. 154.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 230 n. 719.
	»	»	1798	PRUNNER, Lep. Pedem. p. 17 n. 28.
	»	»	1798-1803	HÜBNER, Eur. Schmett. Pap. t. 38 f. 170, 171.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 31.
	»	»	1807	OCHSENHEIMER, Eur. Schmett. I:1 p. 229 n. 30.
	»	»	1845	FREYER, N. Beitr. V p. 15 n. 677 t. 391.
	Maniola	»	1801	SCHRANK, Fauna Boica II:1 p. 173 n. 1301.
	»	»	1829	MEIGEN, Eur. Schmett. I p. 128 t. 33 f. 3.
	»	»	1859	HEINEMANN, Schmett. Deutschl. p. 26 n. 17.
	Enodia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 61 n. 588.
	Satyrus	»	1821	GODART, Lep. de France I p. 168 t. 26 f. 1.
	»	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 509 n. 96.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Pap. p. 203 n. 326.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 74 n. 3.
	Pararga	»	1853	WALLENGREN, Skand. Dagfj. p. 22 n. 1.
1785	**Papilio**	**saltator**		FOURCROY, Ent. Paris. II p. 238 n. 15.
1796	»	**Dejanirus**		HERBST, Naturs. Schmett. VIII p. 98 n. 57 t. 197 f. 1, 2.

Pararga Achine (Scop.)

101. Papilio Feronia.

M. L. U. p. 283.

SEBA, Thesaurus IV t. 38 f. 10, 11; (t. 10 f. 15, 16?) 1765.

1758	**Papilio**	**Feronia**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 473 n. 95.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 31 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 287 n. 95.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. XII p. 770 n. 140.
	»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 19 t. 10 f. 1, 2.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 602 n. 140.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 491 n. 210.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 146 t. 192 f. E, F.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 71 n. 318.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2293 n. 140 (p. parte).
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 226 n. 710.
	»	»	1796	HERBST, Naturs. Schmett. VIII p. 258 n. 150 t. 225 f. 1, 2.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 30.
	Hamadryas	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 48.
	Ageronia	»	1816	» Verz. p. 42 n. 367.

Ageronia	**Feronia**	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Pap. I p. 62 f. 151.
»	»	1857	» Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 516.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 215 n. 5.
Nymphalis	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 428 n. 247.
Peridromia	»	1836	CUVIER, Regn. An. t. 138bis f. 3.
»	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 533 t. 8 f. 7.

Ageronia Feronia (L.)

Figuræ D'AUBENTONI [1]) ad *Ageronia Amphinome (L.)* pertinent; figuræ autem alteræ SEBÆ [2]) ad longe diversas species referendæ. *Papilio Feronia* in tabula 362 CRAMERI [3]) nec non FABRICII Mantissæ [4]) eadem species ac *Ageronia Ferentina* (GOD.) est. *Ageronia Feronia* LUCAS [5]) est valde diversa species, *Dasyophthalma Creusa* (HÜBN.).

102. Papilio Tulbaghia.

M. L. U. p. 284.

1764	**Papilio**	**Tulbaghia**		CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 12 f. 3.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 775 n. 158.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 499 n. 241.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 6 t. 3 f. E, F; **fig. typicæ.**
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 83 n. 367.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 45 n. 443.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2306 n. 158.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 105 n. 323.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 97.
	Oreas	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 93.
	Nymphalis	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 400 n. 171.
	Meneris	»	1850	DOUBLEDAY & WESTWOOD, Gen. Diur. Lep. p. 296 t. 46 f. 3.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons I t. 40 f. 2.
	»	»	1857	WALLENGREN, Rhop. Caffr. p. 28 n. 1.
	»	»	1862	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 162 n. 96.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 266 n. 1.
1774	**Papilio**	**Tulbachia**		MÜLLER, Naturs. V:1 p. 607 n. 158.
1796	»	**Tulbachius**		HERBST, Naturs. Schmett. VIII p. 214 n. 124 t. 214 f. 5, 6.
1816	**Tisiphone**	**Tulbachii**		HÜBNER, Verz. p. 60 n. 576.

Meneris Tulbaghia (L.)

Figuræ SEBÆ [6]), a LINNÉ citatæ, ad *Castnia Licus* (DRURY) pertinent.

---

[1]) Planches enl. t. 92 f. 7, 8.
[2]) Thesaurus IV t. 38 f. 15, 16; t. 40 f. 19.
[3]) Pap. Exot. IV t. 362 f. A, B.
[4]) p. 36 n. 372.
[5]) CHENU Enc. H. N. Papillons II p. 2 f. 4.
[6]) Thesaurus IV t. 19 f. 11, 12.

103. Papilio Pipleis.

M. L. U. p. 285.

In schedula scripsit LINNÉ: »Papilio hexapus alis rotundatis crenatis concoloribus; posticis fulvis ocellis nigris septem. — Magnitudo 2. — Alæ primores nigræ; fascia transversa alba in medio alæ ex 7 maculis albis parallelis; fascia transversa intra marginem exteriorem ex maculis concoloribus 7, ad angulum posticum priori connexa; maculæ lunatæ 5 albæ intra marginem exteriorem. Alæ posticæ disco fulvæ, basin versus nigræ margine nigro linea lutea interstincto; maculæ 7 ovales nigræ, puncto albo-canescente, in medio digestæ parallelæ intra marginem posteriorem. Corpus, antennæ, pedes nigra».

Hæc descriptio in *Hypolimnas Pandarus* (*L.*) ♀ optime quadrat: verba autem in descriptione Musei Ludovicæ Ulricæ addita[1]) declarare non possum, nisi quod a descriptione alius speciei sumpta sunt.

Vide præterea p. 21 n. 17.

104. Papilio Lampetia.

M. L. U. p. 286.

1758	**Papilio**	**Lampetia**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 476 n. 109.
	»	»		1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 39 f. 2: **fig. typica.**
	»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 308 n. 109.
	»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 775 n. 160.
	»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 607 n. 160.
	»	»	♀	1781	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 115 t. 349 f. A, B.
	»	»		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 36 n. 378.
	«	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2307 n. 160.
	»	»	♀	1793	HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 120 n. 68 t. 144 f. 7, 8.
	»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 93 n. 290.
	»	»		1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 92.
	Argynnis	»		1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 258 n. 5.
	»	»		1832	BOISDUVAL, Voyag. Astrol. Lep. p. 44 n. 2.
	Messaras	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 153 n. 4.
1859	»	**Maonites**			HEWITSON, Exot. Butterfl. Mess. t. 1 f. 4, 5.

Messaras Lampetia (L.)

Nullam potui invenire differentiam inter figuras HEWITSONI et speciem LINNÉI, quare eas ad eandem formam pertinere puto. *Papilio Lampetia* ♂ CRAMERI[2]) et HERBSTI[3]) alia est species, *Messaras Crameri* FELD.[4]).

[1]) Hæc verba sunt: »Primores — — — — *basi luteæ;* Posticæ subtus grisescentes; *arcus e punctis crassis 7 nigris postice; alius ordo medius transversus e 7 punctis minoribus nigris; basis nigro albo cinereoque variegata*».

[2]) Pap. Exot. II t. 148 f. D, D. = *Argyronome Lampetia* HÜBNER, Verz. p. 32 n. 263 (p. parte).

[3]) Naturs. Schmett. VI p. 120 t. 144 f. 5, 6.

[4]) Wien Sitzber. Akad. Wiss. M. N. Classe B. 40. 1860. p. 449 n. 5.

105. Papilio Dirce.

M. L. U. p. 287.

SLOANE, Voyage to Jamaica II p. 218 t. 239 f. 3, 4. 1725. — SEBA, Thesaurus IV t. 13 f. 9, 10. 1765. — MÜLLER, Naturs. V:1 p. 633 t. 19 f. 9. 1774.

1758	Papilio	Dirce		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 477 n. 117.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 325 n. 117.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 778 n. 171.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 610 n. 171.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 506 n. 264.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 145 t. 17 f. 11, 12.
	»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 35 t. 212 f. C, D.
	»	»	178	MEERBURGH, Afbeeld. t. 45.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 93 n. 407.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 50 n. 492.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2315 n. 171.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 123 n. 376.
	»	»	1793	HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 159 n. 91 t. 153 f. 1, 2.
	»	»	1800-3	DONOVAN, Ins. India t. 34 f. 2 (Ed. II p. 51).
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 105.
	»	»	1852	SEPP, Surin. Vlind. III p. 313 t. 145.
	Najas	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 57.
	Tigridia	»	1816	» Verz. p. 40 n. 354.
	Colobura	»	1820	BILLBERG, Enum. Ins. p. 79.
	Nymphalis	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 371 n. 74.
	Gynæcia	»	1850	DOUBLEDAY & HEWITSON, Gen. Diur. Lep. p. 250 t 29 f. 1.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons I p. 118 f. 230.
	»	»	1857	» Sagra Hist. Cuba Ins. p. 559.
	»	»	1863	WOOD, Ill. N. Hist. III p. 505 fig.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 214 n. 21.
1758	Papilio	Batos		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 485 n. 169.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 36 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 381 n. 169 t. 89 f. 9.
1852	»	Dirceoides		SEPP, Surin. Vlind. III p. 321 t. 149.

Colobura Dirce (L.)

LINNÉ etiam hanc speciem primum duobus sub nominibus descripsit, ut e schedulis plane apparet, deinde in unam conjunxit. Figuræ 1, 2, 7, 8 tabulæ 10 Thesauri SEBÆ huc fortasse pertinent, tamen adeo sunt malæ, ut eas supra non citaverim.

106. Papilio Amathea.

M. L. U. p. 288.

D'AUBENTON, Planches enl. t. 94 f. 5, 6. 1765. — SEBA, Thesaurus IV p. 37 t. 30 f. 13, 14. 1765.

1758	Papilio	Amathea		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 478 n. 118.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 325 n. 118.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 779 n. 174.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 611 n. 174.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 507 n. 271.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 95 n. 416.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 51 n. 503.
	»	»	1789	MEERBURGH, Plant. rar. t. 52, 53.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2315 n. 174.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 128 n. 392.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 107.

Anartia	Amathea	1816	Hübner, Verz. p. 33 n. 278.
»	»	1816-24	» Samml. Exot. Schmett. II t. 29.
»	»	1857	Lucas, Sagra Hist. Cuba Ins. p. 548.
Vanessa	»	1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 298 n. 4.
»	»	1837	Duncan, For. Butterfl. p. 151 t. 15 f. 2.
»	»	1845	Lucas, Lep. Exot. p. 111 t. 58 f. 1.
1764 Papilio	Amalthea		Clerck, Icones Ins. II t. 40 f. 3; **fig. typica.**
»	»	1779	Cramer, Pap. Exot. III p. 29 t. 209 f. A, B.
Anartia	»	1847	Doubleday & Hewitson, Gen. Diur. Lep. t. 24 f. 5.
»	»	1853	Lucas, Chenu Enc. H. N. Papillons I p. 107 f. 2, 5.
»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 194 n. 4.
»	»	1878	Burmeister, Republ. Argent. Lep. I p. 156 n. 2.

Anartia Amathea (L.)

Species quoad magnitudinem ac dispositionem macularum albarum nec non præsentiam macularum fuscarum anguli postici paginæ inferioris alarum anticarum et medii cellulæ 5:æ ejusdem paginæ inferioris, de quibus jam Linné mentionem fecit, sat variat. Figura Clercki tamen bona typica habenda est. In schedula scribitur de varietate jam memorata: »sæpe ad angulum posticum alæ primoris subtus macula fusca et in medio alæ inferioris subtus punctum fuscum» quod evidentius rem exprimit, quam id, quod in Museo Ludovicæ Ulricæ scriptum est.

107. Papilio Jatrophæ.

M. L. U. p. 289.

Merian, Ins. Surinam. t. 4. 1705(19). — Gronovius, Zoophyl. p. 197 n. 790. 1764. — Seba, Thesaurus IV p. 38 t. 30 f. 19, 20. 1765.

1763 Papilio	Jatrophæ		Linné, Cent. Ins. p. 25 n. 73 (Amoen. VI p. 408).
»	»	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 779 n. 172.
»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 610 n. 172.
»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 493 n. 218.
»	»	1779	Cramer, Pap. Exot. III p. 17 t. 202 f. E, F; **fig. typicæ.**
»	»	1781	Gronovius, Zoophyl. index.
»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 75 n. 332.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 37 n. 389.
»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2308 n. 172.
»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 98 n. 301.
»	»	1794	Herbst, Naturs. Schmett. VII p. 134 n. 43 t. 172 f. 5, 6.
»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 93.
»	»	1852	Sepp, Surin. Vlind. III p. 323 t. 150, copia e Merian.
Hamadryas	»	1806-16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 49.
Anartia	»	1816	» Verz. p. 33 n. 277.
»	»	1857	Lucas, Sagra Hist. Cuba Ins. p. 547.
»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 194 n. 1.
»	»	1878	Burmeister, Republ. Argent. Lep. I p. 155 n. 1.
Vanessa	»	1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 297 n. 3.

Anartia Jatrophæ (L.)

108. Papilio Venilia.

M. L. U. p. 290.

1758 Papilio	Vonilia		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 478 n. 120.
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 32 f. 4; **fig. typica.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 330 n. 120.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 780 n. 177.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 612 n. 177.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 509 n. 278.
»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 44 t. 219 f. B, C.
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 98 n. 431.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 53 n. 525.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2318 n. 177.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 134 n. 411.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 110.
Acca	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 44 n. 395.
Nymphalis	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 433 n. 263.
Limenitis	»	1832	BOISDUVAL, Voyag. Astrol. Ent. I p. 133 n. 4.
Athyma	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 245 n. 35.

Neptis Venilia (L.)

Figuræ citatæ SEBÆ [1]) huc non pertinent. Figura autem CLERCKI et specimen typicum inter se omnino congruunt.

Papilio Venilia L. nullo modo a genere *Neptis* sejungi potest; nam et palpis hirtis et costa costali alarum posticarum in marginem anticum exeunte mox a genere *Athyma* distinguitur et cum speciebus generis *Neptis* congruit.

109. Papilio Alimena.

M. L. U. p. 291.

SEBA, Thesaurus IV t. 8 f. 1, 2, t. 11 f. 13, 14. 1765.

1758 Papilio	Alimona		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 478 n. 121.
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 32 f. 1; **fig. typica.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 330 n. 121.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 780 n. 178.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 612 n. 178.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 509 n. 279.
»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 46 t. 221 f. A—C.
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 98 n. 432.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 53 n. 526.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2318 n. 178.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 134 n. 412.
»	»	1798	HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 123 n. 32 t. 245 f. 1—3.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 110.
Hypolimnas	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 45 n. 410.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 225 n. 3.

---

[1]) Thesaurus IV t. 16 f. 3, 4 [*Neptis Amphion* (*L.*)], 8 et 9 (species mihi ignota).

	Nymphalis	Alimona	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 396 n. 158.
	»	»	1835	LUCAS, Lep. Exot. p. 132 t. 71 f. 1.
	Diadema	»	1832	BOISDUVAL, Voy. Astrol. Ent. I p. 136 n. 2.
1779	Papilio	Tænia cœrulea		GOEZE, Ent. Beitr. III:1 p. 222 n. 78.
1779	»	cœruleofasciatus		» » » III:1 p. 222 n. 80.

Hypolimnas Alimena (L.) ♂ et ♀, forma typica.

110. Papilio Leucothoë.

M. L. U. p. 292.

α Mas.

ERNST & ENGRAMELLE, Pap. d'Europe II p. 315 supl. 3 t. 2 f. 12 a—d bis. 1780. — BERGSTRÆSSER, Nomencl. IV t. 117 f. 4, 5. 1783.

1758	Papilio	Hylas	♂		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 486 n. 173.
	»	»	♂	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 383 n. 173.
(1764)	»	Leucothoë			CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 5 f. 4; fig. sinistræ[2]).
	»	»		1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 145 t. 18 f. 2, 3.
	»	»		1780	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 15 t. 296 f. E, F; **fig. typicæ.**
	»	»		1783	PILLER et MITTERPACHER, Iter. p. 41 t. 5 f. 3, 4.
	»	»		1798	HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 91 n. 17 t. 239 f. 5, 6[2]).
	»	»		1799	DONOVAN, Ins. China t. 37 f. 3[2]).
1771	»	Sappho			PALLAS, Reise I p. 471 n. 62.
	»	»		1776	MÜLLER, Naturs. Suppl. p. 286 n. 72c.
1771(74)	»	[Aceris] [1])			LEPECHIN, Tagebuch p. 203.
1783	»	Aceris			ESPER, Europ. Schmett. I:2 p. 141 t. 81 f. 3, 4. — t. 82 f. 1[2]).
	»	»		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 52 n. 514.
	»	»		1787	SCHNEIDER, Europ. Schmett. I p. 148 n. 78.
	»	»		1788	BORKHAUSEN, Europ. Schmett. I p. 27 n. 23, p. 211 n. 22.
	»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2319 n. 623.
	»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 245 n. 763.
	»	»		1798	HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 63 n. 5 t. 235 f. 5, 6.
	»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 37.
	»	»		1807	OCHSENHEIMER, Schmett. Europ. I:1 p. 136 n. 1.
	Acca	»		1816	HÜBNER, Verz. p. 44 n. 393.
	Nymphalis	»		1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 430 n. 255.
	Limenitis	»		1832	DUPONCHEL, Lep. de France Suppl. I p. 102 t. 16 f. 3, 4.
	»	»		1832	BOISDUVAL, Icones Lep. I p. 92 t. 18 f. 2.
	Neptis	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 241 n. 38.
1799	Papilio	Plautilla			HÜBNER, Europ. Schmett. I t. 21 f. 99, 100.
1801	»	Acidalia			WEBER, Obs. Ent. p. 107 n. 3[2]).
1801	»	Lucilla			SCHRANK, Faun. Boica II:1 p. 191 n. 1329.
1816	Acca	Matuta			HÜBNER, Verz. p. 44 n. 392[2]).
	Neptis	»		1852	WESTWOOD, Gen. Diur. Lep. p. 272 n. 62.[2])
1842	Limenitis	Eurynome			» in DONOVAN, Ins. China ed. II p. 66 t. 35 f. 4[2]).

Neptis Sappho (Pall.)

---

[1]) Valde mihi dubium videtur, utrum LEPECHIN huic speciei nomen secundum legem nomenclaturæ formatum imposuerit necne; nam in nota b paginæ 203 scriptum invenio: »Papilio aceris Tatarici. P. alis fuscis, primoribus albo maculatis posticis fasciis duabus albis». Descriptionis et figurarum LEPECHINI copia data est in Berlinische Samml. B. 8 st. 5 p. 509; tabula titulo præfixa f. 3, 4.

[2]) Ad formam Asiaticam pertinet.

Figura CLERCKI formam Asiaticam (Chinensem) repræsentat, quam ab Europæa non nisi magnitudine discernere possum. Si tamen has formas species distinctas habere velis, nomen *Acidalia* formæ LINNÉI dari oportet, nisi *Hylas* accipere velis, de quo vide infra.

β Femina.

Synonyma. Vide p. 68 n. 80.

Athyma Perius (L.)

In schedula *Papilionis Hyladis* legitur: »173 *Hylas*. *Leucothoë* [1]). Papilio alis denticulatis supra fuscis subtus flavescentibus fasciis superne tribus albidis. CLERCK 40 f. 4 [2]). — Magnitudo 3. Alæ supra fuscæ, simul sumtas omnes cingit linea albida ex punctis albis constructa intra marginem. Dein fascia arcuata alba in medio cingit omnes alas, constructa ex maculis oblongis contiguis in alis posticis, ex disjunctis vero in alis primoribus. Demum versus basin alæ superioris linea interrupta semel vel ter. Subtus alæ lutescentes fascias ut in superiore pagina habent, sed femina in postica fascia alarum posticarum puncta 8 nigra in serie digesta; hæc puncta desunt in mare. Corpus nigricans.»

Quisquis hanc descriptionem cum descriptione *Leucothoës* Musei Ludovicæ Ulricæ comparaverit, facile inveniet, ambas idem — duas species a LINNÉ pro sexibus unius speciei habitas — significare. Quod etiam LINNÉ cognoverat, quum *Hylas* sub littera β ad *P. Leucothoë* referret, nam litteræ græcæ apud LINNÉ non varietates vel formas distinctas, sed synonyma ex libris ejus prioribus significare videntur. Esset igitur certe nomen *Leucothoë* speciei, mari a LINNÉ habitæ, conservandum, nisi in editione decima Systematis Naturæ sub eo nomine femina sola, non mas descripta esset. Nunc igitur necesse esset, ut femina LINNÉI *Leucothoë* appellaretur, nisi etiam sub nomine *Perius* descripta esset.

Hylas mas autem, cui re vera nomen *Leucothoë* debebatur, aut nomen *Hylas* conservet aut posterius nomen sumat. Mihi optimum visum est, *Hylas* et *Leucothoë* ut ab initio sic etiam deinde synonyma haberi.

111. Papilio Phærusa.

M. L. U. p. 293.

KNORR, Del. Nat. t. 18 (C3) f. 6. 1754. — ROESEL, Ins. Belust. IV p. 24 t. 2 f. 1; **fig. typica.** 1756? — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 199 n. 802. 1761. — SEBA, Thesaurus IV t. 28 f. 17, 18. 1765.

1758	**Papilio**	**Phætusa**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 478 n. 123.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 331 n. 123.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 613 n. 180.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 50 t. 130 f. B, C.
	»	»	1781	MEUSCHEN, GRONOVIUS, Zoophyl. index.
1767	»	**Phærusa**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 780 n. 180.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 509 n. 280.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 58 n. 434(3).
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 54 n. 527.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2319 n. 180.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 134 n. 413.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 110.

[1]) Posterius adscripta.

[2]) Hoc citatum jam a LINNÉ ut falsum recognitum. Vide Syst. Nat. ed XII Errata. »CLERCK citat. deleatur».

	Pantoporia	**Phærusa**	1816	Hübner, Verz. p. 44 n. 385.
	Cethosia	»	1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 246 n. 9.
	Colænis	»	1853	Lucas, Chenu Enc. H. N. Pap. I p. 82 f. 181.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 147 n. 4.
	»	»	1878	Burmeister, Republ. Arg. Lep. I p. 136 n. 1.
	»	»	1881	Godman & Salvin, Biol. Centr. Amer. Rhop. I p. 167 n. 1.
1779	**Papilio**	**Ator**		Goeze, Ent. Beitr. III:1 p. 122 n. 65.
1792	»	**Phærusus**		Herbst, Naturs. Schmett. VI p. 80 n. 43 t. 136 f. 3, 4.

Colænis Phætusa (L.)

112. Papilio Janassa.

M. L. U. p. 294.

1763	**Papilio**	**Medon**		Linné, Cent. Ins. p. 19 n. 53 (Amoen. VI p. 402 n. 53).
	»	»	1764	Clerck, Icones Ins. II t. 28 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 753 n. 43.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 579 n. 43.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 456 n. 55 (p. parte).
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 22 n. 89 (p. parte).
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 11 n. 102.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2246 n. 43 (p. parte.)
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 81 n. 254 (p. parte).
	Romaleosoma	»	1865	Butler, Proc. Zool. Soc. p. 672 n. 7.
	Euphædra	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 248 n. 21.
1767	**Papilio**	**Janassa**		Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 781 n. 185.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 614 n. 185.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2321 n. 185.

Euphædra Medon (L.)

Omnino nihil in descriptione invenire possum, quo hæc species ab *E. Medon (L.)* distinguatur, neque est mihi cognita species generis *Euphædra*, in quam quadret descriptio *Janassæ*, nisi *E. Medon (L.)* ac *E. Agnes* Butl. Hæ autem species adeo inter se similes sunt, ut Linné eas distinctas species certe non habiturus fuerit. Non potest igitur *P. Janassa* aliud esse quam *P. Medon*, quam ergo speciem Linné ut nonnullas alias duobus sub nominibus descripsit.

Euphædra Pholus (Hoev.)[1], cujus est varietas *P. Janassia* Fabr.[2]), longe alia species est, ad quam descriptio Linnéi non, ut voluerunt Westwood[3]) et Kirby[4]), potest pertinere. *Nymphalis Medon* God.[5]) quattuor saltem speciebus componitur, quarum tamen nulla eadem est ac *P. Medon (L.)*. *P. Medon* Crameri[6]) et Turtoni[6]) distincta species est.

Quamquam formam Linnéi non nisi figurâ Clercki cognitam habeo, tamen auctore Cel. Butlero[7]) eam a *P. Medon* Drury[8]) (= *E. Agnes* Butl.) distinctam putavi.

---

[1]) Tijdschr. Nat. Gesch. T. 7 1840. p. 276 t. 5 f. 1 a, b.

[2]) Specimina duo Musei Holmiæ a specimine alio, cum figura Hoeveni omnino congruente, non nisi fasciâ argenteo-virescente vel coerulescente alarum anticarum plus minus obsoletâ distincta esse videntur. Conf. Butler, Fabr. Lep. p. 94 n. 7.

[3]) Gen. Diur. Lep. p. 284.

[4]) Cat. Diur. Lep. p. 248 n. 11.

[5]) Enc. Meth. IX p. 389 n. 140.

[6]) Pap. Exot. t. 205 f. C, D; Syst. of Nat. III:2 p. 86.

[7]) Proc. Zool. Soc. 1865 p. 672; Cist. Ent. I p. 159 n. 19. Specimina omnia Musei Holmiæ — a Sierra Leona profecta — ad *E. Agnes* Butl. pertinent.

[8]) Ill. Exot. Ent. II t. 15 f. 1, 2.

113. Papilio Bolina.

M. L. U. p. 295.

1758	Papilio	Bolina			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 479 n. 124.
	»	»		1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 21 f. 2; **fig. typica.**
	»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 331 n. 124.
	»	»		1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 781 n. 188 (p. parte?)
	»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 614 n. 188.
	»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 507 n. 269.
	»	»		1781	» Spec. Ins. II p. 95 n. 414 (p. parte).
	»	»		1787	» Mant. Ins. II p. 50 n. 499 (p. parte).
	»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2323 n. 188 (p. parte).
	»	»	α	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	Diadema	»	♂	1869	WALLACE, Trans. Ent. Soc. p. 278 n. 1 (p. parte).
	Hypolimnas	»	♂	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 224 n. 1 (p. parte).
	Apatura	»		1881	MOORE, Lep. of Ceylon p. 58 t. 30 f. 1[1])
1777	Papilio	Auge			CRAMER, Pap. Exot. II p. 141 t. 190 f. A, B[2]).
	»	»		1798	HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 117 n. 29 t. 244 f. 1, 2[2])
1806	»	Thecla			TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 106[2])
1816	Esoptria	Alcithoë			HÜBNER, Verz. p. 45 n. 417 (p. parte).
1823	Nymphalis	Lasinassa	♂		GODART, Enc. Méth. IX p. 395 n. 155 (p. parte).
	»	»	♂	1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 131 t. 70 f. 2.

Hypolimnas Bolina (L.) ♂ forma typica.

Non solum figurâ CLERCKI et descriptione Musei Ludovicæ Ulricæ, sed etiam verbis schedulæ »alæ posticæ fascia subtransversa alba *angusta*» perspicuum est, LINNÉUM hanc formam, non marem *Misippi*, typicam suæ speciei *Bolinæ* habuisse, quamquam tamen non dubito, quin ad hanc speciem etiam marem *Misippi* retulerit, quod exemplum alterum Musei (= *Bolina* β THUNB.) confirmat. Ad marem *Misippi* referendæ sunt figuræ SEBÆ[3]), species MEUSCHENI[4]) et entomologiæ syst. FABRICII[5]), figuræ DRURYI et HERBSTI nec non *Bolina* auctorum recentiorum usque ad annum 1869[6]). *P. Bolina* SHAW[7]) ad varietatem *Lisianassa* CRAM. pertinet.

114. Papilio Clytia.

M. L. U. p. 296.

EHRET, Pl. ac. Pap. t. 7. 1748.

1758	Papilio	Clytia		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 479 n. 125.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 332 n. 125.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat ed. XII p. 781. n. 189.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 614 n. 189.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 507 n. 270.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 95 n. 415.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 50 n. 500.

[1]) Differt a forma typica punctis minutis albis paginæ superioris.
[2]) A forma typica paullum aberrans.
[3]) Thesaurus IV t. 25 f. 15, 16.
[4]) GRONOVIUS, Zoophyl. p. 197 n. 789.
[5]) Figuræ omnes citatæ, CLERCKI excepta, quam tamen FABRICIUS non viderat, ad marem *Misippi* pertinent.
[6]) Conf. WALLACE loc cit. et BUTLER Ann. Mag. N. H. (4) T. 3 p. 20 nota; Fabr. Lep. p. 96.
[7]) Viv. Naturæ T. 22 t. 955.

	Papilio	Clytia	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2324 n. 189.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 127 n. 387.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 106.
	»	» var. α	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 533 n. 91.
1758	»	dissimilis		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 479 n. 130.
	»	»	1759	CLERCK, Icones Ins. I t. 16 f. 2.
	»	»	1764	LINNÉ, Mus. Lud. Ulr. p. 301 n. 119.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 333 n. 130
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 782 n. 195.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 616 n. 195.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 511 n. 288.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 129 t. 82 f. C, D.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 145 t. 18 f. 6.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 101 n. 444.
	»	»	1787	» Mant. Ins. I p. 54 n. 539.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2325 n. 195.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 38 n. 113.
	»	»	1793	HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 41 n. 23 t. 126 f. 2, 3.
	»	»	1798	ESPER, Ausl. Schmett. p. 233 t. 57 f. 3.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 23.
	»	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 75 n. 143.
	»	»	1835	LUCAS, Lep. exot. p. 46 t. 23 f. 2.
	»	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 377 n. 224.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. II. N. Pap. I t. 14 f. 2.
	Clytia	»	1833	SWAINSON, Zool. Ill. (2) t. 120; **fig. typica.**
	Chilasa	»	1881	MOORE, Lep. of Ceylon I p. 153 t. 57 f. 1, 1a.
1816	Arisbe	Panope ♂		HÜBNER, Verz. p. 89 n. 934 (p. parte).

Papilio Clytia L.

Species LINNÉI ad *P. Echidna* DE HAAN, ut voluit KIRBY, referri non potest, sed sine dubio eadem est ac *P. dissimilis L.* Figurâ CLERCKI minus bonâ nec secundum specimen typicum factâ figuras SWAINSONI, quæ cum archetypo optime et multo melius quam figuræ ceteræ congruunt, typicas habui.

115. Papilio Neæreа.

M. L. U. p. 297.

EDWARDS, Nat. Hist. Birds I t. 33. 1743. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 197 n. 785. 1761. — SEBA, Thesaurus IV t. 19 f. 1, 2 (fig. mala). 1765.

1758	Papilio	Neærea		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 479 n. 126.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 332 n. 126.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 782 n. 190.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 615 n. 190.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 510 n. 286.
	»	»	1781	MEUSCHEN, GRONOVIUS Zoophyl. index.
	»	» β Tipha	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 100 n. 441.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 54 n. 536 (p. parte?).
	»	» β Tipha	1793	» Ent. Syst. III:1 p. 138 n. 424.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 112 (p. parte).
1758	»	Tiphus		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 485 n. 170.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 32 f. 3; **fig. typicæ.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 382 n. 170.
	»	»	1798	HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 78 n. 10 t. 237 f. 5, 6.

1767	Papilio	Tipha		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 776 n. 164.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 609 n. 164.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 12 t. 8 f. D, E.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2311 n. 164.
	»	»	1848	SEPP, Surin. Vlind. I p. 29 t. 11.
	Pyrrhogyra	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 43 n. 379.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 218 n. 1.
1823	Nymphalis	Typha		GODART, Enc. Meth. IX p. 379 n. 98.

Pyrrhogyra Neærea (L.)

Descriptio LINNÉI, ut etiam figura citata EDWARDSI, in *P. Neærea* CRAMERI [1]) et auctorum recentiorum omnino non quadrat, neque possum illam speciem ab ea a CLERCK in tabula 32 ut *P. Tiphus* figurata discernere [2]), nam quæ in descriptione Musei obscura sunt, verba schedulæ lectionem mendosam esse ostendunt. Ibi enim legitur »alæ anticæ maculis 3 s. 4 magnis albis vestitæ, quæ fusco lineaque rubra distinguuntur» et »intra postum (i e. posticum) *marginem* (haud *magnam*) maculæ parvæ albæ».

Huc etiam certe referendus *P. Tiphus L.*, de quo vide infra p. 105 n. 126. *P. Tiphus* MEUSCHEN [3]) est species generis *Adelphæ*. Figuræ SEBÆ [4]) ab auctoribus huc relatæ ad speciem *Pyrrhogyræ* mihi incognitam pertinere videntur. *P. Docella* MÖSCHL. [5]) vix diferre videtur et forte est ea forma, quam depinxit CLERCK.

116. Papilio Acesta.

M. L. U. p. 298.

SEBA, Thesaurus IV t. 27 f. 1, 2; t. 30 f. 7, 8. 1765.

1758	Papilio	Acesta		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 479 n. 127.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 43 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 332 n. 127.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	Callizona	»	1848	DOUBLEDAY, Gen. Diur. Lep. p. 247 (p. parte).
1767	Papilio	Aceste		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 782 n. 191.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 615 n. 191.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 511 n. 287.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 37 t. 121 f. E, F.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 100 n. 442.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 54 n. 537.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2324 n. 191.
	»	»	1793	HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 124 n. 70 t. 145 f. 3, 4.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 245 n. 764.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 38.
	Tigridia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 40 n. 353.
	Argynnis	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 817 n. 58—59.
	Callizona	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 213 n. 1 (p. parte).

Tigridia [5]) Acesta (L.)

[1]) Pap. Exot. I t. 75 f. C, D; hanc speciem *Pyrrhogyra Crameri* appellare propono.

[2]) Conf. GODART Enc. Meth. IX p. 379 n. 98.

[3]) GRONOVIUS Zoophyl. p. 197 n. 786 et index.

[4]) Thesaurus IV t. 12 f. 19, 20.

[5]) Schmett. Surin. I p. 24 (316).

[6]) Conf. SCUDDER, Hist. Sketch p. 284 n. 1055.

Figura CLERCKI et specimen typicum inter se omnino congruunt; ab illis autem differt figura CRAMERI lineâ submarginali macularum nigrarum paginæ superioris alarum posticarum usque ad marginem anticum continuatâ. Formam a DOUBLEDAY[1]) depictam BUTLER speciem distinctam *(T. latifascia)* esse putat[2]).

117. Papilio Similis.

M. L. U. p. 299.

1758	**Papilio**	**similis**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 479 n. 128 (p. parte).
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 332 n. 128 (p. parte).
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 782 n. 193 (p. parte).
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 615 n. 193 (p. parte).
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 511 n. 290? (p. parte?).
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2325 n. 193? (p. parte?).
	Hestia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 15 n. 69 (p. parte?).
	Danais	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 190 n. 46.
1781	**Papilio**	**Aglea**		CRAMER, Pap. Exot. IV p. 173 t. 377 f. E[3]); **fig. typica.**
	»	»	1793	HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 39 n. 21 t. 125 f. 5[3])
	Danais	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 4 n. 12.
	Parantica	»	1880	MOORE, Lep. of Ceylon p. 8.

Danaida Aglea (Cram.)

Quisquis descriptionem Musei Ludovicæ Ulricæ perlegerit, mox inveniet, speciem LINNÉI eandem esse ac *P. Aglea* CRAM. Vetant enim verba; »Primores; lineæ quatuor albidæ ad basin alæ coëuntes, harum duæ intermediæ duplo latiores bifidæ» et »Posticæ: subtus versus postica est macula nigra, notata duobus punctis albis, quæ hujus speciei nota essentialis» hanc formam, ut voluerunt auctores plurimi, ad aliam cognitam speciem referre. Quum autem diagnosis perbrevis editionis decimæ Systematis in plures species nec non in speciem CLERCKI quadret, rectissimum et optimum est nomen »Similis» speciei CLERCKI conservare.

Certum fere est, hanc fuisse formam, quam commemoravit LINNÉ ut

117 a. Varietas forte; an femina?

M. L. U. p. 299.

1758	**Papilio**	**similis**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 479 n. 128? (p. parte?).
	»	»	1759	CLERCK, Icones Ins. I t. 16 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 63 (p. parte).
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 5 n. 20.
	Radena	»	1871	MOORE, Lep. of Ceylon p. 4.

[1]) Gen. Diur. Lep. t. 29 f. 2; copia in CHENU Enc. Hist. Nat. Lep, 1 p. 117.

[2]) Cist. Ent. 1 p. 162.

[3]) Hæc figura differt a descriptione LINNÉI defectu lineæ albidæ primæ v. dorsalis basis alarum anticarum, quod tamen sæpe accidit

1775	**Papilio**	**Aventina**	CRAMER, Pap. Exot. I p. 92 t. 59 f. F.
»	»		1785 HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 27 n. 13 t. 123 f. 2.
	Danais	»	1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 191 n. 48.

Danaida Similis (L.) (CLERCK).

Figuræ PETIVERI [1]) ad *D. Limniace* (CRAM.) pertinent; *P. Similis* CRAM. [2]) est *P. Leonidas* FABR.

118. Papilio assimilis.

M. L. U. p. 300.

1758	**Papilio**	**assimilis**	LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 479 n. 129.
	»	»	1759 CLERCK, Icones Ins. I t. 16 f. 1.
	»	»	1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 333 n. 129.
	»	»	1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 782 n. 194.
	»	»	1770 DRURY, Ill. Exot. Ins. p. 33 t. 17 f. 3, 4; **fig. typicæ.**
	»	»	1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 616 n. 194.
	»	»	1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 511 n. 289.
	»	»	1777 CRAMER, Pap. Exot. II p. 90 t. 154 f. A.
	»	»	1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 101 n. 445.
	»	»	1787 » Mant. Ins. II p. 54 n. 540.
	»	»	1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2325 n. 194.
	»	»	1793 HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 43 n. 24 t. 126 f. 4, 5.
	»	»	1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 39 n. 114.
	»	»	1798? ESPER, Ausl. Schmett. p. 230 t. 57 f. 1.
	»	»	1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 23.
	Hestia	»	1816 HÜBNER, Verz. p. 15 n. 70.
	Nymphalis	»	1823 GODART, Enc. Meth. IX p. 393 n. 151.
	Hestina	»	1850 WESTWOOD, Gen. Diur. Lep. p. 281 n. 18.
	»	»	1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 227 n. 1.

Hestina assimilis (L.)

Figura CLERCKI maculis alarum flavescentibus, non coerulescenti-albis minus bona est; ESPERI autem figura a specimine typico differt situ, forma numeroque (6, non 5) macularum coccinearum nec non duabus earum, secunda et tertia, nigro-pupillatis.

119. Papilio dissimilis.

M. L. U. p. 301.

Synon. vide p. 96 n. 114.

Papilio Clytia (L.)

[1]) Gazophyl. t. 3 f. 4; t. 92 f. 13.

[2]) Pap. Exot. I t. 9 f. B, C.

120. Papilio Nesæa.

M. L. U. p. 302.

SEBA, Thesaurus IV t. 7 f. 23, 24. 1765.

1767	**Papilio**	**Nesea**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 783 n. 199.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 617 n. 199.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2327 n. 199.
1777	»	**Lais**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 21 t. 110 f. A, B; **fig. typicæ.**
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 102 n. 448.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 55 n. 543.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2325 n. 649.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 58 n. 182.
	»	»	1798	HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 138 n. 41 t. 247 f. 4, 5.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 63.
	Elymnias	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 37 n. 326.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 113 n. 10.
	Biblis	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 326 n. 4.
	Melanitis	»	1851	WESTWOOD, Gen. Diur. Lep. p. 404 n. 1.

Melanitis Nesæa (L.)

Quamquam brevis est descriptio LINNÉI, tamen in hanc speciem adeo bene quadrat [1]), ut illam ad hanc referre non hæsitaverim. *P. undularis* FABR., qui est typus generis *Melanitis* [2]), generice a *P. Nesæa L.* distinctus non est.

121. Papilio Prorsa.

M. L. U. p. 303.

et

122. Papilio Camilla.

M. L. U. p. 304.

PETIVER, Zoophyl. t. 15 f. 12. 1702. — RAJUS, Hist. Ins. p. 127 n. 3. 1710. — PETIVER, Pap. Britt. t. 2 f. 12. 1717. — ROESEL, Ins. Belust. III t. 33 f. 3, 4; t. 70 f. 3; **fig. typicæ.** 1755. — GEOFFROY, Hist. Ins. II p. 73 n. 45? 1762 — HARRIS, Aurel. t. 30 f. m, n. 1766. — SCHÆFFER, Icones t. 153 f. 1, 2. 1767. — ERNST & ENGRAMELLE, Ins. d'Eur. I p. 29 t. 11 f. 13 c, d. 1779. - SCHRANK, Fauna Boica II:1 p. 190 n. 1327. 1801. — GODART, Lep. de France I p. 116 t. 17 f. 3, t. 18 f. 1.

1761	**Papilio**	**Populi** β		PODA, Mus. Græc. p. 70 n. 24.
1763	»	**rivularis** var 3.		SCOPOLI, Ent. Carn. p. 165 n. 443.
1767	»	**Sibilla**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 781 n. 186.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 614 n. 186.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 512 n. 294 (p. parte?).
	»	»	1777	ESPER, Eur. Schmett. I p. 187 t. 14 f. 2.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 102 n. 451 (p. parte).
	»	»	1787	SCHNEIDER, Syst. Beschr. p. 143 n. 75.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 55 n. 547.
	»	»	1788	BORKHAUSEN, Eur. Schmett. I p. 24.
	»	»	1790	ROSSI, Fauna Etr. II p. 153 n. 1023.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2321 n. 186.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 246 n. 766.

---

[1]) Archetypus forte decoloratus aut femina fuit, quoniam lineæ alarum pallidæ, non coerulescentes dicuntur.

[2]) Conf. SCUDDER, Hist. Sketch p. 214 n. 672.

	Papilio	**Sibylla**	1798	HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 50 n. 2 t. 234 f. 3, 4.
	»	»	1798	HÜBNER, Eur. Schmett. I t. 22 f. 103—5.
	»	»	1802	PANZER, Faun. Germ. Hft. 87 n. 23.
	»	»	1807	OCHSENHEIMER, Eur. Schmett. 1:1 p. 139 n. 3.
	»	»	1850-5	SEPP, Nederl. Ins. VII p. 152 t. 36 f. 2, 3.
	Limenitis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 44 n. 402.
	»	»	1828	FREYER, Beitr. I p. 39 n. 18 t. 13.
	»	»	1829	MEIGEN, Eur. Schmett. I p. 87 n. 4 t. 20 f. 1.
	»	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. Ins p. 450 n. 1.
	»	»	1855-60	SEPP, Nederl. Ins. VIII p. 107 t. 29.
	»	»	1859	HEINEMANN, Schmett. Deutschl. I p. 48 n. 57.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 236 n. 3.
	Nymphalis	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 402 n. 176.
1767	**Papilio**	**Camilla**		LINNÉ, Syst. Nat ed. XII p. 781. n. 187.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 614 n. 187.
	»	»	1777	ESPER, Eur. Schmett. I p. 188 t. 14 f 3.
	»	»	1778	FUESSLY, Magaz. I p. 256.
	»	»	1780	BERGSTRÆSSER, Nomencl. p. 42 t. 67 f. 3, 4.
	»	»	1795	LEWIN, Ins. Bret. p. 18 t. 8 f. 1, 2.
	»	»	1798	DONOVAN, Britt. Ins. VII p. 75 t. 244.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 38.
	»	»	1824	CURTIS, Brit. Ent. III t. 124.
	Limenitis	»	1828	STEPHENS, Ill. Br. Ent. Haust. I p 52.
	»	»	1833	WOOD, Ind. Ent. p 5 n. 35 t. 1 f. 35.
	»	»	1841	WESTWOOD & HUMPHREYS, Brit. Butt. p. 60 t. 16 f. 6—9.
1785	**Papilio**	**luctuosus**		FOURCROY, Ent. Par. II p. 149 n. 45.
1788	»	**Xylostei**		PRUNNER, Lep. Pedem. p. 31 n. 58.

Nymphalis[1]) Camilla (L.)

Dubium esse non potest, quin sit hæc species *P. Camilla* L. et eo nomine appellari debeat. Fuit enim *P. Prorsa* editionis decimæ systematis alia species, et est ergo *Camilla* nomen vetustissimum, quod huic formæ conservari potest, qua sententia etiam auctores nonnulli et ii celeberrimi jam antea fuerunt. Figura altera Gazophylacii PETIVERI[2]) evidenter ad *N. Drusilla* (BERGSTR.), non huc, ut voluit Dom. WERNEBURGII[3]), pertinet.

Papilio Amphion L. alia et exotica species est, cujus in schedula haec scripta sunt: »Papilio alis subcrenatis concoloribus nigris, anticis maculatis posticis fascia transversa ex maculis 6 virescentibus albis. — [PET. tab. 12 f. 10; cent. 477. »Papilio e fusco et albo eleganter mixto e promontorio tricuspidato»][4]). — Ex Africa[4]). — Magnitudo 3. — Alæ omnes supra nigræ subtus fuscæ. Primores 8 circiter maculis albo-virescentibus adspersæ, quarum 2 et 2 in disco, 2 minimæ intra apicem, 2 parvæ versus basin. Posticæ fascia transversa, lata albo-virescente ex maculis oblongis obtusis parallelis septem». Figura citata PETIVERI sine dubio ad *Neptis Agatha* (CRAM.) referenda est, quæ species tamen certe non est illa, quam e collectione reginæ descripsit LINNÉ. Descriptio enim schedulæ plane demonstrat, *P. Amphion* eandem esse speciem ac *P. Heliodora* CRAM., quod eo

---

[1]) Vide p. 7 nota.
[2]) t. 133 f. 10.
[3]) Beitr. z. Schmetterlingsk. p. 52.
[4]) Serius adscriptum.

certius est, quod hæc species in Amboina invenitur, e qua insula magna pars papilionum collectionis reginæ erant.

Synonyma igitur sunt:

122 a. Papilio Camilla β Aphion.

M. L. U. p. 304.

SEBA, Thesaurus IV t. 16 f. 3, 4; (fig. typicæ).

1758	Papilio	Amphion		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 486 n. 177.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 384 n. 177.
1779	»	Heliodora		CRAMER, Pap. Exot. III p. 35 t. 212 f. E, F.
	Acca	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 44 n. 396.
	Neptis	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 241 n. 30.
1779	Papilio	pellucidus		GOEZE, Ent. Beitr. III:1 p. 120 n. 51.
1798	»	Heliodorus		HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 100 n. 21 t. 241 f. 1, 2.
1823	Nymphalis	Helicopis		GODART, Enc. Meth. IX p. 431 n. 258.
1866	Athyma	Cerne		BUTLER, Ann. Mag. N. H. (3) Vol. 17 p. 99 n. 3.

Neptis Amphion (L.)

Specimen, quod vidi ex Amboina, cum descriptione LINNÉI omnino congruit, figura autem CRAMERI differt maculis pluribus et haud virescentibus. Figura SEBÆ quoad numerum macularum typica.

123. Papilio Cytherea.

M. L. U. p. 305.

KNORR, Delic. Nat. t. C3 f. 5 (?) 1754. — SEBA, Thesaur. IV t. 31 f. 5, 6 (t. 13 f. 11, 12?). 1765.

1758	Papilio	Cytherea		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 481 n. 139.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 39 f. 3.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 344 n. 139.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 785 n. 210.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 619 n. 210
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 516 n. 309.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 109 n. 474.
	»	»	1793	» Ent. Syst. III:1 p. 144 n. 441? (p. parte?)
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	Najas	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 62; fig. typicæ.
	Adelpha	»	1816	» Verz. p. 42 n. 375 (p. parte).
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 233 n. 31.
	Nymphalis	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 373 n. 79.
	Heterochroa	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 567.
1767	Papilio	Eleus		HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 384 n. 176 t. 89 f. 10.
	»	»	1793	HERBST, Naturs. Schmett. VI p. 133 n. 76 t. 147 f. 3, 4.
1774	»	Elæa		MÜLLER, Naturs. V:1 p. 613 n. 183 t. 19 f. 10.
1779	»	Elea		CRAMER, Pap. Exot. III p. 83 t. 242 f. D, E.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 57 n. 562.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2320 n. 183.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 141 n. 434? (p. parte?)
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 113 (p. parte).
	Adelpha	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 42 n. 374.
	Heterochroa	»	1869	BUTLER, Fabrician Lep. p. 58 n. 6.

Adelpha Cytherea (L.)

Figura CLERCKI differt e specimine typico absentiâ maculæ fulvæ anguli analis alarum posticarum, quare figuras HÜBNERI, quæ cum archetypo optime congruunt, typicas habui.

P. Cytherea CRAM.[1]) et *P. Eleus* L.[2]) distinctæ species sunt.

124. Papilio Vanillæ.

M. L. U. p. 306.

MERIAN, Ins. Surinam. p. 25 t. 25. 1705 (19)[3]). — SLOANE, Jamaica p. 214 t. 239 f. 23, 24. 1725. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 199 n. 800. 1764. — D'AUBENTON, Planches enl. t. 70 f. 2, 3. 1765.

1758	**Papilio**	**Vanillæ**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 482 n. 144.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 40 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 352 n. 144.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 787 n. 216.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 622 n. 216. »Venillæ».
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 518 n. 319.
	»	»	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 145 t. 18 f. 4, 5.
	»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 34 t. 212 f. A, B.
	»	»	1781	MEUSCHEN in Gronovius, Zoophyl. index.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 111 n. 486.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 64 n. 604.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2336 n. 216.
	»	»	1798	HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 171 n. 3 t. 254 f. 1, 2[4]).
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1850	SEPP, Surinam. Vlinders II p. 117 t. 55.
	Dryas	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 44.
	Dione	»	1816	» Verz. p. 31 n. 257.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 148 n. 3.
	Argynnis	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 262 n. 19.
	Agraulis	»	1833	BOISDUVAL, Lep. Amer. Septr. p. 144 n. 88 t. 42.
	»	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. Ins. p. 440.
	»	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba p. 530.
	»	»	1878	BURMEISTER, Republ. Arg. Lep. I p. 139.
1793	**Papilio**	**Passifloræ**		FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 60 n. 189.
	»	»	1797	ABBOT-SMITH, Lep. Georgia I p. 23 t. 12.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 64.
18	»	**Passiflora**		PALISOT, Ins. Afr. et Amer. p. 208 Lep. t. 2c f. 2 a, b.

Dione Vanillæ (L.)

125. Papilio Ancæus.

M. L. U. p. 307.

Synon. vide p. 64 n. 74, 74a.

Catonephele Obrinus (L.)

[1]) Pap. Exot. IV p. 170 t. 376 f. C. D. et GMELIN Syst. Nat. I:5 p. 2333 n. 210; *Cythereus* HERBST Naturs. Schmett. VI p. 137 n. 78 t. 148 f. 1, 2, FABRICIUS, Mant. II p. 52 n. 588. (= *Adelpha Calliphiclea* BUTL.).

[2]) Vide p. 106 n. 130.

[3]) Forma maculis magnis, argenteis, marginalibus alarum anticarum aberrans.

[4]) Figuræ malæ.

126. Papilio Tiphus.

M. L. U. p. 308.

Synon. vide p. 97 n. 115.

Pyrrhogyra Neæra (L.)

127. Papilio Nauplius.

M. L. U. p. 309.

1758	**Papilio**	**Nauplius**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 488 n. 190 (p. parte?).
	»	»		1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 46 f. 1; **fig. typica.**
	»	»		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 388 n. 190.
1767	»	**Nauplia**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 783 n. 197 (p. parte).
	»	»		1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 616 n. 197.
	»	»		1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 512 n. 293 (p. parte).
	»	»	♀	1780	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 55 t. 316 f. D, E.
	»	»		1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 52 n. 515 (p. parte).
	»	»		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2326 n. 197 (p. parte).
	»	»	♀	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 183 n. 62 t. 78 f. 1, 2.
	»	»		1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 130 n. 400 (p. parte).
	»	»		1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 108 (p. parte).
	Neptis	»		1816	HÜBNER, Verz. p. 42 n. 377 (p. parte).
	Nymphalis	»	♀	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 433 n. 264.
	Phyciodes	»		1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 177 n. 99.

Phyciodes (Eresia) Nauplius (L.)

Descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ evidenter etiam complectitur speciem, quam auctores marem *Nauplii* putaverunt et LINNÉ jam antea [1]) ut *P. Clio* descripsit.

128. Papilio Idmon.

M. L. U. p. 310.

1758	**Papilio**	**Idmon**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 486 n. 174.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 383 n. 174.
1767	»	**Idmone**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 781 n. 182.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 613 n. 182.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2320 n. 182.

[(Genus?) Idmon (L.)]

Species mihi ignota, cujus descriptionem archetypo et schedulâ nunc amissis recte interpretari difficile sit.

---

[1]) Vide p. 46 n. 48.

129. Papilio Iphiclus.

M. L. U. p. 311.

1758	**Papilio**	**Iphiclus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X. p. 486 n. 172.	(p. parte).
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 383 n. 172.	
1767	»	**Iphicla**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 780 n. 181.	
	»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 27 t. 14 f. 3, 4;	**fig. typicæ.**
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 613 n. 181.	(p. parte).
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 510 n. 283.	
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 99 n. 438.	
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 54 n. 533.	
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2320 n. 181.	
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 135 n. 417.	
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 111, »Iphilca».	
	Nymphalis	» ♂	1816	GODART, Enc. Meth. IX p. 374 n. 80.	
	Heterochroa	»	1850	WESTWOOD, Gen. Diur. Lep. p. 277 n. 1.	
1777	**Papilio**	**Basiloa**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 139 t. 188 f. D?	
1816	**Adelpha**	**Basilis**		HÜBNER, Verz. p. 42 n. 370?	

Adelpha Iphiclus (L.) (DRURY).

Descriptio LINNÉI talis est, ut in plures species nec tamen in formam a CLERCK depictam [1]) quadret. Quod quum ita sit et specimen typicum nunc desit, optimum putavi speciem, quæ cum descriptione LINNÉI congruens prima sub hoc nomine depicta sit, i. e. speciem DRURYI, typicam habere. *P. Basilea* CRAM. verisimiliter etiam huc pertinet, cum figura DRURYI tamen non omnino congruit. *P. Iphiclus* CRAMERI[2]) et HERBSTI [3]) alia species, *Adelpha Celerio* BATES, est. Figurarum SEBÆ a LINNÉ citatarum alteræ[4]) ad *Adelpha Cocala* (CRAM.), alteræ[5]) ad longe diversam formam pertinent.

130. Papilio Eleus.

M. L. U. p. 312.

1758	**Papilio**	**Eleus**	LINNÉ,	Syst. Nat. ed. X p. 486 n. 176.
1767	»	**Elea**	»	Syst. Nat. ed. XII p. 781 n. 183.

[Adelpha Eleus (L.)]

Credere omnino non possum, LINNÉUM sub hoc nomine descripsisse feminam sui *Papilionis Cythereæ*, sed videtur descriptio ejus ad *A. Erotia* HEW., *A. cocala* (CRAM) vel aliam quandam specierum similium referenda esse [6]). Quum autem archetypus desit et descriptione dijudicari non possit, quam harum specierum ante se habuerit LINNÉ, necesse est nomen *Eleus* omnino rejicere et id eo potius, quod auctores omnes hoc nomen sensu alio adhibuerunt [7]).

[1]) Icones Ins. t. 41 f. 3 = ? *Adelpha Naxia* FELD.

[2]) Pap. Exot. II p. 140 t. 188 f. E, F.

[3]) Naturs. Schmett. VI p. 138 n. 79 t. 148 f. 3, 4.

[4]) Thesaurus IV t. 13 f. 5, 6.

[5]) loc. cit. t. 30 f. 15, 16.

[6]) Obs. »Alæ primores fascia *disci lata*, flava; posticæ fascia alba transversa, *angusta*, quæ etiam *tangit* anteriorum.»

[7]) Conf. p. 103 n. 123.

131. Papilio Cupido.

M. L. U. p. 313.

Merian, Ins. Surinam. p. 10 t. 10 **fig. super.** 1705 (19). — Petiver, Gazoph. t. 10 f. 9. 1702. — Roesel, Ins. Belust. IV p. 27 t. 3 f. 7. 1756. — d'Aubenton, Planches enl. t. 18 f. 4, 5. 1764. — Gronovius, Zoophyl. p. 199 n. 803. 1761. — Seba, Thesaur. IV t. 33 f. 5—8. 1765.

1758	**Papilio**	**Cupido**		Linné, Syst. Nat. ed. X. p. 482 n. 145.
	»	»	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 353 n. 145.
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 787 n. 217.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 622 n. 217.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 518 n. 320.
	»	»	1777	Cramer, Pap. Exot. II p. 105 t. 164 f. D—G; **fig. typicæ.**
	»	»	1781	Meuschen, Gronovius Zoophyl. index.
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 112 n. 488.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 64 n. 606.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2336 n. 217.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	»	»	1804	Herbst, Naturs. Schmett. XI p. 53 n. 94 t. 304 f. 3—6.
	»	»	1852	Sepp, Surinam. Vlind. III p. 267 t. 122.
	Hesperia	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 258 n. 1.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 121.
	Helicopis	»	1807	Fabricius, Illiger Mag. VI p. 285.
	»	»	1836	Boisduval, Spec. Gen. t. 6 f. 13.
	»	»	1863	Wood, Ill. Nat. Hist. III p. 505 fig.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 310 g. 34 n. 3.
	Rusticus	»	1806-16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 105.
	Erycina	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 563 n. 2.
1816	**Hexuroptoris**	**Cupidina**		Hübner, Verz. p. 22 n. 166.

Helicopis Cupido (L.) ♂, ♀.

132. Papilio Quercus.

M. L. U. p. 314.

1775	**Papilio**	**Cyllarus**		Cramer, Pap. Exot. I p. 43 t. 27 f. C, D.
	Thecla	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 389 n. 162.
1793	**Hesperia**	**Strophon**		Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 281 n. 80 (p. parte).
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 133.
	Bithys	»	1816	Hübner, Verz. p. 75 n. 757.
	Polyommatus	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 632 n. 54.
1800	**Papilio**	**Cyllarissus**		Herbst, Naturs. Schmett. X p. 297 n. 32 t. 291 f. 3, 4.
1804	»	**Quercus**		Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.

Thecla Cyllarissus (Herbst.)

Archetypus collectionis reginæ ad hanc speciem pertinet, non ad speciem europæam. Quod etiam descriptione Musei Ludovicæ Ulricæ et schedulâ perspicuum est. In schedulâ scriptum invenio: »[148 *P. Quercus*] [1]). Papilio hexapus alis caudatis, posticis supra coeruleis subtus maculis 2 rubris. — Magnitudo argi. Antennæ nigræ. Alæ primores supra nigræ, at eâ parte, qua tegunt inferiores, postico latere cœruleæ. Posticæ supra coeruleæ at eâ parte, quâ teguntur a superioribus,

[1]) Postero tempore adscriptum.

nigræ; margo posticus extendit caudam capillarem. Alæ subtus omnes glauco-cinerascentes, linea transversa undata alba; ad angulum posticum alæ inferioris subtus puncta duo ovata fulva. Corpus supra viride, subtus cinereum. Pedes cinerei.»

Archetypus differt a figura Crameri maculis fulvis alarum posticarum iride crocea destitutis et lineâ transversâ interiore ejusdem alæ in medio marginis antici (nec ab angulo anteriore propius) oriente, a descriptione Godarti absentiâ atomorum coeruleorum inter maculas fulvas. Quum tamen haud melius cum ulla alia mihi cognita specie congruat, cum ad speciem Crameri, cujus figura fortasse minus bona est, retuli.

133. Papilio Marsyas.

M. L. U. p. 315.

Edwards, Nat. Hist. Birds II t. 81 (fig. mala). 1747. — Kleemann, Beiträge p. 39 t. 5 f. 1, 2. 1761. — Seba, Thesaurus IV t. 5 f. 9, 10 (fig. malæ alis p. 3-caudatis!). 1765.

1758	**Papilio**	**Marsyas**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 482 n. 149.
	»	»	1764	Clerck, Icones Ins. II t. 41 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 361 n. 149.
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 788 n. 223.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 623 n. 223.
	»	»	1775	Meerburgh, Afbeeld. t. 34, 37.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 520 n. 327.
	»	»	1780	Cramer, Pap. Exot. IV p. 83 t. 332 f. A, B.
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 116 n. 513.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 67 n. 635.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2342 n. 223.
	»	»	1800	Herbst, Naturs. Schmett. X p. 327 n. 58 t. 296 f. 1, 2.
	»	»	180	Shaw, Viv. Nat. Vol. 21 t. 888.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	Shaw, Gen. Zool. VI:1 p. 214 t. 71.
	Hesperia	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 272 n. 48.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 128.
	Oenomaus	»	1816	Hübner, Verz. p. 76 n. 767.
	Polyommatus	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 620 n. 11.
	»	»	1837	Duncan, For. Butterfl. p. 190 t. 26 f. 1, 2.
	»	»	1845	Lucas, Lep. Exot. p. 86 t. 44 f. 1.
	Thecla	»	1841	Blanchard, Hist. Nat. Ins. p. 462 t. 6 f. 4
	»	»	1857	Lucas, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 594.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 383 n. 74.
	Pseudolycæna	»	1858	Wallengren, Ö. Vet. Akad. Förh. B. 15 p. 80.

Thecla (Oenomaus) Marsyas (L.)

Figuræ alteræ Sebæ [1]), huc ab auctoribus relatæ, speciem incognitam [an fictitiam?] repræsentare mihi videntur.

134. Papilio Telamon.

M. L. U. p. 316.

1758	**Papilio**	**Telamon**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 486 n. 178.
	»	»	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 384 n. 178.
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 788 n 225.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 624 n. 225.

[1]) Thesaurus IV t. 35 f. 15, 16.

	Papilio Telamon		1790	GMELIN, Syst. Nat. 1:5 p. 2344 n. 225.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
1764	»	Hylas		CLERCK, Icones Ins. II t. 40 f. 4; **fig. typica.**
	Cyrestis	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 219 n. 1.
1867	»	rudis		FELDER, Reise Novar. Lep. p. 413 n. 633.

Cyrestis Telamon (L.)

Quamquam descriptio LINNÉI aliquantum a specimine collectionis reginæ discrepat, non dubito, quin LINNÉ hanc speciem ante oculos habuerit. Figura CLERCKI, differens a specimine nunc relicto, caudâ exteriore alarum posticarum obtusâ, brevi, haud acuminatâ et fasciis niveis marginalibus minus latis, secundum specimen aliud (mutilatum?), nunc destructum, facta esse videtur.

In schedula est: »Papilio alis concoloribus angulatis, subcaudatis, cinereis, fasciis transversalibus albis macula nigra flavaque. — Magnitudo media, 4 s. urticariæ. — Alarum color in conjunctis considerandus, cinereus, fascia lanceolata alba a medio alarum anticarum ad angulum ani posteriorum ducit. Fasciæ lineares duæ parallelæ intra fasciam albam; catena flava macularum parvarum extra fasciam albam; ad angulum ani in ala anteriore macula flava; angulus ani in posticis flavus, nigro notatus. Alæ inferiores postice exeunt in duos angulos. Angulus ani rotundatus ferrugineus, incurvatus; angulus exterior acuminatus, fuscus.»

Quæ in hac descriptione præsertim mira videntur, sunt verba »catena *flava* macularum parvarum». Si »catena fusca» scriptum esset, id cum nostra specie bene congruisset et verisimillimum mihi videtur, verbum »flava» pro errore habendum esse, nam maculæ parvæ flavæ, quæ in figura CLERCKI inter maculas fuscas catenæ alæ posticæ conspicuæ sunt, vix tali modo a LINNÉ memoratæ essent. *P. Leucothoe* L. β alia est species, quæ nullo modo, ut voluit KIRBY, huc referri potest[1]).

135. Papilio Thamyras.

M. L. U. p. 317.

1758	Papilio	Thamyras		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 483 n. 150.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. p. 361 n. 150.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 789 n. 229.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 625 n. 229.
	»	»	1780	GOEZE, Entom. Beitr. III:2 p. 16 n. 229.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2346 n. 229.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
1779	»	Helius		CRAMER, Pap. Exot. III p. 15 t. 201 f. F, G.
	»	»	1780	GOEZE, Entom. Beitr. III:2 p. 99 n. 170.
	Lampides	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 70 n. 685.
	Amblypodia	» ♂	1862	HEWITSON, Cat. Lyc. B. M. p. 6 n. 27 t. 4 f. 35.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 421 n. 25.
1800	Papilio	Esra		HERBST, Naturs. Schmett. X p. 260 n. 7 t. 285 f. 5, 6.

Amblypodia Thamyras (L.) ♂

Tab. 1. fig. 2, figura speciminis typici.

Auctores omnes et veteres et recentiores, quid LINNÉ hoc sub nomine significaverit, ignorarunt. Specimen autem typicum Musei Ludovicæ Ulricæ, in museo Upsaliensi nunc asservatum, hanc

[1]) Conf. Syst. Nat. ed. XII *Errata.*

speciem eandem esse ac *P. Helius* CRAM. mox demonstrat. Descriptio LINNÉI cum hac specie adeo bene congruit, ut fere mirum videatur, hoc ænigma non jam antea solutum esse. Sed ne hæc res ullo modo posteris dubia esse possit, specimen illud typicum accurate depingendum curavi.

Celeb. HEWITSON ad hanc speciem etiam refert figuram LUCASI, quum autem descriptio, ad illam figuram pertinens, omnino sit eadem ac GODARTI, nec species generis *Amblypodiæ* colore paginæ superioris solum distingui possint, non habeo causam, cur figuram illam ad hanc speciem, non ad GODARTI[1]) referam.

Papilio Thamiras MEUSCHEN est species europæa et verisimiliter ad *Cupido Corydon* (PODA) referendus.

136. Papilio Thespis.

M. L. U. p. 318.

1767	**Papilio**	**Tespis**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 791 n. 236.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 626 n. 236.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2352 n. 236.
	Cupido	»	♂ 1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 361 n. 172.
	Polyommatus	**Thespis**	♂ 1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 682 n. 207.
	Lycæna	»	♂ 1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 246 n. 147.

Cupido Thespis (L.) ♂

P. Thespis HERBST[3]) alia species, *Cupido Palemon* (CRAM.), est.

137. Papilio Priassus.

M. L. U. p. 319.

1758	**Papilio**	**Priassus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 487 n. 185.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 387 n. 185.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 793 n. 251.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 629 n. 251.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 529 n. 366.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 130 n. 591.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 83 n. 756.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2357 n. 251.
	»	»	1804	HERBST, Naturs. Schmett. XI p. 387 n. 144.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 323 n. 224.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 152.
	Entheus	»	♂ 1877	KIRBY, Cat. Diur. Lep. Suppl. p. 818 n. 3.
1763	**Papilio**	**Peleus**		LINNÉ, Cent. Ins. p. 26 n. 77 (Amoen. Acad. VI p. 409 n. 773).
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 45 f. 5; **fig. typica.**
	»	»	1764	LINNÉ, Mus. Lud. Ulr. p. 327 n. 145.
	»	»	1767	» Syst. Nat. ed. XII p. 792 n. 249?
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 628 n. 249.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2356 n. 249.
	Hesperia	»	1823	LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 758 n. 85.
	Phareas	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba p. 640 (p. parte).

---

[1]) Descriptio GODARTI (Enc. Meth. p. 652 n. 119) nec cum *Amblypodia Centaurus* (FABR.) nec cum ulla alia specierum a Celeb. HEWITSON delineatarum congruere mihi videtur.

[2]) GRONOVIUS, Zoophyl. p. 201 n. 815 et index (1781).

[3]) Naturs. Schmett. XII p. 270 n. 40 t. 317 f. 7, 8.

1764	Papilio	Phoroclus var. α		Linné, Mus. Lud. Ulr. p. 326 n. 144.
1831	Polous	Aeacus		Swainson, Zool. Ill. ser. II t. 75 f. 2.
1869	Pharoas	Talaus ♂		Butler, Fabr. Lep. p. 283 n. 1.
	Enthous	» ♂		Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 579 n. 3.

Entheus Priassus (L.) ♂.

Papilio Peleus L. eadem species ac *P. Priassus L.* esse mihi videtur, quamvis descriptio Linnéi adeo sit brevis, ut schedulâ et specimine nunc destructis certum aliquid affirmare non possim. Celeb. Kirby[1]) figuram Crameri[2]) ad speciem destinctam, quacum etiam conjunxit *P. Peleus L.*, refert. Nullam aliam invenio differentiam inter figuras Crameri et Clercki, quam formam et situm maculæ rubro-luteæ cellulæ 3:æ alarum anticarum. Vidi specimen femineum (?) [3]), cum figura Crameri optime congruens, quod mihi benevolenter misit Celeb. Staudinger; non tamen audeo dijudicare, utrum hæc forma distincta sit an forte femina prioris. Conf. etiam p.67 n. 78.

138. Papilio Lara.

M. L. U. p. 320.

1767	Papilio	Lara		Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 791 n. 238.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 626 n. 238.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 528 n. 358.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 127 n. 575.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 82 n. 739.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2353 n. 238.
	»	»	1800	Herbst, Naturs. Schmett. XI p. 366 n. 123.
	Hesperia	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 315 n. 191.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 148.
	Polyommatus	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 675 n. 179.
	Thecla	»	1857	Wallengren, Lep. Rhop. Caffr. p. 35 n. 2.
	»	»	1872	» Ö. Vet. Akad. Förh. B. 29 N:o 3 p. 47 n. 13.
	Chrysophanus	»	1866	Trimen, Rhop. Afr. Austr. p. 260 n. 161.
	Hypolycæna	»	1869	Hewitson, Ill. D. Lep. suppl. p. 13 n. 3.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 408 n. 17.
1780	Papilio	Iolaus		Cramer, Pap. Exot. III p. 141 t. 270 f. F, G; **fig. typicæ.**
	»	»	1800	Herbst, Naturs. Schmett. XI p. 325 n. 86 t. 325 f. 1, 2[4]).
	Thecla	»	1857	Wallengren, Lep. Rhop. Caffr. p. 34 n. 1.
1790	Papilio	Gorgias		Stoll, Suppl. Cram. p. 150 t. 33 f. 5, 5 D.
1816	Sceptes	Protumnus		Hübner, Verz. p. 111 n. 1200.

Hypolycæna Lara (L.)

---

[1]) Cat. Diur. Lep. p. 579 n. 4.

[2]) Pap. Exot. III p. 163 t. 284 f. F.

[3]) Pedes postici desunt et abdomen forte falsum est.

[4]) In tabula legitur: »*Pap. Cives Islaus*».

139. Papilio Philocles.

M. L. U. p. 321.

1758	**Papilio**	**Philocles**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 483 n. 155.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 45 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 371 n. 155.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 791 n. 240.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 627 n. 240
	»	»	1776	FABRICIUS, Gen. Ins. p. 259 n. 189-90 (p. parte).
	»	» ♂	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 134 t. 184 f. D, E.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 64 n. 285 (p. parte).
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 31 n. 329.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2286 n. 240.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 215 n. 674.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 24.
	Erycina	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 581 n. 80.
	Mesosomia	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 290 n. 40.
1798	**Papilio**	**Philocla** ♂		HERBST, Naturs. Schmett. IX p. 24 n. 6 t. 232 f. 2, 3
1816	**Mesosemia**	**Philoclessa**		HÜBNER, Verz. p. 21 n. 145.

Mesosemia Philocles (L.) ♂.

Figura CRAMERI e figura CLERCKI et specimine typico, quæ inter se bene congruunt, differt fasciâ coeruleâ alarum anticarum ocellum *cingente* extusque magis *albescente* et alis posticis colore cœruleo *destitutis* [1]).

140. Papilio Timantes.

M. L. U. p. 322.

1758	**Papilio**	**Timantes**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 483 n. 156.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 371 n. 156.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. p. 791 n. 241.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 627 n. 241.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2354 n. 241.

Euptychia Timantes (L.)

Hanc speciem ad genus *Euptychia* HÜBN. [1]) referre non hæsitavi.

Descriptio LINNÉI tamen adeo est brevis, ut eam cum specie ulla cognita conjungere non audeam. *Species* LINNÉI *tamen facile possit eadem ac femina Euptychiæ Cephi* (FABR.) *esse.*

---

[1]) Conf. etiam WALLACE Jour. Linn. Soc. Zool. IX p. 373.

[2]) LINNÉ ipse speciem suam inter *P. Arcania* et *Pamphilus* collocavit. Vide Syst. Nat. ed. XII p. 791.

Verba schedulæ sunt: »Papilio fuscus alis subtus coeruleo nigroque lineatis, ocellatis. — Argi habitus, magnitudo. — Alæ supra immaculatæ fuscæ aut subviolaceæ, subtus omnes viridi-cœruleæ lineis 4 s. 5 transversis per ambas alas fuscis, latis; ocellus subtus ad apices anteriorum, niger annulo flavo. Ocelli aliquot ad marginem posticum alarum secundariarum, quorum nonnulli cæci.»

Inter figuras coloratas, non editas CLERCKI[1]) inveni speciem generis *Euptychiæ*, quæ tamen sine dubio est figura speciminis, quod LINNÉ[2]) nomine *Papilio Libye* descripsit. Hæc species autem, ne fascias paginæ inferioris commemorem, *major* videtur, quam ut eam eandem ac *P. Timantes* esse statuam.

141. Papilio Athemon.

M. L. U. p. 323.

SEBA, Thesaurus IV t. 30 f. 3, 4. 1765.

1758	**Papilio**	**Athemon**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 484 n. 157.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 37 f. 2, femina; **fig. typica.**
	»	» var.	1764	» » » II t. 46 f. 3, mas.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 371 n. 157
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 792 n. 243.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 528 n. 362.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 128 n. 582.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 83 n. 747.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2354 n. 243.
	»	»	1804	HERBST, Naturs. Schmett. XI p. 374 n. 131.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 318 n. 204.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 149.
	Limnas	»	1806	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 28 f. 1—4.
	Dynamine	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 205 n. 6.
1774	**Papilio**	**Athemoa**		MÜLLER, Naturs. V:1 p. 627 n. 243.
1816	**Thysonotis**	**Athemæna**		HÜBNER, Verz. p. 20 n. 132.
1823	**Erycina**	**Arthemon** ♀		GODART, Enc. Meth. IX p. 578 n. 68.
1831	»	»		AUDOUIN, Atlas Dict. class. Hist. nat. Lep. f. 2, 2a.

Dynamine Athemon (L.) ♂, ♀.

Si forma, quam in tabula 46 depinxit CLERCK, mas hujus speciei non esset, nomen LINNÉI formæ tabulæ 37 conservandum esset, quoniam diagnosis Systematis Naturæ non nisi in hanc quadrat.

Erycina Athemon WESTW.[3]) est *Dynamine Coenus* (FABR.). Figuræ alteræ SEBÆ[4]) ad longe aliam formam pertinent. *Eubagis Arthemon* BOISD. est species distincta, *Dynamine Myrrhina* DOUBL.

142. Papilio Caricæ.

M. L. U. p. 324.

MERIAN, Ins. Surinam. t. 40. 1705 (19)[5]).

1758	**Papilio**	**Caricæ**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 484 n. 158.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. t. 20 f. 2; **fig. typica.**

[1]) Tab. 11.

[2]) Syst. Nat. ed. XII p. 772 n. 146.

[3]) DONOVAN, Ins. India ed. 2. 1842. p. 71 t. 46 f. 3.

[4]) Thesaurus IV t. 27 f. 25, 26.

[5]) Figura pessima nec huc certe referenda.

Papilio	**Caricæ**	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 372 n. 158.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 792 n. 244.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 627 n. 244.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 526 n. 352.
»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 113 t. 170 f. E[1]).
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 125 n. 562.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 78 n. 712.
»	»	1789	MEERBURGH, Plantæ rar. t. 54.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2354 n. 244.
»	»	1804	HERBST, Naturs. Schmett. XI p. 279 n. 48 t. 319 f. 1[1]).
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
»	»	1852	SEPP, Surinam. Vlind. III p. 245 t. 111.
Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 305 n. 155.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 143.
Nymphidium	»	1807	FABRICIUS, Illig. Magaz. VI p. 286.
»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 329 n. 34.
Limnas	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 30 f. 1—4.
Peplia	»	1816	» Verz. p. 20 n. 134.
Erycina	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 575 n. 53.

Nymphidium Caricæ (L.)

Figura D'AUBENTONI[2]) ad aliam hujùs generis speciem (forte *N. Menalcus* CRAM.) referenda est. Figuræ SEBÆ[3]) etiam verisimiliter ad speciem hujus generis pertinent, dijudicare tamen non audeo, in quam optime quadrent. Figuræ CLERCKI et HÜBNERI bonæ sunt et cum specimine typico optime congruunt.

143. Papilio Metis.

M. L. U. p. 325.

1767	**Papilio**	**Metis**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 792 n. 245.
	»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. II p. 28 t. 16 f. 3, 4.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 628 n. 245.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 528 n. 360.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 103 t. 162 f. G; **fig. typica.**
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 132 n. 603.
	»	»	1786	WULFEN, Ins. Cap. p. 33 n. 32.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 85 n. 772.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2355 n. 245.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 329 n. 249.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 155.
	»	»	1823	LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 776 n. 129.
	Cyclopides	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 112 n. 1205.
	»	»	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 293 n. 182.
	Heteropterus	»	1857	WALLENGREN, Rhop. Caffr. p. 46 n. 1.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 623 n. 4.

Heteropterus (Cyclopides) Metis (L.)

Figura CRAMERI, cum archetypis melius quam figura DRURYI congruens, typica habeatur.

---

[1]) Figuræ minus bonæ et a figura CLERCKI aliquantum diversæ.

[2]) Planches enl. t. 92 f. 3.

[3]) Thesaurus IV t. 24 f. 5, 6

144. Papilio Phereclus.

M. L. U. p. 326.

1758	Papilio	Phereclus		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 484 n. 159.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 45 f. 4: **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 372 n. 159.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 792 n. 248.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 628 n. 248.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 529 n. 364.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 129 n. 587 (p. parte).
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 83 n. 752.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2356 n. 248 (p. parte).
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 321 n. 217 (p. parte).
	Erycina	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 590 n. 128? (p. parte).
	Panara	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 300 n. 2.
1851	»	Barsacus		WESTWOOD, Gen. Diur. Lep. p. 442 n. 2 nota, t. 72 f. 10.

Panara Phereclus (L.) (CLERCK).

LINNÉ coloris subcoeruleo-micantis paginæ inferioris mentionem non facit, quare dubium est, utrum speciem a CLERCK depictam ante oculos habuerit necne. In collectione reginæ supersunt alæ tres [1]) speciei longe alius, quam retinaculum mox a diurnis removet; hæc fragmenta, quæ non audeo determinare [2]), tamen cum descriptione LINNÉI non quadrant, quoniam fascia alarum anticarum margines tangit. Optimum ergo putavi nomen LINNÉI speciei a CLERCK iconibus illustratæ conservare. *Papilio Phereclus* CRAM. [3]) alia species [4]) est.

»Var. α. Maculis aliquot rubris extra fasciam.» est *Entheus Priassus* (L.) ♂ [5]).

»Var. β. Alis primoribus puncta alba sparsa etc.» eadem species sine dubio est atque *Entheus Priassus* L. ♀ (= *Talaus* L.) [6]).

145. Papilio Peleus.

M. L. U. p. 327.

Vide p. 110 n. 137.

Entheus Priassus (L.) ♂.

Nullam invenio causam, cur descriptionem hujus speciei, ut voluit Celeb. KIRBY, ad formam CRAMERI [7]), etiam si re verâ distincta species sit, referam.

---

[1]) A THUNBERG ad *P. Phereclus* L. relatæ; Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.

[2]) Forte *Epidesma Ursula* (Cram.) t. 345 f. E.

[3]) Pap. Exot. II p. 126 f. 178 f. D; quo etiam pertinent *P. Phereclus* HERBST Naturs. Schmett. t. 321 f. 5; TURTON Syst of Nat. III:2 p. 151 et *Melanis Pherecla* HÜBNER Verz. p. 25 n. 199.

[4]) Conf. KIRBY Cat. Diur. Lep. p. 301 Gen. 6 n. 1.

[5]) Vide p. 110 n. 137.

[6]) Vide p. 67 n. 78.

[7]) Pap. Exot. III t. 284 f. F.

146. Papilio Thero.

M. L. U. p. 328.

1767	**Papilio**	**Thero**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 787 n. 219.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 520 n. 328.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 117 n. 520.
	»	»	1782	STOLL, Ordre syst. Lep. de Cram. p. 12 in nota 31.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 67 n. 642.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2340 n. 219.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 274 n. 57.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 129.
	Polyommatus	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 662 n. 154.
	Zerythis	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 463 n. 1.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons I p. 214 f. 351.
	Zeritis	»	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 276 n. 172.
	Axiocerces	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 339 n. 14.
1770	**Papilio**	**Rumina**		DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 3 t. 2 f. 1, 1.
	Phasis	»	1869	BUTLER, Fabric. Lep. p. 176 n. 1.
1774	»	**Thereo**		MÜLLER, Naturs. V:1 p. 623 n. 219.
1781	»	**Salmoneus**		CRAMER, Pap. Exot. IV p. 99 t. 341 f. D, E; **fig. typica.**
	»	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 73 n. 723.
1787	**Papilio**	**Erosine**		FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 51 n. 506.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2327 n. 656. »Erosne».
	»	»	1804	HERBST, Naturs. Schmett. XI p. 34 n. 84 t. 301 f. 7, 8.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 266 n. 28.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 125.
1793	**Papilio**	**Pulsius**		HERBST, Naturs. Schmett. VII p. 83 n. 15 t. 165 f. 6, 7.

Phasis Thero (L.)

Genus *Phasis*, cujus typus hæc species est [1]), structurâ antennarum et »costâ 7:ma triramosâ» a genere *Axiocerces* HÜBN. [2]) optime esse distinctum mihi videtur. Figura CRAMERI non omnino cum descriptione LINNÉI congruit, melior tamen est quam figura DRURYI.

147. Papilio Thyra.

M. L. U. p. 329.

1767	**Papilio**	**Thyra**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 789 n. 227.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 624 n. 227.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2346 n. 227.
	Aloeides	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 73 n. 726.
	»	»	1816-24	» Samml. Exot. Schmett. II t. 88 f. 1—4; **fig. 1, 2 typicæ.**
	Zeritis	»	1852	DOUBLEDAY & HEWITSON, Gen. D. L. t. 76 f. 9.
	»	»	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 273 n. 170.
	Axiocerces	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 338 n. 12.
1781	**Papilio**	**Nycetus**		CRAMER, Pap. Exot. IV p. 178 t. 380 f. F, G. [3]).
{1787	»	**Euadrus**		FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 89 n. 806 (p. parte?). }?
	Hesperia	»	1787	» Ent. Syst. III:1 p. 343 n. 306 (p. parte?). }

---

[1]) SCUDDER, Hist. Sketch p. 247.

[2]) Typus *P. Perion* CRAMER Pap. Exot. t. 379 f. B, C.

[3]) Forma paullum aberrans, cujus pagina inferior purpurascens est, quare figuræ 1, 2 HÜBNERI potius typicæ habeantur; figuræ 3, 4 ad formam CRAMERI pertinent.

Hesperia	Euadrus	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 162? (p. parte?).
Polyommatus	» var. 2	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 671 n. 170.

Phasis [1]) Thyra (L.)

FABRICIUS [2]), TURTON [3]) et GODART [4]) hanc speciem eandem ac *P. Perion* CRAM. habuerunt; HÜBNER primus descriptionem LINNÉI recte interpretatus est et ad *P. Nyctelus* CRAM. retulit. STOLL [5]) huc etiam sed minime recte refert *P. Pierus* CRAM. *Chrysorychia Thyra* WALLENGR. [6]) nihil aliud est quam femina *Papilionis Perionis* CRAM. var. *Tjoane* WALLENGR., quod etiam charactere generis apparet.

148. Papilio Thysbe.

M. L. U. p. 330.

1767	Papilio	Thysbe		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 789 n. 228.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 624 n. 228.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 524 n. 344.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 122 n. 546.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 71 n. 677.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2346 n. 228.
	»	»	1804	HERBST, Naturs. Schmett. XI p. 348 n. 106.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 292 n. 114.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 137.
	Polyommatus	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 663 n. 157.
	Zerythis	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. Lep. p. 463 n. 2 t. 6 f. 5.
	Cygaritis	»	1857	WALLENGREN, Rhop. Caffr. p. 42 n. 1.
	Zeritis	»	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 265 n. 165.
	»	»	1868	BUTLER, Proc. Zool. Soc. p. 223 t. 17 f. 5.
	Axiocerces	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 338 n. 6.
1775	Papilio	Nais		CRAMER, Pap. Exot. I p. 74 t. 47 f. D, E [7]).
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 122 n. 547.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 71 n. 678.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2346 n. 744.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 292 n. 115.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 137.
	Phasis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 73 n. 725.
1833	Nais	splendens		SWAINSON, Zool. Ill. II t. 136; **fig. typicæ.**

Phasis Thysbe (L.)

In museo Holmiæ invenitur forma huic speciei proxima, quam tamen speciem distinctam habeo.

Phasis Osbecki n. sp. Alis anticis ultra medium et ad marginem dorsalem usque ad angulum ani late — cellulis 1a et 1b totis et duabus partibus cellulæ 2:æ — coeruleo-argenteis, apice solum fulvo, fusco-marginato et punctis 5 nigris in cellulis 2—6 ornato; posticis ultra medium argenteo-

[1]) Vide p. 116 n. 146.

[2]) Syst. Ent. p. 527 n. 356; Spec. Ins. II p. 127 n. 573; Mant. Ins. II p. 82 n. 736; Ent. Syst. III:1 p. 314 n. 188.

[3]) Syst. of Nat. III:2 p. 147.

[4]) Enc. Meth. IX p. 663 n. 156.

[5]) Ordre syst. Lep. de Cram. p. 13 not.

[6]) Lep. Rhop. Caffr. p. 44 n. 1 et sec. spec. typ.

[7]) Figura minus bona vel secundum specimen aberrans facta.

micantibus, deinde fulvis maculis 4 nigris; ciliis tantum fusco maculatis (iis figuræ Blanchardi similibus); alis omnibus infra ochrâceis, anticis maculis tribus cellulæ et duabus minutis marginis costalis argenteo-pupillatis et 6 submarginalibus nigris, margine exteriore unicolore, posticis unicoloribus, immaculatis; caudâ quam in *Phasis Thysbe* fere longiore. Long. al. exp. 30 m. m. — »India orientalis OSBECK; collect. SCHOENHERRI» notata. Hæc patria tamen sine dubio falsa est. — Alis posticis infra unicoloribus et margine exteriore alarum anticarum infra nec pallidiore nec variegato a *Phasis Thysbe* (L.) mox distinguenda.

149. Papilio Zeuxo.

M. L. U. p. 331.

1767	**Papilio**	**Zeuxo**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 789 n. 231.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 625 n. 231.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 527 n. 357.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 127 n. 574.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 82 n. 737.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2347 n. 231.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 314 n. 189.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 147.
	Polyommatus	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 672 n. 173.
	Zeritis	»	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 262 n. 162 t. 5 f. 2; **fig. typica.**
	Axiocerces	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 337 n. 1.

Phasis [1]) Zeuxo (L.)

Specimen typicum demonstrat, Celeb. TRIMEN recte nomen LINNÉI ad hanc formam nec ad *Phasis Chrysaor* (TRIM.) duxisse.

150. Papilio Lysippus.

M. L. U. p. 332.

SEBA, Thesaurus IV t. 30 f. 1, 2. 1765.

1758	**Papilio**	**Lysippus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 484 n. 160.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 22 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 372 n. 160.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 793 n. 250.
	»	»	1770	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 4 t. 2 f. 2, 2.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 628 n. 250; »Lysyppus.»
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 529 n. 365.
	»	»	1781	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 177 t. 380 f. A.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 129 n. 588.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 83 n. 753.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2356 n. 250.
	»	»	1800	HERBST, Naturs. Schmett. X p. 256 n. 4 t. 284 f. 7, 8.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 321 n. 218.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 151.
	Erycina	»	1823	GODART, Enc. Meth. IX p. 566 n. 11.

[1]) An hujus generis?

	Erycina Lysippus		1845	LUCAS, Lep. Exot. p. 84 t. 43 f. 2.
	Zeonia	»	1837	MORISSE, Ann. Soc. Ent. Fr. T. 6 p. 425.
	Riodina	»	1851	WESTWOOD, Gen. D. L. p 430.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 309 n. 1.
1798	**Papilio Tedea**			ESPER, Ausl. Schmett. p. 227 t. 56 f. 2.
1816	**Erycina Lysippe**			HÜBNER, Verz. p. 22 n. 163.
	»	»	1825	» Zuträge Ex. Schmett. III p. 31 n. 264 f. 527, 528.

Riodina Lysippus (L.)

Riodina Lysippus BURM.[1]) alia species, *Riodina Lysippoides* BERG[2]), est.

151. Papilio Proteus.

M. L. U. p. 333.

Hoc sub nomine LINNÉ plures species Americanas familiæ Hesperidarum conjunxit. Quarum nonnullas, litteris α–η ut varietates signatas verbisque paucis descriptas, figuris CLERCKI et speciminibus typicis ductus et adjutus interpretari conatus sum.

Var. α. »Alis posticis caudatis. Cauda longitudine fere alarum subplumosa».

1776	**Papilio**	**Proteus** α		SULZER, Gesch. Ins. p. 146 t. 19 f. 1, 2.
	»	» γ	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
1779	»	**Catillus**		CRAMER, Pap. Exot. III p. 119 t. 260 f. F, G; **fig. typicæ.**
	Goniurus	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 104 n. 1105.
	»	»	1869	HERRICH-SCHÆFFER, Prodrom. Syst. Lep. III p. 63 n. 18.
	»	»	1881	PLÖTZ, Bull. Mosc. T. 55:2 p. 13 n. 37.
	Hesperia	»	1823	LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 730 n. 6.
	Thymele	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 570 n. 25.
1816-24	**Telegonus**	**Tarchon**		HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. II t. 145.
1850	**Papilio**	**longicauda**		SEPP, Surinam. Vlind. II p. 203 t. 90.

Thymele Catillus (CRAM.)

In collectione reginæ etiam adest *Thymele Dorantes* STOLL (= *Protillus* HER-SCH. = *P. Proteus* ε THUNBERG loc. cit.). Quum autem cauda DORANTIS brevior sit, var. α potius ad *Th. Catillus* (CRAM.) referatur.

Var. β. »Alis posticis caudatis. Cauda longa alba».

1764	**Papilio**	**Proteus**		CLERCK, Icones Ins II t. 42 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
1777	»	**Orion**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 92 t. 155 f. A, B.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 132 n. 603.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2362 n. 827 (p. parte).
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 330 n. 254.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 155.
	»	»	1823	LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 729 n. 4.
	Goniurus	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 104 n. 1109.
	»	»	1869	HERRICH-SCHÆFFER, Prodr. syst. Lep. III p. 62 n. 14.

---

[1]) Republ. Arg. Lep. I p. 220 n. 1.

[2]) Ann. de la Socied. Cient. Argentina T. 13. 1882 p. 167 n. 5.

Goniurus Orion 1881 PLÖTZ, Bull. Mosc. T. 55:2 p. 17 n. 48.
Thymele » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 570 n. 20.

Thymele Orion (CRAM.)

Papilio Orion DRURY[1]) et FABRICII Mantissæ[2]) alia species, *Thymele Brachius* HÜBN., est. *Hesperia Orion* LUCAS[3]) est *Thymele Chalco* HÜBNER.

Var. γ. »Alis ad basin virescentibus cum corpore».

1758 **Papilio**	**Proteus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 484 n. 163 (p. parte)[4]).
»	»	1764	CLERCK, Icones. Ins. II t. 42 f. 1; **fig. typica.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 376 n. 163 } (p. parte)[4]).
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 794 n. 259 } (p. parte)[4]).
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 630 n. 259 } (p. parte)[4]).
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 532 n. 379 } (p. parte)[4]).
»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 118 t. 260 f. D, E.
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 132 n. 606 } (p. parte)[4]).
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 85 n. 776 } (p. parte)[4]).
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2362 n. 259 } (p. parte)[4]).
»	» β	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9 } (p. parte)[4]).
Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 331 n. 256 } (p. parte)[4]).
»	»	1797	ABBOT-SMITH, Ins. Georgia I p. 35 t. 18.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 155 (p. parte)[4]).
»	»	1813	LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 730 n. 7.
Urbanus	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 155.
Goniurus	»	1816	» Verz. p. 104 n. 1106.
»	»	1869	HERRICH-SCHÆFFER, Prodr. syst. Lep. III p. 63 n. 20.
»	»	1881	PLÖTZ, Bull. Mosc. T. 55:2 p. 11 n. 34.
Eudamus	»	1833	BOISDUVAL, & LECONTE, Lep. Amer. Septr. t. 69.
»	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 468 n. 1.
»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Lep. I p. 224 f. 374.
»	»	1857	» Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 622.
Thymele	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 570 n. 27.

Thymele Proteus (L.) (CLERCK.)

Descriptio LINNÉI nec non figura pessima et fictitia MERIANÆ[5]) ad plures species referri possunt; figura prima autem CLERCKI et auctoritas scriptorum recentiorum nomen »*Proteus*» ad varietatem γ restrinxerunt. Nonne *Goniurus Proteus* var. DOUBL.[6]) et *Thymele Proteus* BURM.[7]) ad *Thymele Dorantes* (STOLL)[8]) pertinent?

Var. δ. »Alis primoribus vix maculatis.»

1790 **Papilio**	**simplicius**		STOLL, Suppl. Cram. p. 171 t. 39 f. 6, 6E.
Goniurus	»	1881	PLÖTZ, Bull. Mosc. T. 55:2 p. 2 n. 2.
1804 **Papilio**	**Proteus** ♂		THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
1823 **Hesperia**	**Euryclea**		LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 730 n. 5 (p. parte).

Thymele simplicius (STOLL).

---

[1]) Ill. Exot. Ent. III t. 17 f. 3, 4.
[2]) II p. 85 n. 774.
[3]) Lep. Exot. p. 147 t. 80 f. 2.
[4]) Hæ descriptiones etiam ad »varietates» reliquas referri possunt, sed ne longus sim, eas hic tantum enumeravi.
[5]) Ins. Surinam. t. 63 f. 2.
[6]) Gen. Diur. Lep. t. 79 f. 7.
[7]) Republ. Arg. Lep. I p. 288. »Chez nous l'insecte a toujours les ailes simplement brunes sans le lustre verdâtre metallique, qui decore les individus bresiliens».
[8]) Supplem. CRAMERI t. 39 f. 9.

Var. ε. »Alis rotundatis; primoribus fascia transversali».
Qvid sit hæc varietas, specimine typico amisso dijudicari non potest.

Var. ζ. »Alis rotundatis subtestaceis, corpore crassiore, puncto flavo in secundariis.»

1764	**Papilio**	**Proteus**	CLERCK, Icones Ins. II t. 42 f. 2.
1775	»	**Sergestus**	CRAMER, Pap. Exot. I p. 117 t. 74 f. C.
1823	**Hesperia**	**Sinon**	♂ LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 762 n. 97.

Carystus Sergestus (Cram.) ♂.

Figura CLERCKI alas posticas subtus fere unicolores, immaculatas habet.

Var. η. »Alis subtus albo-variegatis».
Haec descriptio in plures species quadrat, quare certum aliquid affirmare non possum.

152. Papilio Phidias.

M. L. U. p. 334.

α. Mas.

MERIAN, Ins. Surinam. t. 44 f. inferior. 1709 (19).

1758	**Papilio**	**Phidias**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 485 n. 164 (p. parte).
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 44 f. 1; **fig. typica**; III (ined.) t. 11 f. 1.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 795 n. 263 (p. parte).
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 631 n. 263 (p. parte).
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 534 n. 393 (p. parte).
	Pyrrhopyga	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 584 n. 5.
1787	**Papilio**	**Mænas**		FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 90 n. 813.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2368 n. 867.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 347 n. 318.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 164.
	»	»	1823	LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 733 n. 14 (p. parte).
	Pyrrhopyga	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 617.
	Tamyris	» var.	1862	FELDER, Wien Ent. Monatschr. VI p. 178 n. 159.
1804	**Papilio**	**Bixæ**		THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.

Pyrrhopyga Phidias (L.)

In schedula legitur: »Alæ infra atræ fascia baseos alba, lata in inferioribus præsertim, qvæ item in primores ascendit», quo apparet, LINNÉUM et hanc speciem et *Pyrrh. fluminis* BUTL.[1]) vel forte etiam *Pyrrh. semidentata* MAB.[2]) ante oculos habuisse. Quum autem figura MERIANÆ (mala) nec non figuræ CLERCKI et specimen typicum alas posticas tantum albo-fasciatas habeant, optimum rectumque sit, nomen LINNÉI huic formæ conservari. Figura PETIVERI[3]) huc relata et *Papilio Phidias* HOUTT.[4]) ad Phalænam pertinent.

[1]) Cist. Ent. I p. 176.
[2]) Petit. Nouv. Entomol. N. 179 p. 161 (1877); Ann. Soc. Ent. Belge T. 21. 1878. p. 14 n. 12.
[3]) Gazophyl. t. 43 f. 15.
[4]) Naturl. Hist. 1:11 p. 377 n. 164.

β. femina.

1764	**Papilio**	**Phidias**		Clerck, Icones Ins. II t. 44 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 136 n. 632 (p. parte).
	»	»	1782	Stoll, Ordre Syst. Lep. de Cramer p. 15 not. 38.
	»	»	1787	Fabricius, Mant. Ins. II p. 90 n. 814.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	Hesperia	»	1793	Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 347 n. 319.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 164.
	»	» ♀?	1823	Latreille, Enc. Meth. IX p. 734 n. 15.
	Pyrrhopyga	»	1816	Hübner, Verz. p. 103 n. 1079 (p. parte).
	»	»	1857	Lucas, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 618 (p. parte).
1779	**Papilio**	**Acastus** ♀		Cramer, Pap. Exot. III p. 12 t. 199 f. E.
1869	**Pyrrhopyga**	**Verbena**		Butler, Ent. Monthl. Mag. V p. 272 n. 4.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 585 n. 18.

Pyrrhopyga Verbena Butl.

Auctores omnes *P. Phidias* L. ♀ ad *P. Acastus* (Cram.)[1] retulerunt, si autem *Pyrrh. Verbena* Butl. species distincta re vera est, ad eam nec ad *P. Acastus* (Cram.) species Linnéi referatur, quod descriptione Linnéi, figurâ Clercki et specimine typico optime demonstratur. Figura supra citata Crameri a specie Butleri distinguere non possum, quare eam huc nec ad *Pyrrhopyga Acastus* (Cram.)[2] retuli.

γ. »varietas α alarum margine luteo».

1764	**Papilio**	**Phidias**		Clerck, Icones Ins. II t. 44 f. 3.
1779	»	**Amyclas**		Cramer, Pap. Exot. III p. 13 t. 199 f. F; **fig. typica.**
	Pyrrhopyga	»	1816	Hübner, Verz. p. 103 n. 1080.
	»	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 584 n. 13.
1793	**Papilio**	**Amiatus**		Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 347 n. 320.
	Hesperia	»	1823	Latreille, Enc. Meth. IX p. 734 n. 16.
	Tamyris	»	1878	Burmeister, Republ. Arg. Lep. I p. 296 n. 2.
1821	»	**Laonome**		Swainson, Zool. Ill. I t. 61 f. 2.

Pyrrhopyga Amyclas (Cram.)

δ. »varietas β. alarum secundariarum margine albo introrsum rubro».

Hæc forma eadem ac »femina», i. e. *P. Verbena* Butl., esse videtur.

153. Papilio Bixæ.

M. L. U. p. 335.

1758	**Papilio**	**Bixæ**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 485 n. 165.
	»	»	1764	Clerck, Icones Ins. II t. 42 f. 4; **fig. typica.**
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 795 n. 264.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 631 n. 264.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2367 n. 264.

[1] Synonyma, verbis »p. parte» ad »α mas» relata, pro altera parte ad *Pyrrh. Acastus* (Cram.) pertinent.
[2] Pap. Exot. I t. 41 f. C, D.

Ismene Bixæ 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 582 n. 27 (p. parte).
» » 1877 » » » » App. p. 819 n. 27.

Ismene Bixæ (L.)

Figura CLERCKI typica hujus speciei sine dubio habenda est, quoniam descriptio LINNÉI in illam multo melius quam in ullam speciem Americanam quadrat.

Figura citata MERIANÆ[1]) ad *Pyrrhopyga Phidias* (L.) referenda est; *Papilio Bixæ* CRAM.[2]) autem et *Pyrrh. Bixæ* HÜBN.[3]) sunt *Pyrrh. fluminis* BUTL.; *Hesperia Bixæ* FABR.[4]) et LATR.[5]) ad speciem aliquam Americanam referantur. Figura PETIVERI[6]) pessima est, verisimiliter tamen ad *Eudamus Tityrus* (FABR.) pertinet.

Hesperia Bixæ DONOV.[7]) est *Ismene chalybe* DOUBL. HEW.[8]) species formæ a CLERCK depictæ proxima, sed, ut videtur, bene distincta.

154. Papilio Polycletus.

M. L. U. p. 336.

1758	Papilio	Polycletus		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 485 n. 166.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 378 n. 166.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 795 n. 265.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 632 n. 265.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 534 n. 391.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 99 t. 159 f. F, G.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 135 n. 627.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 89 n. 808.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2367 n. 265.
	»	»	1800	HERBST, Naturs. Schmett. X p. 254 n. 3 t. 284 f. 5, 6.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 344 n. 308.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 162.
	Miletus	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 71 n. 704.
	Polyommatus	» ♀	1823	GODART, Enc. Meth. IX p 661 n. 151.
	Hypochrysops	» ♀	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 378 n. 9.
1764	Papilio	Polycletes		CLERCK, Icones Ins. II t. 17 f. 2; **fig. typica**.[9]).

Hypochrysops Polycletus (L.) femina.

155. Papilio Pitho.

M. L. U. p. 337.

1767	Papilio	Pitho		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 795 n. 266.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 632 n. 266.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2368 n. 266.

[1]) Ins. Surinam. t. 44.
[2]) Pap. Exot. III p. 12 t. 199 f. C, D.
[3]) Verz. p. 103 n. 1077
[4]) Ent. Syst. III:1 p. 344 n. 307.
[5]) Enc. Meth. IX p. 740 n. 31.
[6]) Gazophyl. t. 32 f. 5.
[7]) Natur. Reposit. V t. 165.
[8]) Gen. Diur. Lep. t. 79 f. 2.
[9]) Margo alarum posticarum subtus dilutior est quam in speciminibus, quæ vidi. Specimen typicum forte fuit detritum.

1823	**Polyommatus**	**Thespis** ♀		GODART, Enc. Meth. IX p. 682 n. 207.	
	Lycæna	»	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 246 n. 147.	
1871	**Cupido**	**Tespis**		KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 361 n. 172.	

Cupido Thespis (L.) femina.

156. Papilio Spio.

M. L. U. p. 338.

(1764)	**Papilio**	**Spio**		CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 13 f. 1; **fig. typica.**	
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 796 n. 271.	
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 633 n. 271.	
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 535 n. 400.	?
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 139 n. 645.	?
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 92 n. 833.	?
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2261 n. 881.	
	»	»	1800-03	DONOVAN, Ins. of India t. 1 f. 5 [1]).	?
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 354 n. 348.	?
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 167.	?
	»	»	1842	WESTWOOD in DONOVAN, Ins. Ind. ed. 2 p. 79 t. 50 f. 5	?
1781	**Papilio**	**Vindex**		CRAMER, Pap. Exot. IV p. 122 t. 353 f. G, H.	
	Pyrgus	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 109 n. 1178.	
	»	»	1862	HOPFFER, Peters Reise n. Mozamb. Zool. V p. 421.	
	»	»	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 287 n. 177.	
	Hesperia	»	1823	LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 785 n. 148.	
	»	»	1852	DOUBLEDAY & HEWITSON, Gen. Diur. Lep. t. 79 f. 6.	
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 615 n. 32.	
	Syrichtus	»	1857	WALLENGREN, Rhop. Caffr. p. 53 n. 1.	

Hesperia Spio (L.)

Tab. I fig. 3, 3a, copiæ figurarum CLERCKI.

Figuras non editas CLERCKI, quarum in tabula adjecta copiam dedi, secundum archetypum LINNÉI factas esse pro certo habeo, neque in descriptione LINNÉI quidquam est, quod hanc opinionem refellat. Specimen, quod depinxit CLERCK, ad speciem circa urbem promontorii Bonæ Spei vulgatissimam et ut *Hesp. vindex* (CRAM.) bene cognitam, referre non hæsito, quamquam ab omnibus, quæ vidi, exemplis, maculis permagnis et inter se confluentibus cellularum 1b et 2:æ discrepat. Species CRAMERI valde variat præsertim maculis paginæ inferioris alarum posticarum, nunc distinctis, nunc confluentibus et fascias formantibus ita, ut nonnulla specimina quoad paginam inferiorem melius cum figurâ CRAMERI, alia omnino cum CLERCKI congruunt.

Celeb. *R. Trimen*, vir lepidopterorum Africæ meridionalis peritissimus, cui copiam figuræ CLERCKI misi, benevole mihi scripsit: »As regards *P. spio*, I could never find anything in LINNÉ's description sufficient to determine what species of *Pyrgus* he meant, and so omitted it from my list. Now that I see your copy of CLERCK's unpublished figures of LINNÉ's type, I think that we may consider *Spio* to be the same species, that CRAMER figures (t. 353) as *Vindex*. At the same time I must say, that I never met with any example of *Vindex*, that presented so large a white spot on the lower central region of the forewings as is depicted in CLERCKS drawing. It would appear as if, in this specimen, the particular spot in question (which though very variable in size is always the largest in the forewing) had become confluent with the small spot which in ordinary *Vindex* is just below

[1]) Figura, quæ sat bene cum figuris CLERCKI congruit, et potius hic quam ad aliam mihi cognitam speciem referenda esse videtur.

it, and had also been so much extended superiorly as to adjoin the central discocellular white spot. The underside given by CLERCK is very rough, but I think it sufficiently agrees with *Vindex*.»

Quid FABRICIUS [1]) sub nomine *Spio* intellexerit, dubium videtur. Nonne speciem Asiaticam? Celeb. BUTLER [2]) refert descriptionem LINNÉI et figuram DONOVANI [3]), quam tamen minus bonam (!) habet, ad speciem e Congo fluvio mihi incognitam nec descriptam. Quum autem dubitari non possit, quin LINNÉI species sit incola promontorii Bonæ Spei, species BUTLERI aut est eadem ac quædam specierum ibi viventium aut non potest esse LINNÉI species, sed nova species est.

Specimen, quod THUNBERG [4]) ad hanc speciem retulit, longe alia species *Carystus Abebalus* (CRAM.) [5]) est.

157. Papilio Niso.

M. L. U. p. 339.

1764	Papilio	Niso		CLERCK, Icones. Ins. III (ined.) t. 13 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 796 n. 270.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 632 n. 270.
	Epargyreus	»	1869	BUTLER, Fabr. Lep. p. 275 n. 2? [6]).
1823	Hesperia	Hottentotta		LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 777 n. 133 (?).
	Pamphila	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 599 n. 47.
1857	Hesperia	Letterstedti ♀		WALLENGREN, Rhop. Caffr. p. 49 n. 3.
	Pamphila	» ♀	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 300 n. 193.

Pamphila Niso (L.) femina.

Tab. 1 fig. 4, 4a; copiæ figurarum CLERCKI.

Quamquam figura CLERCKI imago rudis et minus bona archetypi verisimiliter est, tamen meâ sententiâ statura, magnitudo, longitudo antennarum, situs macularum et color ad speciem Africæ meridionalis determinandam sufficiunt. Color flavescens, quo alæ posticæ supra suffusæ sunt, secundum TRIMEN [7]) est nota characteristica formæ marium, quæ circa urbem promontorii Bonæ Spei invenitur, et verisimiliter etiam in feminis reperitur.

De figuris CLERCKI mihi scripsit vir ille celeberrimus: »CLERCKS drawings evidently represent a species of *Pamphila*, and the only Cape species I know, which the at all resemble in size, colouring and marking is *P. Lettersteclti* WALLENGREN (which I believe is the same as *Hottentotta* GODART). But CLERCKS drawings differ so much from *Lettersteclti*, that we must suppose him to have been wonderfully careless, if the were really made from a ♀ of that species. I think we can only very doubtfully quote *Niso* as possibly referable to *Lettersteclti*.»

P. Niso FABRICII [8]), GMELINI [9]) et TURTONI [10]) evidenter est species Americana.

---

[1]) loc. citatis.

[2]) Fabr. Lep. p. 281 n. 7; et verisimiliter etiam KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 616 n. 36.

[3]) Ins. India t. 50 f. 5.

[4]) Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.

[5]) Pap. Exot. IV t. 365 f. G, H.

[6]) Quam speciem BUTLER ante se habuerit, nullâ descriptione adjectâ et nullâ figurâ citatâ dijudicari non potest.

[7]) loc. cit. p. 301.

[8]) Syst. Ent. p. 353 n. 399; Spec. Ins. II p. 138 n. 641; Mant. Ins. II p. 92 n. 832; Ent. syst. III:1 p. 354 n. 347.

[9]) Syst. Nat. I:5 p. 2370 n. 270.

[10]) Syst. of Nat. III:2 p. 167.

158. Papilio Protumnus.

M. L. U. p. 340.

1764	Papilio	protumnus		CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 13 f. 2.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XIII p. 794 n. 258.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 630 n. 258.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2362 n. 258.
	»	»	1827	DONOVAN, Nat. Reposit. V t. 161.
	Zeritis	»	1866	TRIMEN, Rhop. Afr. Austr. p. 278 n. 173.
	Axiocerces?	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 339 n. 16.
	Arrugia	»	1872	WALLENGREN, Ö. Vet. Akad. Handl. N:r 3 p. 47.
1779	Papilio	potalus		CRAMER, Pap. Exot. III p. 84 t. 243 f. C. D; **fig. typicæ.**
	»	»	1804	HERBST, Naturs. Schmett. XI p. 316 n. 78 t. 323 f. 8, 9.
	Thestor	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 73 n. 728.
	Polyommatus	»	1823	GODART, Enc. Méth. IX p. 672 n. 171.
1787	Papilio	silvius		FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 88 n. 800.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2365 n. 851.
	Hesperia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 342 n. 299.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 161.

Arrugia Protumnus (L.)

Scoptes protumnus HÜBN.[1]) eadem est species ac *P. Lara* L. nec huc referendus, ut voluerunt KIRBY[2]) et SCUDDER[3]).

Figura non edita CLERCKI in eodem folio ac *Spio* et *Niso* invenitur et optima est.

159. Sphinx ocellata.

M. L. U. p. 341.

HOEFNAGEL, Archet. II t. 5. 1592. — HOEFNAGEL, Div. Ins. t. 10. 1630. — MOUFET, Theatr. Ins. p. 91 f. 3. 1634. — GOEDARDT, Metam. I p. 65 t. 24; III p. 25 t. 0. 1635-69. — MERIAN, Eur. Ins. II t. 37. 1683. — RAJUS, Hist. Ins. p. 148 n. 2, p. 149 n. 3. 1710. — ALBIN, Engl. Ins. t. 8. 1720. — ROESEL, Ins. Belust. I Cl. 1 Pap. noct. p. 1 t. 1 f. 3, 4. 1746. — WILKE, Engl. Moths. Cl. 1 S. B. p. 10 t. 5. 1747. — UDDMANN, Diss. p. 58 t. 1753. — SULZER, Kennz. t. 15 f. 89. 1761. — GEOFFROY, Hist. Ins. II p. 79 n. 1. 1762. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 201 n. 816. 1764. — SEBA, Thesaurus IV t. 59 f. 6. 1765. HARRIS, Aurelian t. 5 fig. g—i. 1766. — SCHÆFFER, Icones. t. 99 f. 5. 6. 1766. — L'ADMIRAL, Ins. t. 1. 1774. — ERNST & ENGRAMELLE, Ins. Eur. III p. 114 t. 119 f. 164 d—g. 1782. — GODART, Lep. de France III p. 68 t. 20 f. 2. 1821.

1758	Sphinx	ocellata		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 489 n. 1.
	»	»	1761	» Fauna Su. ed. II p. 286 n. 1083.
	»	»	1761	PODA, Mus. Græc. p. 80 n. 2.
	»	»	1762	SEPP, Nederl. Ins. I:3 p. 11 t. 2 f. 6, 7; **fig. typicæ.**
	»	»	1763	SCOPOLI, Ent. Carn. p. 182 n. 465.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 397 n. 1.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 796 n. 1.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 635 n. 1.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 536 n. 1.
	»	»	1779	ESPER, Eur. Schmett. II p. 27 t. 1.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 139 n. 1.
	»	»	1785	FOURCROY, Ent. Paris. II p. 251 n. 1.
	»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 92 n. 1.
	»	»	1789	BORKHAUSEN, Schmett. Eur. II p. 104 n. 1.

---

[1]) Verz. p. 111 n. 1200.

[2]) Cat. Diur. Lep. p. 337 Gen. 7; »et *Scoptes* p. HÜBN.» igitur delendum est.

[3]) Hist. Sketch. p. 267.

	Sphinx	ocellata	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2371 n. 1.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 355 n. 1.
	»	»	1798	Prunner, Lep. Ped. p. 79 n. 164.
	»	»	1799	Donovan, Brit. Ins. p. 47 t. 269.
	»	»	1801	Schrank, Faun. Boica II:1 p. 221 n. 1380.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 168.
	»	»	1806	Shaw, Gen. Zool. VI:1 p. 216 t. 72.
	»	»	1808	Ochsenheimer, Schmett. Eur. II p. 249 n. 2.
	Smerinthus	»	1802	Latreille, Hist. Nat. Ins. III p. 401; XIV p. 135 n. 2.
	»	»	1836	» Cuvier Regn. An. Ins. t. 147 f. 1.
	»	»	1847	Herrich-Schæffer Eur. Schmett. II:1 p. 91 n. 33.
	»	»	1856	Walker, List. B. M. VIII p. 240 n. 1.
	»	»	1874	Boisduval, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 31 n. 20.
	»	»	1877	Butler, Revis. of Sphing. p. 592 n. 1.
	Laothoe	»	1807	Fabricius, Illiger Mag. VI p. 287 n. 42.
179	Sphinx	salicis		Hübner, Samml. Eur. Schmett. Sphing. t. 15 f. 73.
	Paonias	»	1816	» Verz. p. 142 n. 1519.

Smerinthus ocellatus (a) **(L.)**

160. Sphinx populi.

M. L. U. p. 342.

Aldrovandus, Anim. Ins. p. 252 t. 11 f. 3. 1602. — Merian, Eur. Ins. III t. 37. 169 . — Albin, Engl. Ins. t. 57. 1720. — Linné, Fauna Su. ed. I p. n. 810. 1746. — Wilke, Engl. Moths Cl. 1 S. B. p. 11 t. 6. 1747. — Roesel, Ins. Belust. III p. 187 t. 30 f. 3, 4. 1755. — de Geer, Mem. I. p. 148 t. 8 f. 5; II p. 243 n. 1. 1752. — Geoffroy, Hist. Ins. II p. 81 n. 3. 1762. — Gronovius, Zooph. p. 201 n. 817. 1764. — Seba, Thesaurus IV t. 53 f. 21, 22, t. 59 f. 9, 10. 1765. — Harris, Aurelian t. 33 fig. d, f, g. 1766. — Schæffer, Icones t. 100 f. 5, 6. 1766. — L'Admiral. Ins. t. 10. 1774. — Ernst & Engramelle, Ins. Eur. III p. 106 t. 114 f. 162 d—f, t. 115 f. i—l, t. 116 f. n—p. 1782. — Godart, Lep. de France III p. 71 n. 18 t. 20 f. 3. 1821.

1758	Sphinx	populi		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 489 n. 2.
	»	»	1761	» Fauna Su. ed. II p. 286 n. 1084.
	»	»	1762	Sepp, Nederl. Ins. I:3 p. 1 t. 1 f 8, 9; **fig. typicæ.**
	»	»	1763	Scopoli, Ent. Carn. p. 183 n. 466.
	»	»	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 402 n. 2.
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 797 n. 2.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 636 n. 2.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 537 n. 3.
	»	»	1779	Esper, Eur. Schmett. II p. 34 t. 2.
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 141 n. 8.
	»	»	1785	Fourcroy, Ent. Paris. II p. 252 n. 3.
	»	»	1787	Fabricius, Mant. Ins. II p. 93 n. 8.
	»	»	1789	Borkhausen, Schmett. Eur. II p. 106 n. 2.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2372 n. 2.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 357 n. 9.
	»	»	1798	Donovan, Brit. Ins. VII p. 67 t. 241.
	»	»	1798	Prunner, Lep. Ped. p. 81 n. 166.
	»	»	179	Hübner, Eur. Schmett. Sphing. t. 15 f. 74.
	»	»	1801	Schrank, Fauna Boica II:1 p. 222 n. 1383.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 169.
	»	»	1808	Ochsenheimer, Schmett. Eur. II p. 252 n. 3.
	Smerinthus	»	1805	Latreille, H. N. Ins. XIV p. 135.
	»	»	1847	Herrich-Schæffer, Eur. Schmett. II:1 p. 91 n. 31.
	»	»	1856	Walker, List. B. M. VIII p. 243 n. 3.
	»	»	1874	Boisduval, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I. p. 23 n. 10.

Laothoë	populi	1807	Fabricius, Illiger Mag. VI p. 287 n. 42.
»	»	1877	Butler, Revis. of Sphing. p. 589 n. 1.
Polyptychus	»	1816	Hübner, Verz. p. 141 n. 1517.

Smerinthus populi (L.)

161. Sphinx Tiliæ.

M. L. U. p. 343.

Merian, Eur. Ins. II t. 24. 1683. — Rajus, Hist. Ins. p. 150 n. 1. 1710. — Albin, Engl. Ins. t. 10. 1720. — Frisch Ins. Teutschl. VII p. 3 t. 2 f. 2, 3, 1728. — Roesel, Ins. Belust. I Cl. 1 Pap. Noct. p. 9 t. 2 f. 5, 6. 1746. — Wilke, Engl. Moths Cl. 1 S. B. p. 10 t. 4. — Geoffroy, Hist. Ins. II p. 80 n. 2. 1762. — Gronovius, Zoophyl. p. 201 n. 818. 1764. — Seba, Thesaurus IV t. 53 f. 6, t. 59 f. 3. 1765. — Harris, Aurelian t. 20 fig. d, f, g. 1766. — Schæffer, Elem. Ent. t. 116 f. 1. 1766. — Schæffer, Icones t. 100 f. 1, 2; t. 203 f. 3. 1766. — Ernst & Engramelle, Ins. Eur. III p. 109 t. 116 fig. d, e; t. 117 fig. f—k; t. 118 fig. p, s. 1782. — Godart, Lep. de France III p. 64 n. 16 t. 20 f. 1. 1821.

1758	Sphinx	Tiliæ		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 489 n. 3.
	»	»	1761	» Fauna Su. ed. II p. 287 n. 1085.
	»	»	1761	Poda, Mus. Græc. p. 79 n. 1.
	»	»	1762	Sepp, Nederl. Ins. I:3 p. 27 t. 6 f. 4, 5; **fig. typicæ.**
	»	»	1763	Scopoli, Ent. Carn. p. 183 n. 467.
	»	»	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 405 n. 3.
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 797 n. 3.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 636 n. 3.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 537 n. 4.
	»	»	1779	Esper, Europ. Schmett. II p. 38 t. 3.
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 141 n. 9.
	»	»	1785	Fourcroy, Ent. Paris II p. 251 n. 2.
	»	»	1787	Fabricius, Mant. Ins. II p. 93 n. 9.
	»	»	1789	Borkhausen, Schmett. Eur. II p. 110 n. 4.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2373 n. 3.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 358 n. 10.
	»	»	1798	Prunner, Lep. Ped. p. 80 n. 165.
	»	»	179	Hübner, Samml. Eur. Schmett. Sphinx t. 15 f. 72.
	»	»	1801	Donovan, Brit. Ins. X p. 3 t. 325.
	»	»	1801	Schrank, Fauna Boica II:1 p. 222 n. 1382.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 169.
	»	»	1808	Ochsenheimer, Schmett. Eur. II p. 246 n. 1.
	Smerinthus	»	1802	Latreille, Hist. Nat. Ins. III. p. 401; XIV p. 134 n. 1.
	»	»	1847	Herrich-Schæffer, Eur. Schmett. II:1 p. 91 n. 29.
	»	»	1856	Walker, List B. M. VIII p. 241 n. 2.
	»	»	1874	Boisduval, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 44 n. 34.
	Laothoë	»	1807	Fabricius, Illiger Magaz. VI p. 287 n. 42.
	Mimas	»	1816	Hübner, Verz. p. 142 n. 1522.
	»	»	1877	Butler, Revis. of Sphing. p. 583 n. 2.

Smerinthus (Mimas) Tiliæ (L.)

162. Sphinx Ozypete.

M. L. U. p. 344.

1758	Sphinx	Ocypete		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 489 n. 4.
	»	»	1767	» » » ed. XII p. 798 n. 4.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2373 n. 4.

1779 Sphinx	Danum		CRAMER, Pap. Exot. III p. 53 t. 225 f. B; **fig. typica.**
Enyo	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 132 n. 1421.
»	»	1877	BUTLER, Revis. of Sphing. p. 541 n. 3.
Ptorogon	»	1856	BURMEISTER, Sphing. Brasil. p. 16 (73).
Thyrous	»	1870	BOISDUVAL, Lep. Guatemala p. 67.
Epistor	»	1874	» Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 299 n. 5.

Enyo Ocypete (L.)

In schedula scriptum est: »alis angulatis, posticis margine *interiore* albis», quo perspicuum esse mihi videtur, LINNÉUM hanc speciem ante se habuisse.

Sphinx Ocypete HOUTTUYNI[1]) et MÜLLERI[2]) alia species, *Amphion Nessus* (CRAM.), est.

163. Sphinx convolvuli.

M. L. U. p. 345.

HOEFNAGEL, Archet. I t. 8. 1592. — HOEFNAGEL, Div. Ins. t. 5. 1630. — MOUFET, Theatr. Ins. p. 91 f. 1. 1634. — MERIAN, Eur. Ins. II t. 25. 1683. — RÉAUMUR. Hist. Ins. I p. 292 t. 13 f. 8. 1734. — SWAMMERDAM, Bibl. Nat. p. 223 t. 29. 1738. — ROESEL, Ins. Belust. I Cl. 1 Pap. Noct. p. 49 t. 7 f. 5; **fig. typica.** 1746. — WILKE, Engl. Moths Cl. IS. B. p. 9 t. 2. 1747. — GEOFFROY, Hist. Ins. II p. 86 n. 9. 1762. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 202 n. 821. 1761. — SEBA, Thesaurus IV t. 53 f. 17. 1765. — HARRIS, Aurelian t. 21 fig. c, d. 1766. — SCHÆFFER, Elem. Ent. t. 116 f. 2. 1766. — SCHÆFFER, Icones t. 98 f. 1, 2. 1766. — ERNST & ENGRAMELLE, Ins. Eur. III p. 13 t. 86 fig. d, e; t. 87 fig. i, k. 1782. — GODART, Lep de France III p. 26 n. 4 t. 16. 1821.

1758 Sphinx	convolvuli		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 490 n. 6.
»	»	1761	PODA, Mus. Græc. p. 80. n. 3.
»	»	1763	SCOPOLI, Ent. Carn. p. 184 n. 468.
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 412 n. 6.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 798 n. 6.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 637 n. 6.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 544 n. 27.
»	»	1779	ESPER, Eur. Schmett. II p. 52 t. 5.
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 150 n. 46.
»	»	1785	FOURCROY, Ent. Paris. II p. 254 n. 9.
»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 97 n. 50 (p. parte?).
»	»	1789	BORKHAUSEN, Schmett. Eur. II p. 97 n. 3.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I.5 p. 2376 n. 6.
»	»	1793	FABRICIUS, Syst. Ent. III:1 p. 374 n. 54 (p. parte?).
»	»	1798	DONOVAN, Brit. Ins. VII p. 31 t. 228.
»	»	1798	PRUNNER, Lep. Ped. p. 82 n. 168.
»	»	179	HÜBNER, Eur. Schmett. Sphing. t. 14 f. 70.
»	»	18	SEPP, Nederl. Ins. III p. 165 t. 50 f. 5, 6.
»	»	1801	SCHRANK, Fauna Boica II:1 p. 223 n. 1384.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 176.
»	»	1806	SHAW, Gen. Zool. VI:1 t. 73.
»	»	1808	OCHSENHEIMER, Schmett. Eur. II p. 236 n. 2.
»	»	1847	HERRICH-SCHÆFFER, Eur. Schmett. II:1 p. 90 n. 27.
»	»	1856	WALKER, List B. M. VIII p. 212 n. 1.
»	»	1874	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 94 n. 31.

[1]) Naturl. Hist. I:11 p. 408 n. 4, t. 90 f. 1.
[2]) Naturs. V:1 p. 636 n. 4, t. 20 f. 1.

Agrius	convolvuli	1816	Hübner, Verz. p. 140 n. 1506.
Protoparce	»	1877	Butler, Revis. of Sphing. p. 609 n. 19.

Sphinx convolvuli L.

164. Sphinx carolina.

M. L. U. p. 346.

1763	Sphinx	sexta		Linné, Cent. Ins. p. 27 n. 81 (Amoen. VI p. 410 n.81).	
1767	»	Carolina		» Syst. Nat. ed. XII p. 798 n. 7.	
	»	»	1773	Drury, Ill. Exot. Ins. I p. 52 t. 25 f. 1.	
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 637 n. 7.	
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 539 n. 9.	p. parte.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 144 n. 21.	p. parte.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 94 n. 24.	p. parte.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2377 n. 7.	p. parte.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 363 n. 25.	p. parte.
	»	»	1797	Abbot-Smith, Ins. Georgia I p. 65 t. 33.	
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.	
	»	»	1828	Curtis, Brit. Ent. V. p. 195 t. 195.	
	»	»	1828	Stephens, Ill. Brit. Ent. Haust. I p. 118 n. 1.	
	»	»	1839	Harris, Sillim. Am. Journ. Vol. 36 p. 294 n. 2.	
	»	»	1856	Walker, List B. M. VIII p. 216 n. 4 (p. parte).	
	»	»	1857	Lucas, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 703.	
	»	»	1874	Boisduval, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 70 n. 1.	
	Manduca	»	1806—16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I t. 170; **fig. typicæ.**	
	Phlegethontius	»	1816	» Verz. p. 140 n. 1503.	
	Macrosila	»	1859	Clemens, Journ. Ac. N. Sc. Philad. (2) T. 4. p. 165 n. 59.	
	Protoparce	»	1874	Butler, Revis. of Sphing. p. 607 n. 11.	

Manduca Sexta (L.)

Figuræ Merianæ[1]) ad *Manduca Paphus* (Cram.[2]) referendæ sunt, quæ species in America meridionali invenitur. Figura Browni[3]) ad formam paullo diversam, quam Butler[4]) *Protoparce jamaicensis* appellavit, pertinet.

165. Sphinx Ligustri.

M. L. U. p. 347.

Hoefnagel, Archet. II t. 11. 1592. — Hoefnagel, Div. Ins. t. 9. 1630. — Moufet, Theatr. Ins. p. 91 f. 2. 1634. — Merian, Eur. Ins. III t. 23. 1683. — Rajus, Hist. Ins. p. 144 n. 1. 1710. — Albin, Engl. Ins. t. 7. 1720. — Réaumur, Hist. Ins. I p. 293 t. 14 f 1. 1731. — Linné, Fauna Su. ed. I p. 248 n. 809. 1746. — Wilke, Engl. Moths Cl. 1 S. B. p. 10 t. 3. 1747. — Roesel, Ins. Belust III p. 25 t. 5 f. 4. 5. 1755. — Geoffroy, Hist. Ins. II p. 84 n. 7. 1762. — Gronovius, Zoophyl. p. 202 n. 820. 1764. — Seba, Thesaurus IV t. 53 f. 14; t. 60 f. 19, 20, 1765. — Harris, Aurelian t. 2: fig. f, g. — Ernst & Engramelle, Ins. Eur. III p. 9 t. 85 fig. d—g. — Godart, Lep. de France III p. 22 n. 3 t. 15. 1821.

1758	Sphinx	Ligustri		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 490 n. 7.
	»	»	1761	» Fauna Sv. ed. II p. 287 n. 1087.
	»	»	1762	Sepp, Nederl. Ins. I:3 p. 15 t. 4 f. 2, 3; **fig. typicæ.**

[1]) Ins. Surinam. t. 45 et 57.

[2]) Pap. Exot. t. 216 f. B.

[3]) Hist. of Jamaica p. 338, t. 43 f. 17.

[4]) Revis. of Sphing. p. 608 n. 12.

Sphinx Ligustri 1763 Scopoli, Ent. Carn. p. 185 n. 470.
» » 1767 Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 417 n. 7.
» » 1767 Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 799 n. 8.
» » 1774 Müller, Naturs. V:1 p. 638 n. 8.
» » 1775 Fabricius, Syst. Ent. p. 545 n. 28.
» » 1779 Esper, Eur. Schmett. II p. 61 t. 6.
» » 1781 Fabricius, Spec. Ins. II p. 150 n. 47.
» » 1785 Fourcroy, Ent. Paris. II p. 253 n. 7.
» » 1787 Fabricius, Mant. Ins. II p. 97 n. 51.
» » 1789 Borkhausen, Schmett. Eur. II p. 94 n. 2.
» » 1790 Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2377 n. 8.
» » 1793 Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 374 n. 55.
» » 1798 Prunner, Lep. Ped. p. 83 n. 169.
» » 1799 Donovan, Brit. Ins. VIII p. 79 t. 284.
» » 179 Hübner, Eur. Schmett. Sphing. t. 14 f. 69.
» » 1801 Schrank, Fauna Boica II:1 p. 223 n. 1385.
» » 1804 Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
» » 1806 Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 176.
» » 1808 Ochsenheimer, Schmett. Eur. II p. 240 n. 3.
» » 1847 Herrich-Schæffer, Eur. Schmett. II:1 p. 90 n. 26.
» » 1856 Walker, List. B. M. VIII p. 214 n. 2.
» » 1874 Boisduval, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 96 n. 33.
» » 1877 Butler, Revis. of Sphing. p. 620 n. 16.
Lethia » 1816 Hübner Verz. p. 141 n. 1508.

Sphinx Ligustri (L.)

166. Sphinx Atropos.

M. L. U. p. 348.

Moufet, Theatr. Ins. p. 89 fig. 1634. — Schroeck, Ephem. Acad. Nat. Curios. Dec. 2 Ann. 7 Obs. 254 p. 475—77 1688. — Albin, Engl. Ins. t. 6. 1720. — Réaumur, Hist. Ins. I p. 293 t. 14 f. 2; II p. 289 t. 24 f. 4, 5. 1736. — Wilke, Engl. Moths Cl. 1 S. B. p. 9 t. 1[1]). 1747. — Roesel, Ins. Belust. III p. 5 t. 2 f. 5, 6; fig. typicæ. 1755. — Sulzer, Kennz. t. 15 f. 88. 1761. — Geoffroy, Hist. Ins. II p. 85 n. 8. 1762. — Harris, Aurelian t. 37. 1796. — Schæffer, Icones t. 99 f. 1, 2. 1766. — Ernst & Engramelle, Ins. Eur. III p. 80 t. 105 fig. d—f, t. 106 fig. g—k. 1782. — Godart, Lep. de France III p. 16 n. 2 t. 14. 1821.

[1757 Sphinx Caput mortuum Linné, Iter Hasselqu. p. 408, 417 n. 104].
1758 » Atropos » Syst. Nat. ed. X p. 490 n. 8.
» » 1761 Poda, Mus. Græc. p. 81 n. 6.
» » 1763 Scopoli, Ent. Carn. p. 184 n. 469.
» » 1767 Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 424 n. 8.
» » 1767 Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 799 n. 9.
» » 1774 Müller, Naturs. V:1 p. 638 n. 9.
» » 1775 Fabricius, Syst. Ent. p. 539 n. 11.
» » 1775 Cramer, Pap. Exot. I p. 123 t. 78 f. A.
» » 1779 Esper, Eur. Schmett. II p. 69 t. 7.
» » 1781 Fabricius, Spec. Ins. II p. 144 n. 23.
» » 1785 Fourcroy, Ent. Paris. II p. 253 n. 8.
» » 1787 Fabricius, Mant. Ins. II p. 95 n. 26.
» » 1788 Borkhausen, Schmett. Eur. II p. 88 n. 1.
» » 1790 Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2378 n. 9 (p. parte).
» » 1793 Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 364 n. 27.
» » 1798 Prunner, Lep. Ped. p. 84 n. 171.
» » 179 Hübner, Eur. Schmett. Sphing. I t. 13 f. 68.
» » 1800 Donovan, Brit. Ins. IX p. 3 t. 289.
» » 18 Sepp, Nederl. Ins. III p. 97 t. 27 f. 4, t. 28 f. 5, 6.
» » 1801 Schrank, Fauna Boica II:1 p. 224 n. 1387.
» » 1804 Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.

[1]) Lingua longissima, falsa.

Sphinx	Atropos	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 172.
»	»	1806	SHAW, Gen. Zool. VI:1 t. 74.
»	»	1808	OCHSENHEIMER, Schmett. Eur. II p. 231 n. 1.
»	»	1833	LATREILLE, Cuvier Règne An. Ins. t. 146 f. 2.
Acherontia	»	1816	OCHSENHEIMER, Schmett. Eur. IV p. 44.
»	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 139 n. 1494.
»	»	1847	HERRICH-SCHÆFFER, Eur. Schmett. II:1 p. 90 n. 28.
»	»	1849	D'ORBIGNY, Dict. Hist. Nat. Lep. t. 17 f. 1.
»	»	1856	WALKER, List B. M. VIII p. 233 n. 1.
»	»	1874	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 5 n. 1.
»	»	1877	BUTLER, Revis. of Sphing. p. 598 n. 3.

Acherontia Atropos (L.)

Sphinx Atropos var. CRAM. t. 237 f. A. et GRAY [1]) est *Acherontia Morta* HÜBN.

167. Sphinx Capensis.

M. L. U. p. 349.

HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 451 t. 90 f. 5. 1767 [2]). — ZSCHACH, Mus. Lesk. Pars Ent. p. 95 n. 183 t. 3 n. 183. 1788.

1767	Sphinx	Capensis		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 800 n. 10.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 638 n. 10.
	»	»	1786	WULF, Ins. Capens. p. 33 n. 33.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2379 n. 10.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	Eumorpha	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 168; **fig. typicæ.**
	Thaumas	»	1816	» Verz. p. 138 n. 1477.
	Chœrocampa	»	1856	WALKER, List. B. M. VIII p. 139 n. 21.
	»	»	1874	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 234 n. 12.
	»	»	1877	BUTLER, Revis. of Sphing. p. 555 n. 9.
1774	Sphinx	Megara		MÜLLER, Naturs. V:1 p. 642 n. 21 t. 20 f. 5.
1779	»	Aeas		CRAMER, Pap. Exot. III p. 57 t. 226 f. A.[3])
1790	»	immaculata[4])		GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2386 n. 160.
1860	Gnathostypsis	ostracina		WALLENGREN, Wien. Ent. Monatschr. T. 4 p. 42 n. 43[5]).
	»	»	1865	» Heteroc. Caffr. p. 19 n. 1.

Chœrocampa Capensis (L.)

168. Sphinx Caricæ.

M. L. U. p. 350.

MERIAN, Ins. Surinam. t. 61 fig. inferior (teste Burmeister[6]). 1705 (1719). — FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 94 n. 17. 1787.

1758	Sphinx	Caricæ		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 491 n. 9.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 47 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 432 n. 9.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 800 n. 11.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 547 n. 35.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 153 n. 58.
	»	»	1787	» Mant. Ins. p. 98 n. 64.

[1]) GRIFFITH An. Kingdom t. 137 f. 4.

[2]) Descriptio bona certe huc referenda; figura autem præsertim quoad colores mala.

[3]) Conf. STOLL Ordre syst. Lep. de Cramer p. 17 nota 5.

[4]) Cel. KIRBY (Trans. Ent. Soc. London 1877 p. 235) scripsit »*Sph. 8-maculata* GMEL.»; nullam tamen speciem hoc cum nomine in opere GMELINI invenire potui.

[5]) Specimen typicum est femina permagna, *colore* a speciminibus capensibus aberrans. An decolorata an varietas? Conf. tamen Öfvers. Vet. Akad. Förhl. 1875 N:o 1 p. 93 n. 72 obs. 1.

[6]) Republ. Argent. T. 5 Lep. 1 p. 331.

	Sphinx	**Caricæ**	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2379 n. 11.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 378 n. 67.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 178.
	Erinnyis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 139 n. 1493.
	Dilophonota	»	1856	BURMEISTER, Sphing. Bras. p. 14 (71) n. 5.
	Anceryx	»	1856	WALKER, List. B. M. VIII p. 228 n. 11.
	»	»	1875	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 123 n. 5.
	Tatoglossum	»	1877	BUTLER, Revis. of Sphing. p. 599 n. 1.
1775	**Sphinx**	**Cacus**		CRAMER, Pap. Exot. I p. 73 t. 46 f. E.[1])
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 143 n. 15.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2375 n. 59.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 361 n. 18.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 170.

Tatoglossum Caricæ (L.)

In schedula legitur: »Alæ superiores subtus fusco-cinereæ, versus basin luteæ» nec »— subtus fusco-cinereæ. Versus marginem exteriorem fuscæ seu nigro-striatæ,» quæ verba in Museo Ludovicæ Ulricæ a descriptione paginæ superioris alarum posticarum errore mutuata et iterata sunt.

Sphinx Caricæ MÜLLER[2]) longe alia species, *Amphonyx Antæus* (DRURY), est. Figuræ tabulæ 64 MERIANÆ huc relatæ speciem sequentem sine dubio depingunt.

169. Sphinx Ello.

M. L. U. p. 351.

MERIAN, Ins. Surinam. t. 64 (teste Burmeister[3]). 1705 (1719).

1758	**Sphinx**	**Ello**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 491 n. 11.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 437 n. 11.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 800 n. 13.
	»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 59 t. 27 f. 3; **fig. typica.**
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 639 n. 13.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 538 n. 7.
	»	»	1780	CRAMER, Pap. Exot. IV p. 22 t. 301 f. D.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 143 n. 17.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 94 n. 20.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2375 n. 13.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 362 n. 21.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 171.
	»	»	1822	SWAINSON, Zool. Ill. I t. 81.
	»	»	1839	HARRIS, Sillim. Am. Journ. Vol. 36 p. 297 n. 11.
	Erinnyis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 139 n. 1489.
	Anceryx	»	1856	WALKER, List B. M. VIII p. 224 n. 4.
	»	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. Cuba Ins. p. 709.
	»	»	1859	CLEMENS, Journ. Nat. Sc. Philad. Vol. 4 p. 175 n. 73.
	»	»	1862	MORRIS, Synopsis Lep. N. Amer. I p. 200 n. 1.
	»	»	1875	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 120 n. 1.

---

[1]) Conf. STOLL Ordre syst. Lep. de Cramer p. 16 nota 2.

[2]) Naturs. V:1 p. 638 n. 11 t. 20 f. 2.

[3]) Descr. Republ. Argent. T. 5 Lep. I p. 331.

Dilophonota Ello 1856 Burmeister, Sphing. Bras. p. 13 (70) n. 1.
» » 1877 Butler, Revis. of Sphing. p. 603 n. 1.
» » 1878 Burmeister, Republ. Argent. Lep. I p. 330 n. 1.

Erinnyis Ello (L.)

Specimen Linnéi femina fuit.

Species a Celeb. Burmeister sub genere *Dilophonota* memoratæ[1]) omnino eædem sunt ac illæ a Hübner ad genus *Erinnyis* relatæ. Est igitur nomen genericum *Dilophonota* nil nisi synonymum nominis *Erinnyis* Hübneri.

170. Sphinx Labruscæ.

M. L. U. p. 352.

Merian, Ins. Surinam. t. 34. 1705 (1719). — Seba, Thesaurus IV t. 56 f. 10, 11. 1765.

1758 **Sphinx**	**Labruscæ**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 491 n. 12.
»	»	1764	Clerck, Icones Ins. II t. 47 f. 3; **fig. typica.**
»	»	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 437 n. 12.
»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 800 n. 14.
»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 639 n. 14.
»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 546 n. 34.
»	»	1777	Cramer, Pap. Exot. II p. 133 t. 184 f. A.
»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 152 n. 57.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 98 n. 63.
»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2380 n. 14.
»	»	1793	Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 377 n. 66.
»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 178.
»	»	1806-16	Hübner, Samml. Exot. Schmett. I. t. 167.
»	»	1822	Swainson, Zool. Ill. I t. 87.
»	»	1848	Sepp, Pap. de Surinam I p. 71 t. 32.
»	»	1853	Lucas, Chenu Enc. H. N. Papillons p. 10 f. 30.
Argeus	»	1816	Hübner, Verz. p. 134 n. 1442.
Philampelus	»	1856	Walker, List B. M. VIII p. 178 n. 7.
»	»	1856	Burmeister, Sphing. Bras. p. 2 (59) n. 1.
»	»	1857	Lucas, Sagra Hist. Cuba Ins. p. 683 t. 17 f. 3.
»	»	1859	Clemens, Journ. Nat. Sc. Philad. Vol. 4 p. 156 n. 45.
»	»	1862	Morris, Synopsis Lep. N. Amer. I p. 178 n. 4.
»	»	1874	Boisduval, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 193 n. 1.
»	»	1877	Butler, Revis. of Sphing. p. 578 n. 19.
»	»	1878	Burmeister, Republ. Argent. Lep. I p. 346 n. 1.

Argeus Labruscæ (L.)

Specimen typicum, ut etiam figurâ Clercki videtur, valde decoloratum est.

---

[1]) Sphing. Bras. p. 13—14 (70—71).

171. Sphinx Ficus.

M. L. U. p. 353

MERIAN, Ins. Surinam. t. 33 fig. dextera (nec sinistra). 1705 (1719). — SEBA, Thesaurus IV p. 66 t. 56 f. 13, 14. 1765.

1758	Sphinx	Ficus		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 491 n. 13.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 49 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 438 n. 13.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 800 n. 15.
	»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. II p. 44 t. 26 f. 1.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 639 n. 15.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 540 n. 13.
	»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 90 t. 246 f. E.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 145 n. 26.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 95 n. 29.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2380 n. 15.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 366 n. 31.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 172.
	Pholus	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 134 n. 1438.
	Pachylia	»	1856	WALKER, List. B. M. VIII p. 189 n. 1 (p. parte).
	»	»	1859	CLEMENS, Journ. Nat. Sc. Philad. Vol. 4 p. 158 n. 48.
	»	»	1862	MORRIS, Synops. Lep. N. Amer. I p. 181.
	»	»	1874	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 136 n. 3 (p. parte).
	»	»	1877	BUTLER, Revis. of Sphing. p. 578 n. 1.
	»	»	1878	BURMEISTER, Republ. Argent. Lep. I p. 339 n. 1.
	Deilephila	»	1856	» Sphing. Bras. p. 5 (62) n. 1.
1857	Chœrocampa	Crameri		MENÉTRIÉS, Enumer, II p. 133 n. 1511.

Pachylia Ficus (L.)

Specimen typicum femina est.

Pachylia Ficus LUCAS[1]) verisimiliter est alia species eademque ac *Pachylia lynceus* CLEMENS; conf. etiam WALLENGREN Öfvers. Vet. Akad. Förhandl. B. 28, 1871, p. 913 n. 15.

172. Sphinx Vitis.

M. L. U. p. 354.

MERIAN, Ins. Surinam. t. 47 fig. superior. 1705 (1719)[2]).

1758	Sphinx	Vitis		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 491 n. 14.
	»	»	1767	» » » ed. XII p. 801 n. 16.
	»	»	1780	CRAMER, Pap. Exot. III p. 138 t. 268 f. E; **fig. typica.**
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	Dupo	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 137 n. 1466.
	Philampelus	»	1856	WALKER, List B. M. VIII p. 176 n. 4 (synon. plurimis exceptis).
	»	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 687 t. 17 f. 4.
	»	»	1859	CLEMENS, Journ. Nat. Sc. Philad. Vol. 4 p. 156 n. 46 (synonymis nonnullis exceptis).
	»	»	1862	MORRIS, Synopsis Lep. N. Amer. I p. 179 n. 5 (synon. omnibus exceptis).

[1]) SAGRA Hist. de Cuba Ins. p. 697.

[2]) Punctum nigrum strigâ albâ bipartitum in disco alarum anticarum figuram MERIANÆ hanc speciem esse demonstrat.

Philampolus Vitis 1870 BOISDUVAL, Lep. Guatemala p. 69.
» » 1875 » Spec. Gen. Lep. Heteroc. 1 p. 200 n. 10.
1865 » **fasciatus** GROTE, Proc. Ent. Soc. Philad. V p. 59 (synon. nonnullis exceptis).
1865 » **Linnoi** GROTE & ROBINSON, Proc. Ent. Soc. Philad. V p. 157, 182; t. 3 f. 3.
» » 1874 MOESCHLER, Stettin. Ent. Zeit. T. 35 p. 307.
» » 1877 BUTLER, Revis. of Sphing. p. 574 n. 2.
» » 1878 BURMEISTER, Republ. Argent. Lep. 1 p. 351 n. 5.
» » 1881 DRUCE, Biol. Centr. Amer. Heteroc. p. 13 n. 2.

Dupo Vitis (L.)

Descriptio hujus speciei in schedula hæc est:

»*Phalæna Sphinx* alis cinereis fuscoque variis, posticis margine *interiore* sanguineis. — MERIAN t. 47 f. 1.

Magnitudo mediocris. Alæ superiores supra cinereo-fulvæ linea pallida longitudinali et transversali fasciatæ; punctum nigrum in medio alæ. Alæ inferiores supra cinereæ fascia versus marginem posticum nigricante, macula nigra in disco, margine anteriore albo, margine interiore macula sanguinea. Alæ omnes subtus cinereæ. Caput et thorax cinerea longitudinali linea nigricante. Abdomen testaceum. Antennæ albæ. Pedes extus albi.»

Verbum »*tenuiore*» in diagnosi editionis X Systematis Nat. et Musei Ludovicæ Ulricæ igitur aut error typographicus — in editione XII mutatus — est, aut idem atque »*interiore*» significat. LINNÉ verbis »margo tenuior» nullo alio loco, quantum novi, de alis posticis utitur, sed de alis anticis in descriptionibus *Papilionis Xeuxonis* et *Sphingis capensis* loco verborum »*margo interior*» et in descriptione *P. Feroniæ* loco verborum »*margo exterior*» usus esse videtur. Si autem LINNÉ, ut voluit Cel. MOESCHLER[1]), in diagnosi Musei Ludovicæ Ulricæ verbis »*margine tenuiore*» marginem *exteriorem* significasset, id, quod continet diagnosis, in descriptione non iterasset, quod tamen in aliis descriptionibus semper fecit; nam in descriptione nihil de colore sanguineo marginis *exterioris* dicitur.

Quod quum ita sit et quum specimen typicum ad illam formam, non ad *Dupo fasciatus* (SULZ.) pertineat, nomen LINNÉI formæ a CRAMER in tabula 268 depictæ summo jure conservandum esse puto.[2])

Descriptiones et figuræ »*Sphingis Vitis*» supra *non* memoratæ omnes ad *Dupo fasciatus* (SULZ.) pertinent. HOUTTUYN[3]) et MÜLLER[4]) ad hanc speciem etiam retulerunt *Deilephila lineata* (FABR.).

173. Sphinx Elpenor.

M. L. U. p. 355.

MOUFET, Theatr. Ins. p. 93 fig. 2. 1634. — MERIAN, Eur. Ins. II t. 23. 1683. — RAJUS, Hist. Ins. p. 145 n. 2, p. 146 n. 3. 1710. — ALBIN, Engl. Ins. t. 9. 1720. — FRISCH, Ins. Teutschl. XII p. 1 t. 1 f. 3. 1736. — ROESEL, Ins. Belust. I Cl. 1 Pap. Noct. p. 25 t. 4 f. 5, 6, **fig. typicæ**. 1746. — WILKE, Engl. Moths Cl. 1 S. B. p. 11 t. 7. — DE GEER, Mem. I p. 154 t. 9. f. 8, 9. 1752. — GEOFFROY, Hist. Ins. II p. 86 n. 10. 1762. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 202 n. 819. ♀. 1764. — SEBA, Thesaurus IV t. 53 f. 9; (t. 55 f. 1, 2 pessimæ) 1765. — HARRIS, Aurelian t. 7 fig. g, h. 1766. — SCHÆFFER, Icones t. 96 f. 4, 5. 1766. — ERNST & ENGRAMELLE, Ins. Eur. III p. 99 t. 112 fig. d, e. 1782. — GODART, Lep. de France III p. 46 n. 10 t. 18 f. 3. 1821.

1758 **Sphinx Elpenor** LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 491 n. 15.
» » 1761 » Fauna Su. ed. II p. 288 n. 1089.
» » 1763 SCOPOLI, Ent. Carn. p. 186 n. 472.

---

1) Stettin Ent. Zeit. T. 35 p. 303–307.

2) Conf. etiam WEYMER Stettin. Ent. Zeit. B. 36 (1875) p. 46—49, MOESCHLER Schmett. Surin. p. 57 (349) et MAASSEN Stett. Ent. Zeit. B. 41 (1880) p. 58.

3) Naturl. Hist. I:11 p. 438 n. 14 t. 90 f. 4.

4) Natursyst. V:1 p. 640 n. 16 t. 20 f. 4.

Sphinx Elpenor 1767 Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 439 n. 15.
» » 1767 Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 801 n. 17.
» » 1775 Fabricius, Syst. Ent. p. 543 n. 25.
» » 1779 Esper, Eur. Schmett. II p. 91 t. 9.
» » 1781 Fabricius, Spec. Ins. II p. 148 n. 43.
» » 1785 Fourcroy, Ent. Paris. II p. 254 n. 10.
» » 1787 Fabricius, Mant. Ins. II p. 97 n. 47.
» » 1789 Borkhausen, Schmett. Eur. II p. 66 n. 2.
» » 1790 Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2382 n. 17.
» » 1793 Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 372 n. 51.
» » 1795 Donovan, Brit. Ins. IV p. 39 t. 122.
» » 1798 Prunner, Lep. Ped. p. 89 n. 178.
» » 179 Hübner, Eur. Schmett. Sphing. t. 10 f. 61.
» » 180 Sepp, Nederl. Ins. III p. 65 t. 18 f. 6—8.
» » 1801 Schrank, Fauna Boica II: 1 p. 227 n. 1391.
» » 1804 Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
» » 1806 Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 175.
» » 1808 Ochsenheimer, Schmett. Eur. II p. 209 n. 3.
» » 1847 Herrich-Schæffer, Eur. Schmett. II:1 p. 85 n. 9.
Deilephila » 1816 Ochsenheimer, Schmett. Eur. IV p. 43 n. 3.
Orcus » 1816 Hübner, Verz. p. 136 n. 1463.
Chœrocampa » 1856 Walker, List. B. M. VIII p. 127 n. 1.
» » 1874 Boisduval, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 279 n. 76.
» » 1877 Butler, Revis. of Sphing. p. 554 n. 1.
1774 Sphinx Elenor Müller, Naturs. V:1 p. 640 n. 17.

Chœrocampa Elpenor (L.)

174. Sphinx Euphorbiæ.

M. L. U. p. 356.

Hoefnagel, Archet. II t. 8. 1592. — Hoefnagel, Div. Ins. t. 8 f. 3. 1630. — Moufet, Theatr. Ins. p. 93 fig. 3. 1634 — Merian, Eur. Ins. III t. 22. 1683. — Frisch, Ins. Teutschl. II p. 43 t. 11 f. 7. 1721. — Réaumur, Hist. Ins. I p. 289 t. 13 f. 4—7. 1734. — Roesel, Ins. Belust. I Cl. 1 Pap. Noct. p. 17 t. 3 f. 4, 5; **fig. typicæ.** 1746. — Geoffroy, Hist. Ins. II p. 87 n. 11. — Gronovius, Zoophyl. p. 202 n. 822 (p. parte?). 1764. — Seba, Thesaurus IV t. 53 f. 11. 1765. — Harris, Aurelian 1766. — Schæffer, Icones t. 99 f. 3, 4. 1766. — Ernst & Engramelle, Ins. Eur. III p. 86 t. 107 fig. c—f. 1782. Godart, Lep. de France III p. 33 n. 6 t. 17 f. 2. 1821.

1758 Sphinx Euphorbiæ Linné, Syst. Nat. ed. X p. 492 n. 17 (p. parte).
» » 1761 » Fauna Su. ed. II p. 287 n. 1086 [1]).
» » 1761 Poda, Mus. Græc. p. 81 n. 5 (p. parte).
» » 1767 Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 445 n. 17 (p. parte) [2]).
» » 1767 Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 802 n. 19.
» » 1773 Drury, Ill. Exot. Ins. I p. 64 t. 29 f. 3.
» » 1774 Müller, Naturs. V:1 p. 641 n. 19.
» » 1775 Fabricius, Syst. Ent. p. 541 n. 17.
» » 1779 Esper, Eur. Schmett. II p. 100 t. 11.
» » 1781 Fabricius, Spec. Ins. II p. 146 n. 32.
» » 1785 Fourcroy, Ent. Paris. II p. 254 n. 11.
» » 1787 Fabricius, Mant. Ins. II p. 95 n. 35.
» » 1789 Borkhausen, Schmett. Eur. II p. 77 n. 6.
» » 1790 Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2383 n. 19.
» » 1793 Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 367 n. 37.
» » 1794 Donovan, Brit. Ins. III p. 51 t. 91.

[1]) »Alæ omnes subtus sanguineæ.»
[2]) Conf. p. 450.

Sphinx	Euphorbiæ	1798	Prunner, Lep. Ped. p. 85 n. 172.
»	»	179	Hübner, Eur. Schmett. Sphing. t. 12 f. 66.
»	»	18	Sepp, Nederl. Ins. III p. 13 t. 5 f. 9—11.
»	»	1801	Schrank, Fauna Boica II:1 p. 226 n. 1390.
»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 173.
»	»	1808	Ochsenheimer, Schmett. Eur. II p. 223 n. 4.
»	»	1823	Curtis, Brit. Ins. I t. 3.
»	»	1836	Cuvier, Règne An. Ins. t. 146 f. 1.
»	»	1847	Herrich-Schæffer, Eur. Schmett. II:1 p. 88 n. 19.
Deilephila	»	1816	Ochsenheimer, Schmett. Eur. IV p. 41 n. 9
»	»	1856	Walker, List. B. M. VIII p. 165 n. 2.
»	»	1874	Boisduval, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 162 n. 4.
»	»	1879	Butler, Revis. of Sphing. p. 570 n. 15.
Hyles	»	1816	Hübner, Verz. p. 137 n. 1475.

Deilephila Euphorbiæ (L.)

Linné ad hanc speciem etiam retulit *Deilephila Galii* (Rott.), ad quam pertinent figuræ De Geerii [1]) et Schæfferi [2]) nec non descriptiones Uddmanni [3]) et De Geeri [4]).

175. Sphinx Alecto.

M. L. U. p. 357.

Seba, Thesaurus IV t. 55 f. 18, 19 (forte). 1765.

1758	Sphinx	Alecto			Linné, Syst. Nat. ed. X p. 492 n. 18.
	»	»		1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 450 n. 18.
	»	»		1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 802 n. 20.
	»	»		1773	Drury, Ill. Exot. Ins. II p. 48 t. 27 f. 4; **fig. typica.**
	»	»		1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 546 n. 31.
	»	»		1777	Cramer, Pap. Exot. II p. 62 t. 137 f. D.
	»	»		1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 152 n. 52.
	»	»		1787	» Mant. Ins. II p. 97 n. 56.
	»	»		1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2384 n. 20.
	»	»		1793	Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 376 n. 59.
	»	»		1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»		1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 177.
	»	»		1847	Herrich-Schæffer, Schmett. Eur. II:1 p. 85 n. 10 Sphing. t. 2 f. 4, 5.
	Isoples	»		1816	Hübner, Verz. p. 135 n. 1453.
	Chœrocampa	»		1856	Walker, List. B. M. VIII p. 130 n. 3.
	»	»		1875	Boisduval, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 229 n. 6.
	»	»		1877	Butler, Revis. of Sphing. p. 555 n. 6.
1774	Sphinx	Alecta			Müller, Naturs. V:1 p. 641 n. 20.
1827	»	cretica			Boisduval, Ann. Soc. Linn. de Paris VI p. 118 t. 6 f. 5.
	»	»		1829	» Index Meth. p. 32.
	»	»	♀	1834	» Icones II p. 20 n. 2.
	»	»		1839	Bugnion, Ann. Soc. Ent. Fr. (1) T. 8 p. 113.
	»	»		1845	Freyer, N. Beiträge T. 5 p. 34 n. 701 t. 404 f. 1.
	Deilephila	»	♀	1835	Duponchel, Lep. de Fr. Suppl. T. 2 p. 15 t. 1 f. 3.

Chœrocampa Alecto (L.)

---

[1]) Mem. I t. 8 f. 6—11.
[2]) Icones t. 78 f. 1, 2.
[3]) Dissert. p. 57.
[4]) Mem. II p. 236.

176. Sphinx Megæra.

M. L. U. p. 358.

1758	Sphinx	Megæra		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 492 n. 19.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 47 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 450 n. 19.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 802 n. 21.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2385 n. 21.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	Philampelus	»	1856	WALKER, List. B. M. VIII p. 179 n. 11.
	»	»	1877	BUTLER, Revis. of Sphing. p. 577 n. 16.
	Euchloron	»	1875	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 214 (p. parte).

Argeus Megæra (L.)

Si hæc species a *Sph. Labruscæ* L. generice distincta est, ei nomen genericum *Chlorina*, a Cel. GUENÉE jam anno 1862 *A. Lacordairei* (BOISD.) datum [1]), conservandum est.

Sphinx Megæra MÜLL. est *Chærocampa capensis* (L.).

177. Sphinx Tisiphone.

M. L. U. p. 359.

PETIVER, Gazophyl. t. 12 f. 9. 1702. — FRISCH, Ins. Teutschl. XIII p. 4 t. 2 f. 2, 3. 1738. — ROESEL, Ins. Belust. IV p. 59 t. 8 f. 3. — ERNST & ENGRAMELLE, Pap. d'Europe III p. 94 t. 110 f. 157 c, d. 1782. — GODART, Lep. de France III p. 43 t. 18 f. 2. 1821.

1758	Sphinx	Celerio		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 491 n. 10.
	»	»	1766	HUFNAGEL, Berl. Mag. II p. 182 n. 12.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 434 n. 10 t. 90 f. 3.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 800 n. 12.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 639 n. 12 t. 20 f. 3.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 545 n. 30.
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 42 t. 125 f. E.
	»	»	1779	ESPER, Eur. Schmett. II p. 83, 176, 201 t. 8 f. 1, t. 22 f. 1, t. 28 f. 1.
	»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 151 n. 50.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 97 n. 54.
	»	»	1789	BORKHAUSEN, Eur. Schmett. II p. 70 n. 3.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2379 n. 12.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 370 n. 43.
	»	»	1797	DONOVAN, Brit. Ins. VI p. 25 t. 190.
	»	»	1798	PRUNNER, Lep. Ped. p. 88 n. 176.
	»	»	1800-13	SHAW, Viv. Nat. Vol. 20 t. 860.
	»	»	1800-18	HÜBNER, Eur. Schmett. Sphing. f. 59, 146; f. 167, 168; **fig. typicæ.**
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 174.
	»	»	1808	OCHSENHEIMER, Schmett. Eur. II p. 205 n. 2.
	»	»	1852	FREYER, N. Beitr. VI p. 62 n. 950, p. 106 n. 1006; t. 518, 548.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons I p. 264 fig. 468.
	Hippotion	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 135 n. 1450.
	»	»	1882	MOORE, Lep. of Ceylon II p. 16 t. 84 f. 4.
	Deilephila	»	1828	STEPHENS, Brit. Ent. Haust. I p. 128.
	Chœrocampa	»	1856	WALKER, List. B. M. VIII p. 128 n. 2.
	»	»	1875	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 238 n. 18.
	»	»	1877	BUTLER, Revis. of Sphing. p. 557 n. 23.
1758	Sphinx	Tisiphone		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 492 n. 21.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 456 n. 21.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 803 n. 23.

[1]) In MAILLARD Notes sur l'ile de la Réunion II Lep. p. 21.

	Sphinx	**Tisiphone**	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 642 n. 23.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2386 n. 23.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1781	**Phalæna**	**inquilinus**		HARRIS, Expos. Engl. Ins. p. 93 t. 28 Lep. f. 1.
1816	**Hippotion**	**Ocys**		HÜBNER, Verz. p. 135 n. 1451.

Chœrocampa Celerio (L.)

Specimen typicum demonstrat, quam recte Cel. BOISDUVAL divinaverit, quum *Sph. Tisiphone* eandem speciem ac *Sph. Celerio* putaret. Larva a GOEDART depicta et huc a LINNÉ relata ad *Ch. Elpenor* pertinet. Descriptio RAJI a LINNÉ memorata ad *Noctua pyramidea* (L.) referenda est.

178. Sphinx Thyelia.

M. L. U. p. 360.

1758	**Sphinx Thyelia**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 492 n. 22.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 46 f. 4; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 456 n. 22.
	[»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 547 n. 37. ⎫
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 153 n. 60. ⎬?
	»	»	1804	» Mant. Ins. II p. 98 n. 67. ⎭
	»	»	1787	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1767	»	**Theylia**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 803 n. 24.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 642 n. 24.
	[»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2386 n. 24.]?

Panacra (?) Thyelia (L.)

Auctores recentiores hanc speciem, icone a CLERCK illustratam, cum longe alia specie *Chœrocampa Boerhaviæ* (FABR.), conjunxerunt; nec potui speciem LINNÉI alio sub nomine apud auctores descriptam invenire. Amboina verisimiliter est ejus patria. Descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ bona, at Systematis vitiosa, quoniam dicitur: »Alæ subtus lineis longitudinalibus superiorum *lutescentibus*» (lege *fuscis*).

Descriptio schedulæ hæc est: »*Phalæna Sphinx* alis ferrugineis fascia longitudinali nigricante. — Magnitudo asili. — Alæ superiores lanceolatæ supra ferrugineæ linea longitudinali pallida eique nigra longitudinali superinducta; subtus testaceo-luteæ lineis 3 longitudinalibus. Alæ inferiores supra pallide fuscæ subtus flavescentes lineis 3 longitudinalibus. Abdomen griseum lineis aliquot longitudinalibus fuscis; caput et thorax lineis longitudinalibus fuscis; abdomen subtus flavum. Pedes flavescentes, tibiis barbatis, intus callosis. Antennæ griseæ.»

Descriptione LINNÉI brevi libroque CLERCKI perraro descriptionem secundum specimen typicum hic conscripsi.

Descr.: Ferruginea. Alæ anticæ vittâ fere rectâ, nigrâ, a basi costæ primæ ad apicem costæ septimæ extensâ in duas partes divisæ; pars anterior ferruginea basi marginis costalis et cellulâ discoidali infuscatis, hac insuper squamis glaucescentibus ornatâ; pone vittam nigram vitta flavescenti-albida, a basi alæ usque ad apicem ducta, lineis duabus parallelis fuscis, quæ ab apice ad costam quartam continuæ, deinde atomis sparsis indicatæ sunt, partita. Pone vittam albidam vitta tertia nigro-fusca ab ipso apice ad marginem dorsalem et juxta hunc ad basin extenditur. Hæc vitta in medio inter costam secundam et quartam multo obsoletior, prope interrupta est. Reliqua pars alæ secundum marginem exteriorem violascenti-ferruginea, atomis fuscis conspersa. Ciliæ fundo concolores.

Alæ posticæ supra fuscæ, unicolores.

Alæ subtus ferrugineæ lineis tribus parallelis, communibus, fuscis, per discum ductis ornatæ; apex et area disci pone lineas fuscas anticarum nec non basis posticarum lutescentes; margines exteriores violascentes et atomis densioribus fuscis adspersæ.

Corpus ferrugineum. Abdomen supra lineis duabus parallelis, contiguis, dorsalibus dilutioribus et duabus obscurioribus in latere utroque. Long. alæ anticæ $24^{m.m.}$, corporis $27^{m.m.}$

Hæc species quoad signaturas et colorem nonnullis speciebus generis *Panacra* WALK., — ex. gr. *P. vagans* BUTL.[1]) et *P. perfecta* BUTL.[2]) — haud dissimilis est, quare eam ad genus *Panacra* retuli, quamquam nullas notas, quibus hoc genus re vera a *Chærocampa* distinctum esset, nec apud WALKER nec apud alium auctorem inveni.

179. Sphinx Tantalus.

M. L. U. p. 361.

1758	**Sphinx**	**Tantalus**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 493 n. 23.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 456 n. 23.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 803 n. 25.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 643 n. 25.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 107 t. 68 f. F.
	Sesia	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 379 n. 1 (p. parte?).
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 178.
	Aëllopos	»	1816-24	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. II t. 157.
	»	»	1877	BUTLER, Revis. of Sphing. p. 530 n. 1.
	Macroglossa	»	1856	WALKER, List. B. M. VIII p. 88 n. 4 (p. parte).
	»	»	1856	BURMEISTER, Abhandl. naturf. Ges. Halle Sitzb. III p. 74.
	»	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 672.
	»	»	1874	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Heteroc. I p. 358 n. 42.
1773	**Sphinx**	**Zonata**		DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 57 t. 26 f. 5; **fig. typica.**
1780	»	**terpunctata**		GOEZE, Ent. Beitr. III:2 p. 216 n. 43.
1781	**Sesia**	**Ixion**		FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 154 n. 2.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 98 n. 2.
	Sphinx	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2386 n. 26.

Aëllopos Tantalus (L.) (CRAM.).

Descriptio LINNÉI non quadrat, quod dicit »alæ omnes — — — — absque characteribus vel notis propriis». Archetypus fortasse detritus fuit. In schedula tamen nihil de ea re est, nam ibi scriptum est: »*Phalæna Sphinx* ano barbato fusco, cingulo niveo. — Magnitudo crabronis. — Tota pallido-fusca, pectus albicans. Abdominis tertium segmentum a tergo niveum. Respiracula s. puncta oblonga ad latera abdominis subtus utrinque 4.»

Quid sit *Sphinx Ixion* L.[3]), descriptione perbrevi et schedulâ amissâ dijudicare non audeo; huc vix pertinet *Sesia Tantalus* FABR.[4]).

180. Sphinx Caffra.

M. L. U. p. 362.

ERNST & ENGRAMELLE, Pap. d'Europe III p. 62 t. 100 f. 143. 1782.

1767	**Sphinx**	**Caffra**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 806 n. 37 (p. parte)[5]).
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 646 n. 37.

[1]) Ill. Lep. Het. B. Mus. V t. 78 f. 7.

[2]) ibidem t. 78 f. 8.

[3]) Syst. Nat. ed. X p. 493 n. 25; ed. XII p. 803 n. 26.

[4]) Syst. Ent. p. 547 n. 1; Spec. Ins. II p. 153 n. 1; Mant. Ins. II p. 98 n. 1; GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2386 n. 25.

[5]) Cum *Zygæna carniolica* (SCOP.) confusa.

Sphinx	**Caffra**	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 95 t. 248 f. H. [1]).
»	»	1782	» » » IV p. 217 t. 394 f. F; **fig. typica.** [2]).
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2393 n. 37.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
Zygæna	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 551 n. 5 (p. parte).
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 159 n. 9.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 102 n. 11.
»	»	1793	» Ent. syst. III:1 p. 390 n. 13.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 184.
»	»	1829	BOISDUVAL, Monogr. Zygén. p. 80 t. 5 f. 1.
»	»	1854	WALKER, List. B. M. I p. 93 n. 42.
Eutychia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 117 n. 1261.

Zygæna Caffra (L.)

Species magnitudine et colore alarum posticarum valde varians. Archetypus quoad marginem alarum posticarum late fuscum et longitudinem alæ anticæ 15m. m. cum figuris CRAMERI bene congruit. Specimen, quod depinxit BOISDUVAL, multo minus fuit et alas posticas plane diversas habuit. Celeb. WALLENGREN [3]) huc etiam refert *Z. Hottentotta* H. SCH.; ea autem saltem varietas sat distincta esse mihi videtur.

In editione duodecima Systematis LINNÉ cum hac specie etiam conjunxit *Zygæna carniolica* (SCOP.), ad quam pertinent *Sphinx caffra* MEUSCHENI [4]) et ESPERI [5]).

181. Sphinx Cerbera.

M. L. U. p. 363.

1767	**Sphinx**	**Cerbera**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 806 n. 38.
	»	»	1770	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 56 t. 26 f. 2 [6]).
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 646 n. 38.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 131 t. 83 f. F; **fig. typica.**
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2393 n. 38.
	»	»	1803-08	HÜBNER, Eur. Schmett. Sphing. t. 23 f. 110.
	Zygæna	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 551 n. 7.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 160 n. 12.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 103 n. 14.
	»	»	1787	» Ent. Syst. III:1 p. 391 n. 16.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 184.
	Amata	»	1807	FABRICIUS, Illiger Magaz. VI p. 289.
	Syntomis	»	1808	OCHSENHEIMER, Schmett. Eur. II p. 111—112.
	»	»	1829	BOISDUVAL, Monogr. Zygén. p. 118 t. 7 f. 6.
	»	»	1854	WALKER, List. B. M. I p. 121 n. 9.
	»	»	1865	WALLENGREN, Heteroc. Caffr. p. 11 n. 1.
	Coenochromia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 121 n. 9.

Amata Cerbera (L.)

---

[1]) Antennis falsis instructa.

[2]) Alæ posticæ acutiores et color albus marginis costalis saturatior est quam in archetypo et speciminibus, quæ vidi.

[3]) Öfvers. Vet. Akad. Förhl. 1872. N:o 3 p. 50 n. 34.

[4]) GRONOVIUS, Zoophyl. p. 203 n. 380 et index.

[5]) Europ. Schmett. II p. 152 t. 17 f. 4a, 4b.

[6]) Figura caret maculâ rubrâ basis abdominis. An varietas?

Figura, quam dedit SULZER [1]), ad aliam speciem, *Amata Passalis* FABR. [2]) referenda est.

182. Sphinx Phegea.

M. L. U. p. 364.

ALDROVANDUS, De An. Ins. p. 248, t. 9 f. 7. 1602. — FRISCH, Ins. Teutschl. VI p. 33 t. 15 f. 2. 1727. — GRONOVIUS, Zoophyl. p. 203 n. 828. 1764. — ERNST & ENGRAMELLE, Pap. d'Europe III p. 67 t. 102 f. 147 c, d. — GODART, Lep. de France III p. 154 n. 49 t. 22 f. 14.

1758	Sphinx	Phegea		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 494 n. 33.
	»	»	1763	SCOPOLI, Ent. Carn. p. 190 n. 480.
	»	»	1766	HUFNAGEL, Berl. Mag. II:2 p. 186 n. 18.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 469 n. 33 t. 90 f. 7.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 805 n. 35.
	»	»	1770	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 53 t. 25 f, 2; **fig. typica**.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 645 n. 35 t. 20 f. 7.
	»	»	1778	FÜESSLY, Magaz. I p. 122, 135 t. 1 f. E.
	»	»	1779	ESPER, Eur. Schmett. II p. 144 t. 17 f. 1, 2.
	»	»	1789	BORKHAUSEN, Schmett. Eur. II p. 3 n. 1.
	»	»	1789	DE VILLERS, Ent. Linn. II p. 107 n. 39.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2391 n. 35.
	»	»	1793	PANZER, Fauna Ins. Germ. V t. 20.
	»	»	1798	PRUNNER, Lep. Ped. p. 98 n. 196.
	»	»	1803	HÜBNER, Eur. Schmett. Sphing. t. 5 f. 30, t. 20 f. 99, 100.
	Zygæna	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 550 n. 2.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 158 n. 4.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 101 n. 5.
	»	»	1790	ROSSI, Fauna Etrusca II p. 166 n. 1068.
	«	»	1801	SCHRANK, Fauna Boica II:1 p. 236 n. 1403.
	«	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 183.
	Syntomis	»	1808	OCHSENHEIMER, Eur. Schmett. II p. 105 n. 1.
	»	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 121 n. 1318.
	»	»	1828	BOISDUVAL, Monogr. Zygén. p. 108 t. 6 f. 8.
	»	»	1836	LATREILLE, Cuvier Règne An. t. 148 f. 3.
	»	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. Ins. p. 476 t. 21 f. 4.
	»	»	1845	HERRICH-SCHÆFFER, Eur. Schmett. II p. 50 n. 1.
	»	»	1849	D'ORBIGNY, Atlas Dict. univ. Hist. nat. Lep. t. 17 f. 3.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. Meth. H. N. Papillons I p. 246 f. 425; II p. 3 f. 7.
	»	»	1854	WALKER, List. B. M. I p. 118 n. 1.
	»	»	1859	HEINEMANN, Schmett. Deutschl. I p. 260 n. 157.
	»	»	1874	SEPP, Nederl. Ins. (2) B. 3 p. 169—176 t. 32 f. 17—20.
1766	Sphinx	ligata		MÜLLER, Miscell. Taurin. T. 3 p. 193.
1792	Zygæna	Quercus		PETAGNA, Instit. Ent. II p. 506 t. 8 f. 3.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 388 n. 6.

Amata Phegea (L.)

183. Sphinx Creusa.

M. L. U. p. 365.

1758	Sphinx	Creusa		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 494 n. 34.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 46 f. 5; **fig typica**.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 471 n. 34.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 806 n. 39.

[1]) Gesch. d. Ins. p. 152 t. 20 f. 8.

[2]) Vide p. 144.

	Sphinx	**Creusa**	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 646 n. 39.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2394 n. 39?
1781	»	**Irus**		CRAMER, Pap. Exot. IV p. 150 t. 368 f. A. [1]).
	Euchromia	»	1854	WALKER, List. B. M. Lep. I p. 226 n. 37.
1816	»	**Ira**		HÜBNER, Verz. p. 121 n. 1309.
1832	**Glaucopis**	**Irius**		BOISDUVAL, Voy. Astrol. Lep. p. 192 n. 1 t. 5 f. 8 [2]).

Euchromia Creusa (L.)

Duo exempla hujus speciei hodie in collectione reginæ restant et cum figura CLERCKI optime congruunt, cuique eorum autem agglutinata erat ala anterior *Amatæ Phegeæ* (L.), qua de causa hoc sub nomine a THUNBERG [3]) memorantur.

Hæc species plures formas geographicas habere videtur; differt enim figura CRAMERI alis posticis basi *haud maculatis*, et figura BOISDUVALI distincta est annulo *albo* basis abdominis, quo caret forma LINNÉI. Macula lunata cyanea nunc in utrisque alis nunc in posticis deest. Auctores nonnulli descriptionem LINNÉI ad speciem optime distinctam Indiæ orientalis retulerunt.

Hujus speciei synonyma sunt:

1776	**Sphinx**	**Corbora**		SULZER, Gesch. Ins. t. 20 f. 8; **fig. typica.**
1779	»	**Creusa**		CRAMER, Pap. Exot. III p. 94 t. 248 f. F.
	Coenochromia	»		HÜBNER, Verz. p. 121 n. 1316.
	Syntomis	»	1829	BOISDUVAL, Monogr. Zygén. p. 121 t. 7 f. 7.
	»	»	1854	WALKER, List. B. M. I p. 123 n. 13.
1781	**Zygæna**	**Passalis**		FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 159 n. 11.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 102 n. 13.
	»	»	1793	» Ent. Syst. III:1 p. 391 n. 15.
	Sphinx	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2393 n. 114.
	Amata	»	1807	FABRICIUS, Illigers Magaz. VI p. 289.

Amata Passalis FABR.

184. Phalæna Atlas.

M. L. U. p. 366.

PETIVER, Mus. p. 69 n. 729. 1695; Gazophyl. t. 8 f. 7. 1702. — KNORR, Delic. Nat. t. C4 (20) f. 1 (fig. mala). 1754.

1758	**Phalæna**	**Atlas**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 495 n. 1.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 9.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 484 n. 1 (p. parte).
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 808 n. 1.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 651 n. 1.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 13 t. 9 f. A; **fig. typica.**
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2400 n. 1.
	»	»	1806	SHAW, Gen. Zool. VI:1 p. 224.
	»	»	1852	SEPP, Ins. Surinam. III p. 325 t. 152.
	Bombyx	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 556 n. 1 (p. parte).
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 167 n. 1.
	»	»	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 24 n. 1 (p. parte).
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 407 n. 1 (p. parte).
	»	»	1798	DONOVAN, Ins. China t. 42.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 194 (p. parte).

---

[1]) Differt absentiâ maculæ vitreæ basis alarum posticarum.

[2]) Cingulo albescente basis abdominis ornata, cum specimine Musei Holmiæ e Australia bene congruens.

[3]) Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.

	Attacus	**Atlas**	1824-41	Hübner, Samml. Exot. Schmett. III t. 43.
	»	»	1841	Blanchard, Hist. Nat. Ins. p. 483 n. 1.
	»	»	1853	Lucas, Chenu Enc. H. N. Papillons II p. 19 t. 1.
	»	»	1855	Walker, List. B. M. V. p. 1218 n. 16 (p. parte).
179	**Bombyx**	**Ethra**		Olivier, Enc. Meth. t. 69 f. 2.
1816	**Attacus**	**Talas**		Hübner, Verz. p. 156 n. 1626.
1837	**Saturnia**	**Silhotica**		Helfer, Journ. Asiat. Soc. Beng. VI p. 41 n. 4.

Attacus Atlas (L.) ♂, ♀.

Auctores veteres cum hac specie confuderunt duas alias, quarum altera Amboinensis, altera Americana est. De specie Americana vide infra n. 185.

Synonyma autem speciei Amboinensis sunt:

Seba, Thesaurus IV t. 57 f. 2, 3; t. 58 f. 9, 10. 1765.

1781	**Phalæna**	**Atlas** var.		Cramer, Pap. Exot. IV p. 180 t. 381 f. C, t. 382 f. A; **fig. typicæ.**
	Bombyx	»	1787	Fabricius, Mant. Ins. II p. 108 n. 1.
	Attacus	»	1816	Hübner, Verz. p. 156 n. 1625.
1861	»	**Crameri**		Felder, Sitzb. Akad. Wiss. Wien. M. N. Cl. B. 43:1 p. 31 n. 67.

Attacus Crameri (Feld.)

185. Phalæna Hesperus.

M. L. U. p. 367.

Merian, Ins. Surinam. t. 52. 1705 (19). — Seba, Thesaurus IV t. 57 f. 5, 6; (t. 58 f. 12, 13?). 1765.

1758	**Phalæna**	**Hesperus**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 495 n. 2.
	»	»	1767	» » » ed. XII p. 809 n. 2.
	Bombyx	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1775	**Phalæna**	**Aurota**		Cramer, Pap. Exot. I p. 11 t. 8 f. A. [1]
	Attacus	»	1816	Hübner, Verz. p. 156 n. 1627. [1]
	»	»	1841	Blanchard, Hist. Nat. Ins. p. 483 n. 2. [1]
	»	»	1849	d'Orbigny, Dict. Hist. Nat. Atlas Lep. t. 10. [1]
	»	»	1855	Walker, List. B. M. V p. 1203 n. 4. [1]
	»	»	1880	Burmeister, Republ. Arg. Lep. I Atlas p. 41 t. 18 f. 2 larva.
1790	**Bombyx**	**Ethra**		Olivier, Enc. Meth. V p. 24 n. 2. [1]
	Attacus	»	1880	Burmeister, Republ. Arg. Lep. I Atlas p. 42 t. 18 f. 3, larva. [1]
1841	»	**Atlas**		Blanchard, Hist. Nat. Ins. t. 23. [1]

Attacus Hesperus (L.)

p. 146 fig. 1, figura speciminis typici.

Auctores fere omnes *Ph. Hesperus* L. ad *Attacus Erycina* (Shaw) retulerunt, sed minime recte; nam et descriptio et archetypus demonstrant, Linnéi speciem candem ac *Ph. Aurota* Cram. vel saltem huic speciei valde affinem esse. Figuram archetypi hic dedi, qua videatur species Linnéi a *Ph. Aurota* Cram. non nisi characteribus levioribus et, ut mihi videtur, minus constantibus differre. Burmeister tamen has formas distinctas et e larvis distinctis ortas dicit, quare hæc quæstio nondum soluta habenda sit.

[1]) Ad formam fortasse distinctam pertinent.



Fig. 1. *Attacus Hesperus* (L.) secundum specimen typicum.

Celeb. P. MAASSEN, vir formarum hujus familiæ peritissimus, benevole de hac re mihi scripsit: »Der Hauptunterschied zwischen *Aurota* aus Surinam und *Aurota* aus Brasilien liegt darin, dass die Stücke aus letzterer Gegend die breite hellrothe Zackenbinde, welche fast durch die Mitte der Flügel läuft, schmäler als die Surinamer haben und auf den Hinterflügeln der Zacken entbehrt; auch haben die Brasilianer, besonders die Männer, die Flügel mehr gestreckt.

So erscheinen diese Thiere in der extremsten Gestalt und man kann sie dann, wie ich glaube schon früher bemerkt zu haben, als *Aurota* CRAM. aus Guiana und *Hesperus* LIN. aus Brasilien bezeichnen. Die Sache hat aber doch noch etwas missliches. Es giebt Individen, die bald mehr, bald weniger zu der einen oder anderen Form hinneigen, gleichsam Uebergänge von der extremsten brasilianischen Form zur Surinamschen. Das muss unwillkürlich auf die Vermuthung bringen, das nur *eine* Art zu Grunde liegt, die unter verschiedenen Modifikationen auftritt, wie wir dass bei vieler Schmetterlings-Arten in Europa finden. Nur tritt die von BURMEISTER angegebene Verschiedenheit der Raupen störend dazwischen, obgleich sie auch nicht als entscheidend betrachtet werden kann.»

Figura altera MERIANÆ[1]) evidenter ad speciem distinctam pertinet.

Synonyma *Hesperi* AUCT. sunt:

D'AUBENTON, Planches enl. t. 66 f. 1. 1765.

1767	**Phalæna**	**Hesperus**		HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 486 n. 2 t. 91 f. 1.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 651 n. 2 t. 21 f. 1.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 105 t. 68 f. A.
	»	» minor.	1776	SULZER, Gesch. Ins. p. 159 t. 21 f. 2.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2401 n. 2 (p. parte)?
	Bombyx	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 167 n. 2 (p. parte)?
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 108 n. 2 (p. parte).
	»	»	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 24 n. 3.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 408 n. 2.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 194.
	Attacus	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 156 n. 1628.
	»	»	1855	WALKER, List. B. M. V p. 1209 n. 8.
1795	**Phalæna**	**Erycina**		SHAW, Viv. Nat. Vol. 7 t. 230.
18	**Bombyx**	**splendidus**		PALISOT DE BEAUVOIS, Ins. Afr. et Amer. p. 133 Lep t 22 f. 1, 2.
	Attacus	»	1860	CLEMENS, Proc. Ac. N. Sc. Philad. XII p. 160.
	»	»	1873	MAASSEN & WEYMER, Beiträge III f. 32, 34.

Attacus Erycina (SHAW).

[1]) Ins. Surinam. t. 65 = Attacus Betis Walk.?

186. Phalæna Cecropia.

M. L. U. p. 368.

CATESBY, Hist. Carol. II p. 86 t. 86. 1743.

1758	**Phalæna**	**Cecropia**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 496 n. 3.
	»	»	1764	CLERCK, Icones. Ins. II t. 49 f. 1; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 488 n. 3 t. 91 f. 2.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 809 n. 3.
	»	»	1770	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 34 t. 18 f. 2.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 652 n. 3 t. 21 f. 2.
	»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 66 t. 42 f. A, B.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2401 n. 3.
	»	»	1790	ABBOT & SMITH, Ins. Georgia p. 89 t. 45.
	»	»	1804	SHAW, Viv. Nat. Vol. 15 t. 616.
	Bombyx	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 557 n. 3.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 167 n. 3.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 108 n. 4.
	»	»	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 25 n. 5; t. 69 f. 3.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 408 n. 4.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 194.
	»	»	1853	LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons II p. 23 t. 5 f. 1 (var.?).
	Samia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 156 n. 1630.
	»	»	1855	WALKER, List. B. M. V p. 1224 n. 3.
	Saturnia	»	1836	BOISDUVAL, Cuvier Règne An. Ins. t. 150.
	Hyalophora	»	1841	DUNCAN, Exot. Moths p. 132 t. 11.
	Attacus	»	1854	EMMONS, Ins. N. York p. 237 t. 44 f. 4.
	»	»	1862	MORRIS, Synops. Lep. N. Amer. I p. 223 n. 1.
	Platysamia	»	1865	GROTE, Proc. Ent. Soc. Phil. V p. 228 in nota.
	»	»	1871	SAUNDERS, Canad. Ent. III p. 149.

Samia Cecropia (L.)

Figuræ SEBÆ [1]), sæpius huc relatæ, ad valde diversam speciem pertinent.

187. Phalæna Paphia.

M. L. U. p. 369.

RUMPHIUS, Herb. Amboinense III p. 114 t. 75. 1750. — SEBA, Thesaurus IV t. 23 f. 5, 6. 1765.

1758	**Phalæna**	**Paphia**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 496 n. 4.	
	»	»	1767	» » ed. XII p. 809 n. 4.	
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2402 n. 4.	
	Bombyx	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 557 n. 4.	}
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 168 n. 4.	}
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 108 n. 5.	}?
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2402 n. 4.	}
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 409 n. 7.	}
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.	
1861	**Anthoræa**	**Rumphii**		FELDER, Wien Sitzb. Acad. Wiss. M. N. Classe XLIII:1 p. 31 n. 68.(?)	

Antheræa Paphia (L.)

[1]) Thesaurus IV t. 58 f. 4—7. Conf. Guérin-Meneville Rev. et Magaz. Zool. (2) T. 7 1855 p. 299 in nota 1.



Fig. 2. *Antheræa Paphia* (L.) secundum specimen typicum.

Schedula descriptionesque impressæ demonstrant, LINNÉUM hoc sub nomine primum descripsisse specimen, quod hic delineavi, quamquam deinde cum hac forma conjunxit tum speciem Africanam, quam depinxit PETIVER[1]), tum Americanam, quam in opere CATESBYI[2]) et fortasse etiam in sua collectione invenerat, ideoque in Museo Ludovicæ Ulricæ addidit »Obs. *Ocelli utriusque alæ»* etc. Haud rectum tamen minimeque optandum existimo nomen *Paphia* L. ad speciem Americanam referre[3]); sed, si nomen *Paphia* est conservandum, conservetur speciei collectionis reginæ, quæ verisimiliter est Amboinensis et fortasse eadem, quam ex câ insulâ descripsit Celeb. FELDER.

Auctores plurimi[4]) *Ph. Paphia* L. ad *Ph. Mylitta* DRURY retulerunt, sed haud recte; sunt enim hæ formæ inter se bene distinctæ. HOUTTUYN[5]), MÜLLER[6]), SULZER[7]), WULFEN[8]) cum LINNÉI specie conjunxerunt *Antheræa Cytherea* (FABR.).

188. Phalæna Luna.

M. L. U. p. 370.

PETIVER, Mus. p. 69 n. 733. 1695. — PETIVER, Gazophyl. t. 14 f. 5. 1702. — CATESBY, Hist. Carol. II p. 84 t. 84. 1743.

1758 **Phalæna**	**Luna**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 496 n. 5.
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 52 f. 1; **fig. typica.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 491 n. 5.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 810 n. 5.
»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 49 t. 24 f. 1.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 652 n. 5.
»	»	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 3 t. 2 f. A.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2404 n. 5.
»	»	1796	SHAW, Viv. Nat. Vol. 8 t. 264.
»	»	1797	ABBOT & SMITH, Ins. Georgia I p. 95 t. 48.
Bombyx	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 558 n. 9.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 170 n. 15.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 109 n. 17.
»	»	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 29 n. 20 (p. parte); t. 70 f. 1.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 414 n. 22.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 197.
»	»	18	PALISOT DE BEAUVOIS, Ins. Afr. et Amer. p. 134 Lep. t. 22 f. 3.
Astias[9])	»	1815	LEACH, Zool. Misc. II p. 26 t. 70.

[1]) Gazophyl. t. 29 f. 3; *Antheræa Dione* (FABR.).

[2]) Hist. Carol. II t. 91; *Telea Polyphemus* (CRAM.).

[3]) Conf. KIRBY London Proc. Ent. Soc. 1871 p. 44.

[4]) CRAMER, Pap. Exot. II p. 78, 81, 82 t. 147 f. A, t. 146 f. A, B, t. 148 f. A; SHAW, Viv. Nat. Vol. 16 t. 660; HÜBNER, Verz. p. 152 n. 1590; ROXBURGH, Trans. Linn. Soc. London T. 7 p. 33; HELFER, Journ. Asiat. Soc. Bengal T. 6.

[5]) Naturl. Hist. I:11 p. 490 n. 4.

[6]) Naturs. V:1 p. 652 n. 4.

[7]) Gesch. Ins. p. 159, 42 n. 2, t. 21 f. 1. Obs. Numeri 1 et 2 hujus tabulæ errore mutati sunt, ut descriptione facile videtur.

[8]) Ins. Capens. p. 35 n. 35.

[9]) Error typographicus, nam in pagina 25 scriptum est *Actias.*

Tropæa	Luna	1816	HÜBNER, Verz. p. 152 n. 1587.
»	»	1816-24	» Samml. Exot. Schmett. II t. 169, 170, 171.
»	»	1854	WALKER, List. B. Mus. VI p. 1260 n. 2.
»	»	1862	MORRIS, Synops. Lep. N. Amer. I p. 225 n. 3.
Attacus	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. Ins. p. 483 n. 5. t. 24 f. 1.
»	»	1854	EMMONS, Ins. N. York p. 233 t. 39 f. 1.

Actias Luna (L.)

Phalæna Luna CRAMER, in tabula 31 f. A, B, ad aliam speciem, *Actias Selene* LEACH, pertinet.

189. Phalæna Lunus.

M. L. U. p. 371.

1758	Phalæna	Lunus		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 508 n. 64.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 52 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 614 n. 64.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 810 n. 6.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 653 n. 6.
	Noctua	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 590 n. 1.
	Papilio	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 13 t. 200 f. A.
	»	»	1790	HERBST, Naturs. Schmett. IV p. 5 n. 127 (p. parte); t. 53 f. 1.
	Bombyx	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	Urania	»	1823	LATREILLE, Enc. Meth. IX p. 711 n. 6 (p. parte); t. 8 f. 3.
	Sematura	»	1824	DALMAN, Vet. Akad. Handl. p. 407.
	»	»	1854	GUENÉE, Spec. Gen. Lep. IX p. 17 n. 11.
	Nyctalemon	»	1857	WALKER, List. B. M. I p. 8 n. 3.
	Manidia	»	1879	WESTWOOD, Trans. Zool. London X p. 527 n. 1.
1790	Papilio	Aegisthus		GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2240 n. 323 (p. parte).
»	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 81 (p. parte?).
1816	Mania	Caudilunaria		HÜBNER, Verz. p. 290 n. 2815.
1869	Sematura	Actæon		FELDER, Reise Novara Lep. t. 121 f. 5.

Mania Lunus (L.) (♂?)

Figura CLERCKI optima est et cum specimine typico omnino congruit. Secundum Celeb. BUTLER[1]) archetypus *Papilionis Aegisthi* FABR.[2]) alia est species eademque, quam CRAMER figuris B, C tabulæ 200 illustravit. In diagnosi FABRICII tamen nihil est, quo species ejus a specie LINNÉI distingui possit; GUENÉE[3]) hanc formam feminam *Luni* existimavit. Secundum Celeb. WESTWOOD[4]) autem *P. Empedocles* CRAM.[5]) femina speciei LINNÉI fortasse est. *Sematura Lunus* BURMEISTER[6]) vix huc referri potest.

[1]) Fabrician Lepid. p. 289 n 3.

[2]) Spec. Ins. II p. 20 n. 82; Mant. Ins. II p. 10 n. 93; Ent. Syst. III:1 p. 69 n. 215.

[3]) Spec. Gen. Lep. IX p. 17.

[4]) loc. cit.

[5]) Pap. Exot. II t. 199 f. A, B.

[6]) Descr. Republ. Arg. Lep. I p. 306.

190. Phalæna fenestra.

M. L. U. p. 372.

1758	**Phalæna**	**fenestra**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 505 n. 41.	
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 55 f. 1; **fig. typica.**	
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 595 n. 41.	
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 811 n. 9.	
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 654 n. 9.	
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2407 n. 9.	
	Bombyx	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 559 n. 10.	
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 170 n. 18.	
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 109 n. 20.	
	»	»	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 30 n. 23.	
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 414 n. 25.	
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 197.	
	Hyalurga	»	1854	WALKER, List. B. M. II p. 340 n. 1.	
	»	»	1875	BUTLER, Ann. Mag. N. H. (4) Vol. 16 p. 175 n. 1.	
1775	**Phalæna**	**Egeon**		CRAMER, Pap. Exot. I p. 91 t. 59 f. B. [1]).	
	Zygæna	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 161 n. 23.	
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 104 n. 28.	
	»	»	1793	» Ent. Syst. III:1 p. 395 n. 30.	species distincta?
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 186.	
	Sphinx	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2395 n. 130.	
1816	**Hyalurga**	**fenestrigera**		HÜBNER, Verz. p. 174 n. 1795.	
1870	**Cletorna**	**fenestrata**		BOISDUVAL, Lep. Guatemala p. 86.	

Hyalurga fenestra (L.)

Figura CLERCKI, in quam descriptio LINNÉI optime quadrat, fenestris vix nigro-marginatis, formâ fenestræ[2]) exterioris alarum anticarum et margine alarum posticarum anguste flavo — lineis duabus fuscis non ornato — adeo a figurâ CRAMERI discrepat, ut hanc non sine magna dubitatione ad speciem LINNÉI retulerim.

191. Phalæna perspicua.

M. L. U. p. 373.

α. Mas.

1758	**Phalæna**	**perspicua**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 505 n. 42.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 595 n. 42.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 811 n. 10.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 654 n. 10.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2407 n. 10.
1869	**Leucopsumis**	**cryptochroma**		WALKER, Proc. Nat. Hist. Soc. Glasgow vol. I p. 331 n. 8 t. 5 f. 3.
1881	**Türckheimia**	**Lynckerii**		DEWITZ, Afrik. Nachtschmett. p. 21 (81) t. 2 f. 2, 2:a; **fig. typicæ.**

Türckheimia perspicua (L.)

[1]) Conf. etiam Pap. Exot. I p. 155 (55) Addit.

[2]) »Vase triplici longitudinali» non costis quinque (vel sex), ut in figura CRAMERI, divisa est hæc fenestra.

Descriptio maris LINNÉI adeo bene [1]) in hanc usque ad hoc tempus non denuo descriptam speciem quadrat, ut eas conjungere non hæsitaverim, præsertim quum, quantum novi, non cognita sit alia species, in quam descriptio LINNÉI et hæc inter Heterocera insolita distributio colorum quadret. *Bombyx perspicua* FABR. [2]) verisimiliter alia species fuit.

β. Femina.

Hæc forma mihi incognita est.

192. Phalæna odora.

M. L. U. p. 374.

DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 6 (»j'ai aussi reçu» etc.) 1770.

1758	**Phalæna odorata**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. X. p. 505 n. 43 (?).
	» »		1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 50 f. 1; **fig. typica.**
	» »		1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 595 n. 43 (?).
	Erebus »		1878	BUTLER, Proc. Zool. Soc. London p. 488 n. 98:2.
1767	**Phalæna odora**			LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 811 n. 11.
	» »	♀	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 111 t. 169 f. B.
	» »		1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2528 n. 11 (p. parte).
	Noctua »	♀	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 210 n. 7.
	» »		1787	» Mant. Ins. II p. 135 n. 7 (p. parte).
	» »	♀	1793	» Ent. Syst. III:2 p. 10 n. 8.
	» »	α, β	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	» »	♀	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 286.
	» »	♀	1811	OLIVIER, Enc. Meth. VIII p. 252 n. 7.
	» »		18	PALISOT DE BEAUVOIS, Ins. Afr. et Amer. p. 150 Lep. t. 23 f. 1 a, 1 b.
	Otosema »		1816	HÜBNER, Verz. p. 273 n. 2687 (p. parte).
	» »	♀	1816-24	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. II t. 206.
	Erebus »		1852	GUÉNÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VII p. 167 n. 1559.
	» »		1858	WALKER, List. B. M. XIV p. 1290 n. 1.

Erebus odoratus (a) (L.), femina.

Archetypus figuræ CLERCKI femina est. Specimina omnia Musei Holmiæ, quorum alæ fasciâ communi, undatâ, albâ ornatæ sunt, etiam feminæ sunt; specimina autem, quæ hac fasciâ carent, omnes mares sunt. Mas a feminâ facillime dignoscitur tibiis posticis tumidis, fasciculo maximo intus ornatis et articulo primo tarsi postici subtus setis in duplici serie ordinatis armato. Feminarum Musei Holmiæ 5 e Sao Leopoldo Brasiliæ meridionalis sunt, 1 e Bahia, 1 e Brasilia et 1 e patria non indicata; marium autem 1 ex insula St. Barthelemy, 1 e Mexico, 6 e Sao Leopoldo et 2 e Surinam profecti sunt. Nec feminæ nec mares e patriis diversis inter se differunt, nisi quod setæ tarsi postici in mare, qui est e St. Barthelemy, breviores quam in maribus ceteris sunt. Quam ob causam figuras CLERCKI et DRURYI ad diversos sexus ejusdem speciei pertinere credo.

Formas igitur, quas Celeb. BUTLER commemoravit [3]) re vera inter se distinctas esse non puto, quamquam fortasse aliquando fieri potest, ut feminæ maribus concolores (?) sint.

---

[1]) Si alæ anticæ in figura DEWITZI, ut in omnibus fere speciminibus collectionis reginæ, minus porrectæ essent, vitta coerulea alarum posticarum a margine alarum anticarum tegeretur, quo verba LINNÉI »latere occultato coeruleo» facile declararentur.

[2]) Syst. Ent. p. 559 n. 11; Spec. Ins. II p. 171 n. 21; Mant. Ins. II p. 129 n. 23; Ent. syst. III:1 p. 415 n. 28; TURTON Syst. of Nat. III:2 p. 197.

[3]) loc. cit.

Synonyma maris sunt:

SLOANE, Voyag. to Jamaica II p. 216 n. 17, t. 236 f. 13, 14, 1725.

1758	**Phalæna odorata**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 505 n. 43.
	» »	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 595 n. 43.
1767	» **odora**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 811 n 11 (p. parte).
	» »	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 6 t. 3 f. 1; **fig. typica.**
	» »	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 654 n. 11.
	» »	♂ 1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 111 t. 169 f. A.
	» »	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2528 n. 11 (p. parte).
	» »	1800-13	SHAW, Viv. Nat. Vol. 18 t. 776.
	Noctua »	♂ 1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 210 n. 7.
	» »	1787	» Mant. Ins. II p. 135 n. 7 (p. parte).
	» »	♂ 1793	» Ent. Syst. III:2 p. 10 n. 8.
	» »	♂ 1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 286.
	» »	♂ 1811	OLIVIER, Enc. Meth. VIII p. 252 n. 7.
	Ascalapha »	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. III t. 196, 197.
	Otosema »	1816	HÜBNER, Verz. p. 273 n. 2687 (p. parte).
	Erebus »	1852	GUENÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VII p. 167 n. 1559.
	» »	1857	LUCAS, SAGRA Hist. de Cuba Ins. p. 737.
	» »	1878	BUTLER, Proc. Zool. Soc. London p. 488 n. 98:1.
1871	» **Marquosi**		PHILIPPI, Stett. Ent. Zeit. B. 32 p. 290.

Erebus odoratus (L.), mas.

Figuram DRURYI ut vetustiorem typicam esse declaravi, quamquam meliores sunt figuræ CRAMERI et HÜBNERI.

193. Phalæna militaris.

M. L. U. p. 375.

ROESEL, Ins. Belust. IV p. 51 t. 6 f. 3; **fig. typica.** 1756. — EDWARDS, Gleanings Nat. Hist. III p. 232 t. 318 [1]). 1764. — D'AUBENTON, Planches enl. t. 67 f. 1. 1765.

1758	**Phalæna militaris**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 505 n. 44.
	» »	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 596 n. 44.
	» »	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 811 n. 12.
	» »	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 654 n. 12.
	» »	1775	CRAMER, Pap. Exot. II p. 46 t. 29 f. B.
	» »	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2407 n. 12.
	Bombyx »	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 559 n. 12.
	» »	1781	» Spec. Ins. II p. 171 n. 22.
	» »	1787	» Mant. Ins. II p. 110 n. 25.
	» »	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 32 n. 32; t. 70 f. 5.
	» »	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 416 n. 30.
	» »	1798	DONOVAN, Ins. China t. 43 f. 1 [2]).
	» »	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	» »	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 198.
	Euschema »	1816	HÜBNER, Verz. p. 175 n. 1803.
	» »	1854	WALKER, List B. M. II. p. 405 n. 1.
	» »	1879	JANSON, Cist. Ent. II p. 540 t. 10 f. 2—5, larva et pupa.

[1]) Differt a specimine typico abdomine supra nigro-annulato maculisque nigro-violaceis alarum minus confluentibus. An mas?

[2]) Figura quoad alas posticas specimini typico sat similis, sed differt maculis basalibus alarum anticarum majoribus magisque confluentibus, maculis albis minoribus et fasciâ nigrâ metathoracis, quæ specimini collectionis reginæ omnino deest.

	Heleona militaris	1832	SWAINSON, Zool. Ill. (2) p. 116.
	» »	1842	WESTWOOD, DONOVAN Ins. China ed. II p. 79 t. 43 f. 1.
	Hazis »	1832	BOISDUVAL, Voy. Astrol. Ent. I p. 203 n. 1.
	» »	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. Ins. p. 488.
1857	» **militaria**		GUENÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. X p. 193 n. 1241.

Euschema militaris (L.)

Figura ROESELI bona est et a specimine typico collectionis reginæ haud differt, nisi fasciâ violaceo-nigrâ metathoracis maculisque marginis exterioris alarum posticarum ad angulum ani majoribus et magis confluentibus, quare typica habeatur. Verba descriptionis LINNÉI »linea rubra inter oculos» in hanc speciem haud quadrant et verisimiliter errore adjecta sunt. Schedula nunc deest.

194. Phalæna retorta.

M. L. U. p. 376.

1764	**Phalæna retorta**		CLERCK, Icones Ins. II t. 54 f. 2; **fig. typica.**
	Noctua »	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1861	**Spirama remota**		FELDER, Sitzb. Akad. Wiss. Wien M. N. Cl. B. 43 p. 43 n. 104 (?).

Spirama retorta (L.)

Archetypus collectionis reginæ, quem paullum decoloratum credo, et figura CLERCKI inter se optime congruunt. Speciem LINNÉI et CLERCKI tamen cum ulla specierum, quas descripserunt et depinxerunt auctores, conjungere non audeo, nisi cum specie FELDERI supra memoratâ.

Speciem LINNÉI distinguunt in alis anticis *color pallidus*, lineæ discales inter se *longius* distantes, evidenter *undulatæ* et in marginem anticum *liberæ* excuntes, — interior cum apice maculæ haud conjuncta —, *vitta fusco-brunnea*, quæ mox sub apice alæ oritur et ad marginem anticum cellulæ retortæ extenditur et *umbra fusca* mox pone medium marginis exterioris sita; in alis posticis vero fascia *pone* medium *tenuis*, *alba*, *haud undata*, utrinque colore nigro-fusco sat late *marginata* et a fasciâ latâ albâ disci *propius* quam a margine postico sita. Fasciarum paginæ inferioris tertia vel exterior quam ceteræ *latior* est et *simplex*, haud duabus fasciis parallelis composita.

Spirama retorta (CRAM.)[1]) distincta species est, cui nomen GUENÉEI, *Spirama suffumosa*, — nisi *Noctua spiralis* FABR. eadem species est — dari oportet. *Spirama voluta* FELD. & ROGENH.[2]) LINNÉI speciei affinis sine dubio est, distincta tamen mihi videtur.

195. Phalæna Strix.

M. L. U. p. 377.

SEBA, Thesaurus IV t. 57 f. 8, 9; (t. 39 f. 13, 14?). 1765.

1758	**Phalæna Strix**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 508 n. 59.
	» »	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 51 f. 1; **fig. typica.**
	» »	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 833 n. 82.
	» »	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 77 t. 145 f. A.

[1]) Pap. Exot. II t. 116 f. D, ♂; III t. 274 f. A, ♀.

[2]) Reise Novaras Lep. t. 115 f. 9.

Bombyx	**Strix**	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 56 n. 120.
Noctua	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
Xyloutes	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 195 n. 1997.
Cossus	»	1856	WALKER, List B. M. VII p. 1521 n. 21.

Xyleutes Strix (L.)

Figura CRAMERI et specimen unicum Musei Holmiæ (e Sumatra), inter se sat congruentes, differunt ab archetypo LINNÉI et figura CLERCKI alis minus fortiter reticulatis maculisque nigris — præsertim illis ad apicem cellulæ discoidalis — majoribus et distinctioribus.

Phalæna Strix HOUTTUYNI[1]), MÜLLERI[2]) et TURTONI[3]) nec non *Noctua Strix* FABRICII[4]) et *Syrnia Strix* HÜBN.[5]) species americana est, cui CRAMER[6]) nomen *Agrippina* dedit. Ad hanc etiam pertinet figura MERIANÆ[7]), quam LINNÉ non sine dubio huc retulit.

196. Phalæna crepuscularis.

M. L. U. p. 378.

SEBA, Thesaurus IV t. 20 f. 2, 3. 1765.

1758	**Phalæna**	**crepuscularis**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 509 n. 65 (p. parte?).
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 53 f. 2; **fig. typica.**
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 614 n. 65.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 811 n. 13 (p. parte).
	»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 39 t. 20 f. 1, 2.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 655 n. 13 (p. parte?).
	»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 98 t. 159 f. A.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2530 n. 13.
	Noctua	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 211 n. 11.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 136 n. 12.
	»	»	1793	» Ent. syst. III:2 p. 13 n. 17.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 287.
	»	»	1811	OLIVIER, Enc. Meth. VIII p. 254 n. 19 (p. parte).
	Erebus	»	1833	BOISDUVAL, Faune Madag. p. 111 n. 2.
	»	»	1841	DUNCAN, Exot. Moths p. 196 t. 25 f. 1.
	Nyctipao	»	1852	GUENÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VII p. 182 n. 1574.
	»	»	1858	WALKER, List B. M. XIV p. 1304 n. 3.
1804	**Noctua**	**Occidua**		THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1816	**Nyctipao**	**ephesperis**		HÜBNER, Verz. p. 272 n. 2675.

Nyctipao crepuscularis (L.)

Diagnosis editionis decimæ Systematis Naturæ ambigua et verbo »inferioribus» erronea est ergoque omnino omittenda.

Auctoritate autem fere omnium scriptorum ductus descriptionem Musei Ludovicæ Ulricæ ad figuras inferiores tabulæ 53:æ Iconum CLERCKI retuli præsertim, quod fascia alarum »albida» et alæ

[1]) Naturl. Hist. I:11 p. 610 n. 59.
[2]) Naturs. V:1 p. 679 n. 82.
[3]) Syst. of Nat. III:2 p. 285.
[4]) Syst. Ent. p. 591 n. 2; Spec. Ins. II p. 209 n. 2; Mant. Ins. II p. 135 n. 2; Ent. syst. III:2 p. 9. n. 3.
[5]) Samml. Exot. Schmett. II t. 207, 208.
[6]) Pap. Exot. I p. 136, 138 t. 87 f. A, t. 88 f. A.
[7]) Ins. Surinam. t. 20.

»subtus omnes pallido-fuscæ» dicuntur. Res tamen dubia est; si enim figuræ CLERCKI priores quam descriptio Musei habendæ sunt, nomen figuris superioribus[1]) conservandum est.

197. Phalæna occidua.

M. L. U. p. 379.

1758	Phalæna occidua		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 509 n. 66.
»	»	1764	CLERCK, Icones ins. II t. 54 f. 1; **fig. typica.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 615 n. 66.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 812 n. 14.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:I p. 655 n. 14.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2530 n. 14.
Bombyx	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 561 n. 18.
Letis	»	1852	GUÉNÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VII p. 148 n. 1533.
»	»	1858	WALKER, List. B. M. XIV p. 1269 n. 12.

Letis occidua (L.), mas.

Descriptio LINNÉI cum figura CLERCKI non omnino congruere mihi videtur, quum tamen differentiæ haud magnæ sint, optimum puto, figuram CLERCKI typicam habere.

Phalæna occidua CRAM.[2]) alia species est, quam *Letis Crameri* appellandam esse propono. FABRICIUS refert figuram CRAMERI ad suam speciem, *Noctua Aluco*[3]), cujus descriptio tamen in figuram CRAMERI non quadrat. *Noctua occidua* PALISOTI[4]) etiam distincta species est, sed fortasse ad aliquam specierum a GUENÉE et WALKER descriptarum referenda.

Letis corisandra (CRAM.[5])) secundum Celeb. BUTLER[6]) femina speciei LINNÉI est.

198. Phalæna punctigera.

M. L. U. p. 380.

1758	Phalæna punctigera		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 509 n. 67.
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 50 f. 3; **fig. typica.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 615 n. 67.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 812 n. 15.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. Schmett. V:1 p. 655 n. 15.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2531 n. 15.
Noctua	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.

Ophthalmis[7]) punctigera (L.)

Archetypus cum figura CLERCKI bene congruit, sed nunc valde mutilatus est. Maculæ nigræ — ophthalmoideâ exceptâ — et ciliæ alarum anticarum certo situ fortiter argenteo- vel plumbeo-

---

1) *Nyctipao leucotænia* GUÉN. Conf. de ea re p. 6.
2) Pap. Exot. II p. 116 t. 173 f. A. B; *Syrnia occidua* HÜBNER Verz. p. 273 n. 3693.
3) Syst. Ent. p. 591 n. 4; Spec. Ins. II p. 210 n. 5: Mant. Ins. II p. 135 n. 5; Ent. syst. III:2 p. 10 n. 6.
4) Ins. Afr. et Amer. p. 151 Lep. t. 23 f. 2 a, 2 b.
5) Pap. Exot. IV p. 189 t. 384 f. A, B. = *Erebus marmorides* VERLOREN, Cat. syst. ad Cram. p. 142.
6) Trans. Ent. Soc. London 1879 p. 48 n. 78.
7) HÜBNER, Verz. p. 166.

micantes sunt, quod CLERCK in figurâ etiam imitari conatus est. Macula »callosa» marginis dorsalis squamis integerrimis, obovatis, longe petiolatis et mirabili modo reticulatis composita est et sine dubio est macula masculina seu »odorifera» (MÜLLER).

Hæc species auctoribus recentioribus incognita esse videtur.

Phalæna Hilaria CRAM.[1]) verisimiliter est femina hujus speciei; vix enim differt nisi *absentiâ* maculæ callosæ et colore *obscuriore*. Archetypus LINNÉI tamen sine dubio valde decoloratus est.

199. Phalæna virgo.

M. L. U. p. 381.

1758	**Phalæna**	**virgo**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 501 n. 23.
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 42 f. 5.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 565 n. 23.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 820 n. 39.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 663 n. 39.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2419 n. 39.
	»	»	1797	ABBOT & SMITH, Ins. Georgia II p. 123 t. 62; **fig. typicæ.**
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 582 n. 88.
	Bombyx	»	1781	» Spec. Ins. II p. 199 n. 123.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 129 n. 176.
	»	»	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 93 n. 233.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 472 n. 200.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 223.
	Euplagia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 180 n. 1859.
	»	»	1816-24	» Samml.Exot. Schmett. II t. 189.
	Spilosoma	»	1841	DUNCAN, Exot. Moths p. 175 t. 19 f. 3.
	Arctia	»	1855	WALKER, List B. M. III p. 608 n. 23.
	»	»	1860	CLEMENS, Proc. Ac. Nat. Sc. Philad. XII p. 528.
	»	»	1862	MORRIS, Synops. Lep. N. Amer. I p. 338 n. 5.
	»	»	1864	GROTE, Proc. Ent. Soc. Philad. III p. 325 t. 4 f. 4.
	»	»	1873	STRETCH, Ill. Zyg. and Bomb. I p. 126 t. 6 f. 1, 2.
1873	**Callimorpha**	**parthenice**		KIRBY, Fauna boreal. Amer. IV p. 303 n. 425[2]).
	»	»		EMMONS, Nat. Hist. N. York Ins. p. 227 t. 47 f. 3[2]).

Arctia virgo (L.)

Figura CLERCKI minus bona[3]), quoniam speciem typicum valde depressum et partim pilis squamisque corporis[4]) privatum est, quare optimum sit figuras ABBOTI typicas habere.

200. Phalæna decora.

M. L. U. p. 382.

PETIVER, Gazoph. t. 58 f. 7. 1702. — HOUTTUYN, Naturl. Hist. I: 11 p. 676 t. 92 f. 9.

1767	**Phalæna**	**decora**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 1068 n. 14.
	»	»	1776	MÜLLER, Naturs. Supplem. p. 311 n. 193 c.
	»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 44 t. 219 f. F, G; **fig. typicæ.**

[1]) Pap. Exot. II p. 26 t. 113 f. F. Conf. STOLL Ordre syst. Lep. de CRAMER p. 26 not. 9 et WALKER List B. M. VII p. 1655.

[2]) Conf. GROTE Bull. Buffalo Soc. Vol. 2 (1874) p. 168.

[3]) Conf. ABBOT & SMITH loc. cit. in nota.

[4]) Inde descriptio manca LINNÉI.

	Phalæna	decora	1786	WULFEN, Ins. Capens. p. 37 t. 2 f. 15.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2429 n. 551.
	Bombyx	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 186 n. 74.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 117 n. 95.
	»	»	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 64 n. 138.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 441 n. 104.
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 209.
	Paîs	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 279 n. 2744.
	»	»	1854	WALKER, List. B. M. I p. 62 n. 1.
	Agarista	»	1865	WALLENGREN, Heteroc. Caffr. p. 7 n. 1.
	Charilina	»	1874	BOISDUVAL, Rev. Zool. (3) T. 2 p. 57 n. 2.
1774	Phalæna	æstuata		MÜLLER, Naturs. V:1 p. 714 n. 241 t. 22 f. 9.
1775	»	Julia		CRAMER, Pap. Exot. I p. 11 t. 7 f. E, F.
	»	»	1776	MÜLLER, Naturs. Supplem. p. 310 n. 193 a.
	Brophos	»	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 198.

Pais decora (L.)

201. Phalæna Fulvia.

M. L. U. p. 383.

1758	Phalæna	Fulvia		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 509 n. 71.	
	»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 55 f. 5 (nec. 6); **fig. typica.**	
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 617 n. 71.	
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 836 n. 96.	
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 682 n. 96.	
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2546 n. 96.	
	Noctua	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 597 n. 29.	(?)
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 217 n. 43.	(?)
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 142 n. 62.	(?)
	»	»	1793	» Ent. syst. III:2 p. 32 n. 80.	(?)
	»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.	

Clerckia Fulvia (L.)

Archetypus et figura CLERCKI, in quæ descriptio LINNÉI optime quadrat, inter se bene congruunt. Sub hoc nomine CLERCK etiam aliam speciem depinxit [1]), de qua in scriptis LINNÉI nihil inveni, nisi quod LINNÉ sub figurâ originali CLERCKI scripsit »Fulviæ sexus varietas». Hæc species longe alia est et eadem ac *Josioides Myrrha*. (CRAM.) [2]).

Auctores plurimi LINNÉI speciem ad longe diversam formam, quam CRAMER ut *Fulvia* LINNÉI depinxit [3]), retulerunt; CRAMERI species verisimiliter eadem est ac *Josia jesuita* (FABR.) ergoque id nomen habeat.

Phalæna Fulvia L. ad familiam Lithosiidarum [4]) sine dubio pertinet et aut a *Surinam* aut ab *Amboina* verisimiliter profecta est. Eam tamen ad genus aliquod auctorum recentiorum referre non potui. Characteres generis, quos in specimine typico ex parte mutilato indagare potui, hic dare conatus sum.

[1]) Icones Ins. II t. 55 f. 6.

[2]) Pap. Exot. I t. 29 f. G.

[3]) Pap. Exot. III t. 251 f. F.

[4]) Quum auctores nullos characteres, quibus inter se differrent familiæ *Melameridæ* et *Lithosiidæ*, afferre potuerint, liceat mihi eas non distinctas habere.


Fig. 3. CLERCKIA *Fulvia* (L.) situs costarum.

CLERCKIA[1]) nov. gen. Pedes postici calcaribus 4, brevibus.

Costæ alarum anticarum 12: prima e basi *simplex*, secunda et tertia e latere postico cellulæ, tertia a secunda quam a quarta triplo longius remota, quarta et quinta ex ipso angulo postico cellulæ oriuntur; costula transversa obsoleta, in medio angulata; costæ sexta et septima petiolo communi longissimo ex angulo antico cellulæ, octava et nona petiolo sat longo communi e basi petioli costarum 6 + 7, decima et undecima e latere antico cellulæ oriuntur et liberæ in marginem anticum exeunt.

Costæ alarum posticarum 8: prima a et b e basi, secunda e latere postico, tertia ac quarta petiolo longissimo ex angulo postico, quinta fere libera in medio inter quartam et sextam — nam costula transversa cellulæ in medio vix conspicua est — sexta et septima petiolo longo communi ex angulo antico et octava e latere antico cellulæ exeunt.

202. Phalæna ornatrix.

M. L. U. p. 384.

SEBA, Thesaurus IV t. 99 f. 19, 20. 1765.

1758 **Phalæna**	**ornatrix**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 511 n. 80.
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 55 f. 2; **fig. typica.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 621 n. 80.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 839 n. 110.
»	»	1773	DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 51 t. 24 f. 2.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 685 n. 110.
»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 107, 108 t. 166 f. C, D, F.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2444 n. 110.
Bombyx	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 586 n. 103.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 203 n. 143.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 131 n. 198.
»	»	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V. p. 100 n. 258.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 479 n. 225.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
»	»	1806	TURTON, Syst. of. Nat. III:2 p. 231.
Utetheisa	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 168 n. 1732.
»	»	1816-24	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. II t. 181.
»	»	1872	STRETCH, Ill. Zyg. and. Bomb. p. 58 n. 3 t. 2 f. 18.
Deiopeia	»	1854	WALKER, List B. M. II p. 567 n. 2.
»	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 719.
Diopea	»	1878	BURMEISTER, Republ. Argent. Lep. I p. 431.

Utetheisa ornatrix L.

203. Phalæna heliconia.

M. L. U. p. 385.

1758 **Phalæna**	**heliconia**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 511 n. 82.
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 623 n. 82.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 839 n. 112.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 685 n. 112.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2553 n. 112.

[1]) In memoriam CAROLI CLERCK, viri iconibus insectorum rariorum de re entomologica meritissimi.

	Phalæna heliconia	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1832	**Aganais Doryca**		BOISDUVAL, Voyag. Astrol. Ent. I p. 251 n. 4.
	Hypsa »	1854	WALKER, List. B. M. II p. 459 n. 24.

Hypsa heliconia (L.)

Tab. 1 fig. 6, figura speciminis typici.

Specimen typicum, in quod descriptio LINNÉI optime quadrat, demonstrat, LINNÉI speciem nec esse illam a Celeb. ESPER[1]) depictam nec illam a WALKER[2]) hoc sub nomine descriptam.

Celeb. W. F. KIRBY, cui figuram speciminis Musei Ludovicæ Ulricæ misi, benevole mihi in litteris communicavit, speciem LINNÉI a Celeb. BOISDUVAL sub nomine, *Aganais Doryca*, descriptam esse. Differt tamen descriptio BOISDUVALI a specie LINNÉI, quod dicit »abdomine luteo annulis nigris» et »thorace fusco», quum autem color abdominis fortasse variet vel sit differentia sexus, speciem BOISDUVALI huc referre non hæsitavi.

Descriptioni LINNÉI figuræque addendum est: Puncta nigra basis alarum anticarum valde obsoleta, vix discreta; coxæ anticæ maculâ communi, triangulari, fuscâ ad basin; abdomen subtus dilutius, albescens, maculis nigris e latere superiore non visibilibus bivittatum.

204. Phalæna rubicollis.

M. L. U. p. 386.

EHRET, Plantæ ac Pap. t. 2. 1748. — EDWARDS, Glean. Nat. Hist. I t. 226; **fig. typica.** 1758. — CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 11 f. 6.

1767	**Papilio Thallo**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 756 n. 62.
	» »	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 584 n. 62.
	» »	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 463 n. 91.
	» »	1781	» Spec. Ins. II p. 32 n. 133.
	» »	1787	» Mant. Ins. II p. 16 n. 155.
	» »	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2251 n. 62.
	» »	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 173 n. 537.
	» »	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 49.
	{**Sphinx** »	1798	DONOVAN, Ins. China t. } [3])
	{**Callimorpha? Thallo**	1842	WESTWOOD, DONOVAN, Ins. China ed. 2. p. 73 t. 41 f. 2. }
1767	**Sphinx pectinicornis**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 807 n. 44.
	» »	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 647 n. 44.
	» »	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2397 n. 44.
	Zygæna »	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 554 n. 18.
	» »	1781	» Spec. Ins. II p. 164 n. 35.
	» »	1787	» Mant. Ins. II p. 105 n. 42.
	» »	1793	» Ent. syst. III:1 p. 399 n. 44.
	» »	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 188.
	Chalcosia »	1816	HÜBNER, Verz. p. 173 n. 1785.
	» »	1854	WALKER, List. B. M. II p. 420 n. 1.
	Gynautocera »	1843	GUÉRIN, Voyag. de Delessert Hist. Nat. p. 86 t. 24 f. 4.[3])
1775	**Phalæna Tiberina**		CRAMER, Pap. Exot. I p. 52 t. 32 f. C, D.
	Chalcosia » ♀		HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. II t. 185 f. 3, 4.
[1853	**Epyrgis Idæoides**		HERRICH-SCHÆFFER, Samml. aussereur. Schmett. Heteroc. f. 6.][4])

Chalcosia Thallo (L.)

---

[1]) Europ. Schmett. Th. 4: 2 p. 440 t. 139 f. 5. Nisi figura ESPERI ad *Hypsa Dana* (FABR.) fortasse pertinet, eam ad speciem descriptam referre non possum.

[2]) List B. M. II p. 452 n. 11. Secundum KIRBY (in litteris) hæc species est *Hypsa Paphos* (FABR.) Ent. syst. III:2 p. 18 n. 33.

[3]) Formæ multo obscuriores, quam forma typica.

[4]) Species distincta?

Quamquam diagnosis nomenque falsa sunt et a specie omnino alienâ mutuata, descriptio tamen optime ostendit, LINNÉUM ante se habuisse speciem vulgarem Chinensem, quam deinde aliis locis duobus sub nominibus descripsit. Figurarum omnium, quas supra enumeravi, tamen nullam figurâ ineditâ CLERCKI exceptâ inveni, quæ LINNÉI speciem bene illustret. Figuræ DONOVANI et GUÉRINI ad formam minorem et obscuriorem pertinere videntur; *Phalæna Tiberina* CRAM. a LINNÉI specie discernere non possum nisi characteribus, qui vix majoris momenti esse possunt et fortasse figuris malis attribuendi sunt. Figuræ HÜBNERI omnium optimæ sunt, quamquam differunt a figura CLERCKI et a speciminibus Chinensibus Musei Holmiæ limbo nigro alarum posticarum supra *maculato*, fasciâ exteriore alarum anticarum paullo *longiore* et colore flavescente (non albescente), fasciarum alarum anticarum et disci alarum posticarum, qui insuper minus infuscatus est quam in figurâ CLERCKI.

Epyrgis Idæoides H. SCH. staturâ majore et colore multo dilutiore distincta esse videtur. Figuræ maris, quas dedit HÜBNER, ad speciem aliam referendæ esse mihi videntur.

Quamquam mala est figura EDWARDSI, tamen optimum putavi eam typicam declarare, quod a LINNÉ citata est et quod non nisi ad ejus speciem referri potest.

205. Phalæna Fraxini.

M. L. U. p. 387.

HOEFNAGEL, Archetypa II t. 10. 1592. — HOEFNAGEL, Div. Ins. t. 3. 1630. — WILKE, Engl. Moths p. 45 L. 1 Ch. 5 Cl. 1 S. a t. 2. 1747. — SCHULZE, Hamburger Magaz. T. 18 p. 115 tab. f. 3, 4. 1757. — ROESEL, Ins. Belust. IV p. 190 t. 28 f. 1. 1761. — GEOFFROY, Hist. Ins. II p. 151 n. 83. 1762. — SEBA, Thesaurus IV p. 49 f. F. — HARRIS, Aurelian p. 60 t. 31 fig. d, e. 1766. — ADMIRAL, Ins. p. 20 t. 25. 1774. — ERNST & ENGRAMELLE, Pap. d'Europe VIII p. 64 t. 321 f. 563 c, i.

1758 **Phalæna**	**Fraxini**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 512 n. 89.
»	»	1761	» Fauna Su. ed. II p. 310 n 1165.
»	»	1762	SEPP, Nederl. Ins. I:4 p. 73 t. 20 f. 15, 16; **fig. typicæ.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 629 n. 89.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 843 n. 125.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 688 n. 125.
»	»	1777	GLADBACH, N. Schmett. t. 31 f. 4, 5.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2540 n. 125.
»	»	1792	BORKHAUSEN, Schmett. Eur. IV p. 9 n. 4.
Noctua	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 602 n. 54.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 221 n. 72.
»	»	1786	ESPER, Europ. Schmett. IV:1 p. 132 t. 101 f. 1.
»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 150 n. 113.
»	»	1793	» Ent. syst. III:2 p. 55 n. 152.
»	»	1797	DONOVAN, Brit. Ins. V p. 89 t. 171.
»	»	1799-1804	HÜBNER, Samml. Eur. Schmett. Noct. t. 68 f. 327.
»	»	1801	SCHRANK, Fauna Boica II:1 p. 364 n. 1590.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 294.
»	»	1811	OLIVIER, Enc. Meth. VIII p. 288 n. 191.
»	»	1824	GODART, Pap. de France V p. 50 t. 45 f. 1.
»	»	1853	FREYER, N. Beitr. VII p. 34 t. 619.
Hemigeometra	**Fraxini**	1810	HAWORTH, Lep. Britt. II p. 267.
Catocala[1])	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 276 n. 2713.
»	»	1826	TREITSCHKE, Eur. Schmett. V:3 p. 329 n. 1.
»	»	1828	STEPHENS, Brit. Ent. Haust. III p. 131.
»	»	1829	MEIGEN, Eur. Schmett. p. 214 n. 1 t. 115 f. 1.
»	»	1841	BLANCHARD, Hist. Nat. des Ins. p. 519 t. 27 f. 4.

[1]) Conf. SCHRANK, Fauna Boica II: 2 p. 158. *Fraxini*, non *Nupta* (vide Guénée Noct. III p. 85) est typus generis Catocalæ auctore HÜBNERO (1816).

Catocala Fraxini 1847 HERRICH-SCHÆFFER, Eur. Schmett. II p. 411 n. 688.
» » 1853 LUCAS, Chenu Enc. H. Nat. Pap. II p. 99 f. 94, t. 14 f. 2.
» » 1857 WALKER, List B. M. XIII p. 1180 n. 1.

Catocala Fraxini (L.)

206. Phalæna pellex.

M. L. U. p. 388.

1758 Phalæna pellex LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 510 n. 75.
» » 1767 HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 619 n. 75.
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 838 n. 104.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 684 n. 104
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2550 n. 104.
Bombyx » 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1832 Leptosoma Artemis BOISDUVAL, Voyag. Astrol. Ent. I p. 199 n. 4.
Nyctemera » 1854 WALKER, List. B. M. II p. 394 n. 8.
1856 » specularis ♀? » List. B. M. VII p. 1665.?

Deilemera pellex (L.)

Tab. 1 fig. 5, figura speciminis typici.

Specimen collectionis reginæ a me nunc icone illustratum cum descriptione LINNÉI adeo bene quadrat, ut certe typicum habendum sit. Diagnosin autem editionum Systematis et Musei Ludovicæ Ulricæ cum descriptione discrepantem, quod »lineis tribus» (non duabus) habet, vitiosam existimo. Verbum falsum in schedulâ haud invenitur, nam ibi scriptum est: »*Phalæna* seticornis spirilinguis alis concoloribus posticis albis margine fusco punctis 3 albis. — Habitus *Ph. Jacobææ* — Alæ primores fuscæ; macula ovalis transversa alba in medio; lineæ 2 albæ longitudinales ad basin, quarum interior coit cum maculâ alterius alæ. Puncta 3 alba intra marginem posticum. Alæ inferiores disco albo, cincto margine augusto fusco ad alæ marginem exteriorem et margine lato fusco ad alæ marginem posteriorem; macula 3 alba intra marginem posticum. Abdomen teretiusculum, albidum ano flavo.»

Utrum ano »flavo» an »rubro» verius sit, abdomine nunc mutilato dijudicare non possum; illud tamen verisimilius est.

Descriptio BOISDUVALI differt »alis anticis *nigris* (non *fuscis*)[1] et »posticis — margine — *nigro* (non *fusco*)[1], maculis *duabus* (non *tribus*) albis». Auctoritate autem Celeb. BUTLERI et KIRBYI (in litteris) ductus speciem BOISDUVALI ad *Deilemera pellex (L.)* retuli. Est fortasse *Deilemera Artemis* (BOISD.) varietas geographica speciei LINNÉI, nam patria hujus sine dubio est Amboina vel saltem insulæ Mollueccanæ. Specimina Musei Brittannici e Ceram sunt, ut mihi scripsit KIRBY.

Deilemera pellex BUTL. in Proc. Zool. Soc. 1878 p. 386 n. 15 alia et distincta species, *Deilemera separata* WALK, est.

207. Phalæna lectrix.

M. L. U. p. 389.

1767 Phalæna aulica HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 598 n. 46 t. 92 f. 5.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 675 n. 68 t. 22 f. 5.
1767 » lectrix LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 834 n. 89.

[1]) Colorem archetypi a nigro in brunneo-fuscum mutatum credere vix possum.

Phalæna	**lectrix**	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 680 n. 89.
»	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 145 t. 192 f. C.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2442 n. 89.
»	»	1798	DONOVAN, Ins. China t. 43 f. 2.
»	»	1801	SHAW, Viv. Nat. Vol. 12 t. 468.
Bombyx	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 584 n. 95.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 201 n. 132.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 130 n. 185.
»	»	1790	OLIVIER, Enc. Meth. V p. 96 n. 245.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 475 n. 212.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 226.
Episteme	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 180 n. 1854.
Eusemia	»	1825	DALMAN, Prodr. Monogr. Castniæ p. 26.
»	»	1841	DUNCAN, Exot. Moths. p. 86 t. 2 f. 2.
»	»	1842	WESTWOOD, DONOVAN Ins. China Ed. 2 p. 80 t. 43 f. 2.
»	»	1854	WALKER, List. B. M. I. p. 47 n. 3.
»	»	1874	BOISDUVAL, Rev. Zool. (3) T. 2 p. 84 n. 5.

Episteme lectrix (L.)

Specimen typicum a figuris supra memoratis paullo aberrans cum descriptione LINNÉI omnino congruit. Figura EDWARDSI[1]), quam auctores veteres duce LINNÉO huc retulerunt, ad *Heleona militaris (L.)* pertinet.

208. Phalæna fascelis.

M. L. U. p. 390.

SEBA, Thesaurus IV t. 27 f. 19, 20. 1765.

1763 **Papilio Helcita**			LINNÉ, Cent. Ins. p. 22 n. 62 (Amoen. VI p. 405 n. 62).
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 39 f. 4; **fig. typica.**
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 763 n. 94.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 591 n. 94.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 475 n. 141.? (p. parte?).
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2267 n. 94.
Phalæna	»	1777	CRAMER, Pap. Exot. II p. 48 t. 129 f. C.
»	»	1782	DRURY, Ill. Exot. Ins. III p. 40 t. 29 f. 4.
Aletis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 179 n. 1850.
»	»	1854	WALKER, List. B. M. II p. 353 n. 1.
Callimorpha Helcita		1841	DUNCAN, Exot. Moths p. 189 t. 23 f. 2.
1779 **Papilio fusco-fasciatus**			GOEZE, Ent. Beitr. III:1 p. 121 n. 61.
1781 **Phalæna macularia**			FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 246 n. 27.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 188 n. 34.
»	»	1793	» Ent. Syst. III:2 p. 140 n. 40.
1804 **Bombyx fascelis**			THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1806 **Phalæna helcitaria**			TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 237.

Aletis helcita (L.)

Causam non habui, cur, ut voluit Dom. BUTLER[2]), figuras supra enumeratas ad species diversas referrem; quod si facere velis, certum quidem est, formam a LINNÉ hic descriptam

[1]) Glean. Nat. Hist. III t. 318.
[2]) Proc. Zool. Soc. London 1878 p. 386.

eandem atque eam, quæ a CLERCK depicta est, nam ad unum idemque specimen collectionis reginæ pertinent.

Figura EDWARDSI[1]) ad *Zerene Edusa* (FABR.), et figuræ alteræ SEBÆ[2]) ad *Pieris Creona* (CRAM.) referendæ sunt.

209. Phalæna sambucaria.

M. L. U. p. 391.

1764	**Phalæna sambucaria**		CLERCK, Icones Ins. II t. 50 f. 2; **fig. typica.**
	» »	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1777	» **Geminia**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 57 t. 133 f. C.[3])
	Asthenia »	1841	WESTWOOD, in DUNCAN Exot. Moths p. 210.
1816	**Therinia strigaria**		HÜBNER, Verz. p. 2!0 n. 2819.
1879	**Strophidia Vollenhovii**		WESTWOOD, Trans. Zool. Soc. London X p. 515 nota 1.

Strophidia Geminia (CRAM.).

Descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ ad speciem a CLERCK illustratam certe pertinet, diagnosis autem a *Phalæna sambucaria* verâ mutuata est. In schedulâ alia est diagnosis: »Phalæna pectinicornis, elinguis, alis patentibus angulatis subcaudatis albidis, angulo fusco-maculato.»

Genus *Strophidia* HÜBN.[4]) situ costarum, quarum figuram optimam dedit Celeb. WESTWOOD[5]), et absentiâ retinaculi facile distinguitur a reliquis generibus Geometridarum et fortasse ad hanc familiam non est referendum. In LINNÉI specie antennæ[3]) sunt dimidio marginis costalis vix breviores, maris crassiores, subserratæ et deplanatæ, feminæ filiformes; palpi breves articulo tertio quam dimidio articuli secundi fere breviore. Tibiæ anticæ inermes, intermediæ calcaribus duobus inæqualibus, posticæ quatuor armatæ sunt.

Phalæna strigaria FABR.[6]) alia est species fasciis *undatis* ceterisque notis distincta et fortasse eadem ac *Phalæna lactucina* CRAM.[7]), quæ est typus generis *Therinia* HÜBN.[4]) (= *Asthenia*[8]) WESTW. = *Asthenidia* WESTW.[9])).

210. Phalæna tripunctaria.

M. L. U. p. 392.

EDWARDS, Nat. Hist. Birds I p. 35 t. 35. 1743.

1758	**Phalæna tripunctaria**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 523 n. 152.	
	» »	1764	CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 12.	
	» »	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 671 n. 152.	
	» »	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 864 n. 226.	
	» »	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 710 n. 226.	
	» »	1775	CRAMER, Pap. Exot. I p. 34 t. 22 f. E; **fig. typica.**	
	» »	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 250 n. 47	p. parte?
	» »	1787	» Mant. Ins. II p. 193 n. 71.	p. parte?
	» »	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2469 n. 226.	p. parte?
	» »	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:2 p. 153 n. 86.	p. parte?
	» »	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 242.	p. parte?

[1]) Glean. Nat. Hist. III t. 340.

[2]) Thesaurus IV t. 18 f. 8, 9.

[3]) Antennæ figuræ CRAMERI sine dubio falsæ sunt.

[4]) Verz. p. 290.

[5]) London Trans. Zool. Soc. X t. 86 f. 8, 9.

[6]) Syst. Ent. p. 831 n. 9—10; Spec. Ins. II p. 243 n. 12; Mant. Ins. II p. 186 n. 15; Ent. syst. III: 2 p. 134 n. 18; GMELIN, Syst. Nat. I: 5 p. 2449 n. 605; TURTON, Syst. of Nat. III: 2 p. 233.

[7]) Pap. Exot. III t. 273 f. C.

[8]) DUNCAN Exot. Moths p. 209.

[9]) Trans. Zool. Soc. London X p. 515 nota 2.

	Nyctemera	**tripunctaria**	1854	WALKER, List. B. M. II p. 397 n. 14.
1816	»	**atralba**		HÜBNER, Verz. p. 178 n. 1846.

Nyctemera tripunctaria (L.)

Descriptio multo brevior schedulæ demonstrat, LINNÉUM multa ad eam addidisse, quum Systema et Museum Ludovicæ Ulricæ edenda curaret. Verba addita ad specimen collectionis reginæ[1]) referri non possunt, quare descriptio Musei Ludovicæ Ulricæ sine dubio secundum specimen aliud collectionis LINNÉI vel CLERCKI facta est. In collectione CLERCKI inveni archetypum figuræ CLERCKI, in quem descriptio LINNÉI optime quadrat. Itaque huic speciei, non illi, quæ est in collectione reginæ[1]), nomen LINNÉI est conservandum.

Auctores veteres plures species sub hoc nomine confuderunt. PETIVERI[2]) enim figura ad aliam speciem (fortasse *Nyctemera alterata* WALK.) referenda est, et *Phalæna tripunctaria* FABR.[3]) est *Phalæna lacticinia* CRAM. vel species ei proxima.

Nyctemera tripunctaria (L.) a congeneribus facile distinguitur 1:o colore abdominis, 2:o margine fusco alarum posticarum intus æqualiter repando nec in costam secundam producto, 3:o strigis albis basis alarum anticarum 7—8, inæqualibus, illa cellulæ 1:æb quam reliquis multo latiore, illa marginis dorsalis duas partes ejusdem occupante, 4:o maculis fasciæ obliquæ coadunatis, venis fuscis haud discretis.

211. Phalæna ———— .

M. L. U. p. 393.

1767	**Phalæna**	**caffraria**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 865 n. 228.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 711 n. 228.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2469 n. 228.
1781	»	**Petavia**		CRAMER, Pap. Exot. IV p. 111 t. 347 f. F; **fig. typica.**
	Scodiona	»	1858	HERRICH-SCHÆFFER, Ausl. Schmett. p. 48 nota 102.
	Zerene	»	1862	WALKER, List. B. M. XXIV p. 1137 n. 2.
	Nassunia	»	1872	WALLENGREN, Öfvers. K. Vet. Akad. Förh. XIX N:o 3 p. 55 n. 53.
	»	»	1875	» » » » » » XXII N:o 1 p. 119 n. 162.
1816	**Orthostixis**	**Petaviaria**		HÜBNER, Verz. p. 304 n. 2936.
	Zerene	»	1857	GUENÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. X p. 222 n. 1288,
1862	**Nassunia**	**Bupaliata**		WALKER, List. B. M. p. 1141 n. 1.

Nassunia caffraria (L.)

Descriptio LINNÉI ad hanc speciem sine dubio pertinet et in exempla duo masculina Musei Holmiæ optime quadrat. Figura CRAMERI sat bona est, tamen differt alis posticis immaculatis et serie duplici punctorum nigrorum in dorso abdominis omissa.

---

[1]) THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10. Schedula habet: »Phalæna pectinicornis spirilinguis alis concoloribus fusco-cinereis anterioribus fascia alba, posterioribus disco albo. — PET. gaz. t. 28 f. 8. Ex Asia. — Magnitudo brassicariæ minoris. — Antennæ angustissimæ pectinatæ. Alæ oblongæ cinereo-fuscæ fascia in medio transversa alba ex. 6 s. 7 maculis oblongis coadunatis. Alæ posteriores cinereo-fuscæ, disco amplissimo albo s. albæ margine exteriore et postico lato cinereo-fusco.» An *Nyctemera latistriga* WALK.?

[2]) Gazophyl. t. 28 f. 8.

[3]) Syst. Ent. p. 627 n. 35.

Nassunia Bupaliata Walk. etiam huc refero; differentiæ enim, quæ in descriptione Walkeri inveniuntur, variationi levi attribuendæ sunt. In femina enim, quam vidi, caput ochraceo-bifasciatum est, quamquam in maribus jam memoratis totum ochraceum, quo verisimile est etiam mares capite fasciato inveniri.

Femina paullo major et obscurior, cinerascens est punctis alarum ad maximam partem vix conspicuis.

Genus *Nassunia* Walk. formâ et signaturis alarum generi Europæo *Scodiona* Boisd. proximum esse videtur; differt tamen palpis minutissimis, vix conspicuis, thorace minus hirsuto et situ numeroque costarum. Costa undecima alarum anticarum deest et costa decima nunc (♂) cum petiolo costarum octavæ et nonæ brevi spatio conjuncta est, nunc (♀) libera in marginem anticum exit.



Fig. 4. *Nassunia caffraria* (L) Situs costarum ♂.

212. Phalæna tricinctaria.

M. L. U. p. 394.

Seba, Thesaurus IV t. 8 f. 5, 6. 1765.

1758	**Phalæna**	**tricinctaria**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 523 n. 153.
	»	»	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 671 n. 153.
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 865 n. 227.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 711 n. 227.
	»	»	1781	Goeze, Ent. Beitr. III:3 p. 313 n. 227.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2469 n. 227.
	»	»	1804	Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
1777	»	**perdica**		Cramer, Pap. Exot. II p. 126 t. 178 f. E.
	»	»	1781	Goeze, Ent. Beitr. III:3 p. 433 n. 374.
	Dioptis	»	1816	Hübner, Verz. p. 174 n. 1794.
	»	»	1854	Walker, List. B. M. II p. 337 n. 32.

Abraxides tricinctaria (L.)

Figura Crameri ab archetypo haud differt nisi staturâ minore, colore obscuriore fasciâque secundâ alarum anticarum intus rectâ (non leniter concavâ), quare eam huc referre non hæsitavi.

Linnéi species ad familiam geometridarum [1]) pertinet et verisimiliter inter genera 101—109 Herrich-Schæfferi [2]) collocanda est, eam tamen ad nullum horum generum referre potui, sed novum ei instituere coactus fui.

Abraxides gen. nov. Antennæ maris longæ, fortiter pectinatæ. Palpi breves articulo tertio minimo. Femora squamosa, non hirsuta. Tibiæ posticæ calcaribus 4 armatæ.

Alæ marginibus integris, rotundatis; anticæ oblongæ, apice obtusæ. Cellulæ discoidales clausæ; frenulum validum.

Costæ alarum anticarum 11 (12); costa prima basi furcata, costæ secunda et tertia e latere postico, costa 4:a ex angulo postico — costa tertia inter secundam et quartam medium tenet —, costa quinta in medio inter costas quartam et sextam, costa sexta ex angulo antico, costæ 7 et (8+9)

[1]) Conf. Felder, Wien. Ent. Monatschr. VI p. 191.

[2]) Samml. aussereur. Schmett. p. 31—32.

trunco communi e latere antico et costa decima e latere antico æque longe a costâ 7 + (8 + 9) atque hæc a costâ sextâ exeunt. Costa ultima e basi oritur, sed apice in duos ramos furcata est, quorum exterior cum costâ 10:â omnino parallela et costulâ *tenui* transversali prope furcationem cum eâ conjunctus est. Areola igitur longa subcostalis clauditur.

Costæ alarum posticarum 8: costa 1a brevis in medio marginis dorsalis exit, costæ secunda et tertia e latere postico cellulæ, costa 4 ex angulo postico, costa sexta ex angulo antico et costa septima e latere antico cellulæ oriuntur. Costa octava *libera* e basi alæ; costa quinta *deest* et plicâ ad basin continuatâ, cellulam dividente repræsentatur. Costæ 2—6 inter se æque longe remotæ sunt.

A. tricinctaria (L.) Alæ lutescenti-albidæ, subtus præsertim posticæ luteæ; anticæ margine costali et exteriore nec non fasciis duabus alam in tres partes æquales dividentibus et puncto in margine dorsali prope basin fuscis. Fascia exterior prope angulum analem cum margine fusco conjuncta est, quo punctum coloris fundi secluditur. Alæ posticæ margine exteriore in medio tenuiore et fasciâ transversâ discali fuscis. Long. alar. exporr. 46 m. m.

213. Phalæna Jatropharia.

M. L. U. p. 395.

[SEBA, Thesaurus IV t. 57 f. 14, 15. 1765.]?

1758 **Phalæna**	**Jatropharia**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 523 n. 154.
»	»	1764	CLERCK, Icones Ins. II t. 55 f. 3: **fig. typica.**
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 671 n. 154.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 865 n. 229.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 711 n. 229.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 627 n. 36.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 250 n. 48.
»	»	1782	STOLL, Ordre syst. Lep. de Cram. p. 25 not. 7.
»	»	1787	FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 193 n. 73.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2469 n. 229.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:2 p. 154 n. 89.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 243.
{**Xanthyris**	»	1870	BOISDUVAL, Lep. de Guatemala p. 92 n. 2.} ?
{**Atyria**	»	1878	BURMEISTER, Republ. Arg. Lep. I p. 420.}
1777 **Phalæna**	**Osiris**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 28 t. 115 f. E.
Chrysauge	»	1854	WALKER, List. B. M. II p. 370 n. 5.

Atyria Jatropharia (L.)

Descriptio LINNÉI cum figurâ CLERCKI optime congruit; hæc igitur typica habenda est. In collectione reginæ [1]) inveni sub hoc nomine *Celerene perithea* (CRAM.), ad quam tamen descriptio LINNÉI referri non potest. Figura MERIANÆ [2]) ad LINNÉI speciem fortasse pertinet, adeo tamen est mala, ut eam supra non citaverim.

Atyria Osiris BURM. dubia est et verisimiliter species distincta. Quum enim Celeb. BURMEISTER *A. Osiris* cum *A. Isis* HÜBN. compararet, mentionem non facit differentiæ situs maculæ basalis alarum anticarum, quæ macula apud *Isis* a margine dorsali colore nigro separatur, sed apud *Jatropharia* (L.) ipsum marginem occupat, ut cum colore flavo alarum posticarum maculam continuam efficiat.

---

[1]) THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.

[2]) Ins. Surinam. t. 38 f. 1.

214. Phalæna flaveolata.

M. L. U. p. 396.

SEBA, Thesaurus IV t. 7 f. 7, 8; t. 13 f. 3, 4. 1765.

1758 Phalæna	flaveolata		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 525 n. 165.
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 676 n. 165.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 867 n. 240.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 714 n. 240.
»	»	1776	CRAMER, Pap. Exot. I p. 139 t. 88 f. C; **fig. typica.**
»	»	1781	FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 258 n. 91.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 200 n. 135, »flavecolata».
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2472 n. 240.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:2 p. 176 n. 167.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 253.
Eugyris	»	1870	BOISDUVAL, Lep. Guatemala p. 94.
Pachiosia	»	1877	BUTLER, Ann. Mag. N. H. (4) T. 20 p. 128.
1854 Chrysauge	longalis ♀		WALKER, List B. M. II p. 378 n. 24.

Eugyris flaveolata (L.)

Figura CRAMERI ab archetypo masculino collectionis reginæ non nisi maculâ nigrâ costali magis acuminatâ, haud apice truncatâ, differt.

215. Phalæna æstuata.

M. L. U. p. 397.

1758 Phalæna	æstuata		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 525 n. 166.
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 676 n. 166.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 867 n. 241.

[Phalæna æstuata (L.)]

Hanc speciem in scriptis auctorum recentiorum invenire non potui. An tamen *Genussa famulata* FELD & ROGENH.[1])

216. Phalæna janata.

M. L. U. p. 398.

1758 Phalæna	janata		LINNÉ, Syst. Nat. ed. X p. 527 n. 184.
»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 684 n. 184.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 870 n. 259.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 717 n. 259.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 635 n. 80.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 263 n. 121.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 206 n. 183.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2479 n. 259.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:2 p. 190 n. 222.
»	»	1804	THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 10.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 260.

[1]) Reise Novaras Lep. t. 130 f. 29.

1773 **Phalæna**	**melicerta**		Drury, Ill. Exot. Ins. I p. 46 t. 23 f. 1.
»	»	1775	Cramer, Pap. Exot. I p. 96 t. 62 f. C, D; **fig. typicæ.**
»	»	1780	» » IV p. 70 t. 323 f. C.[1]).
Achæa	»	1816	Hübner, Verz. p. 269 n. 2643.
»	»	1852	Guenée, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VII p. 247 n. 1666.
»	»	1858	Walker, List B. M. XIV p. 1396 n. 11.
1775 **Noctua**	**tigrina**		Fabricius, Syst. Ent. p. 599 n. 36.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 218 n. 52.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 145 n. 78[2]).
»	»	1793	» Ent. Syst. III:2 p. 40. n. 105.
»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 309.
»	»	1811	Olivier, Enc. Meth. VIII p. 277 n. 131.
Phalæna	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2552 n. 1091.

Achæa janata (L.)

Specimen typicum cum descriptione Musei Ludovicæ Ulricæ bene congruens demonstrat speciem Linnéi eandem ac *Ph. melicerta* Drury esse. *Noctua mercatoria* Fabr.[3]) dubia mihi videtur; an huc etiam referenda?

217. Phalæna bella.

M. L. U. p. 399.

Petiver, Gazophyl. p. 6 t. 3 f. 2. 1702. — Rajus, Hist. Ins. p. 211. 1710. — Catesby, Hist. Carol. II p. 96 t. 96. 1743.

1758 **Phalæna**	**bella**		Linné, Syst. Nat. ed. X p. 534 n. 237.
»	»	1767	Houttuyn, Naturl. Hist. I:11 p. 715 n. 237.
»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 884 n. 348.
»	»	1773	Drury, Ill. Exot. Ins. I p. 51 t. 24 f. 3; **fig. typica.**
»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 736 n. 348.
»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2447 n. 348.
Bombyx	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 585 n. 101.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 203 n. 141.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 131 n. 196.
»	»	1790	Olivier, Enc. Meth. V p. 99 n. 256.
»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 479 n. 223.
»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 230.
Deiopeia	»	1841	Duncan, Exot. Moths p. 191 t. 24 f. 1.
»	»	1854	Walker, List B. M. II p. 568 n. 4.
»	»	1854	Emmons, Nat. Hist. N.York V. Ins. p. 225 t. 46 f. 5.
»	»	1862	Harris, Treat. inj. ins. p. 342 t. 6 f. 3.
»	»	1862	Morris, Synops. Lep. N. Amer. I p. 251, 313.
Utetheisa	»	1872	Stretch, Zyg. and Bomb. p. 56 n. 1 t. 2 f. 15.

Utetheisa bella (L.)

Phalæna bella Cramer[4]) est *Utetheisa venusta* (Dalm.)[5]) (= *Utetheisa speciosa* Walk.).

[1]) Forma paullum aberrans.

[2]) Descriptio falsa est, quoniam »maculis tribus marginalibus *nigris*» (non »*albis*») scriptum est.

[3]) Syst. Ent. p. 604 n. 59. Conf. tamen Guenée, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VII p. 246.

[4]) Pap. Exot. II p. 20 t. 109 f. C, D.; *Utetheisa bella* Hübn. Verz. p. 168 n. 1731.

[5]) Analecta Ent. p. 51 n. 28 (1823).

APPENDIX

continens species collectionis reginæ, quæ in Museo Ludovicæ Ulricæ haud memorantur, sed aliis locis a LINNÉ descriptæ vel a CLERCK iconibus illustratæ sunt.

1. Papilio Aonis.

Syst. Nat. ed. X p. 472 n. 91.

Utrum hæc species sit *Junonia Aonis* (GOD.), an fortasse eadem ac *Junonia Lemonias* (L.), typo destructo dijudicare non possum. *Papilio Aonis* MEERB. eadem species est ac *Junonia Ocyale* HÜBN.

2. Papilio C aureum.

Syst. Nat. ed. X p. 477 n. 116.

1764	Papilio	C aureum		CLERCK, Icones Ins. III (ined.) t. 4 f. 3.
	»	»	1767	HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 324 n. 116.
	»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 778 n. 169.
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:I p. 610 n. 169.
	»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 506 n. 266.
	Vanessa	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 304 n. 20.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 181 n. 1.
1782	Papilio	Angelica		CRAMER, Pap. Exot. IV p. 204 t. 388 f. G. H; **fig. typicæ.**
	»	»	1794	HERBST, Naturs. Schmett. VII p. 44 n. 2 t. 160 f. 3, 4.
	Eugonia	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 36 n. 314.

Vanessa C aureum (L.)

CRAMER[1]) et nonnulli alii auctorum veterum[2]) LINNÉI speciem ad formam bene distinctam Americæ septentrionalis retulerunt. Figura CLERCKI et descriptio LINNÉI tamen nullam de hac specie dubitationem relinquunt.

---

[1]) Pap. Exot. t. 19 f. E, F.

[2]) FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 94 n. 410; Mant. Ins. II p. 50 n. 495; Ent. syst. III:1 p. 78 n. 243; GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2314 n. 169; HERBST, Naturs. Schmett. t. 362 f. 1, 2; SHAW, Viv. Nat. Vol. 24 t. 1046; HÜBNER, Verz. p. 36 n. 310; Samml. Exot. Schmett. II t. 36; ABBOT & SMITH, Ins. Georgia t. 11: BOISDUVAL & LECONTE, Lep. Amer. septentr. t. 51. = *Vanessa interrogationis* var. *umbrosa* LINT. Conf. præterea STRECKER, Butterfl. and Moths of N. Amer. p. 128.

3. Papilio Idas.

Syst. Nat. ed. X p. 488 n. 192.

1767 **Papilio Idas** HOUTTUYN, Naturl. Hist. I:11 p. 389 n. 192.

Species mihi ignota. In schedulâ, quæ etiam nunc restat, est: »(192 *Idas*) *Papilio?* hexapus niger punctis 10 flavis, ovatis sparsis. — Magnitudo 4. — Alæ concolores atque similes, nigræ, maculis ovatis, 10 circiter, sparsis, flavis. Abdomen flavescens. Caput et lingua nigra. Antennæ desunt.»

4. Sphinx Tityus.

Syst. Nat. ed. X p. 493 n. 24.

In schedulâ, quæ sine dubio huc pertinet, scriptum est: »*Phalæna Sphinx* ano barbato, cingulo nigro. — Statura Bombylii. — Corpus flavum, hirsutum; abdomen versus basin cinctum fasciâ latâ nigrâ; pone hanc fasciam a tergo fulvum est abdomen. Cauda atra barbâ fastigiatâ, sed supra flavescens. Alæ margine nigro. Antennæ cœruleo-nigræ, muticæ, clavatæ.»

Hæc descriptio adeo bene in *Macroglossa* (*Hemaris*) *bombyliiformis* (ESP.)[1]) quadrat, ut verisimiliter ad eam speciem pertineat. Quum autem descriptio a LINNÉ *publicata* nimium brevis sit, optimum puto, nomen "*Tityus*" huic speciei non conservari.

5. Sphinx Ixion.

Syst. Nat. ed. X p. 493 n. 25.

6. Sphinx Salmachus.

Syst. Nat. ed. X p. 493 n. 30.

7. Sphinx Belis.

Syst. Nat. ed. X p. 493 n. 31.

Hæc tria nomina omnino rejicienda esse mihi videntur, quoniam species, quas significant, e descriptionibus cognosci non possunt.

Schedulæ duæ restant, quarum altera ad *Salmachus* altera ad *Belis* verisimiliter pertinet, sed etiam his adjutus certo dijudicare non possum, quas species ante oculos habuerit LINNÉ.

In schedulâ priore hæc sunt: »*Phalæna Sphinx* ano barbato; tota nigra. — PETIVER, Gaz. t. 42 f. 6. — Habitus apis, magnitudo culicis. — Tota nigricans, pectus subtus flavum; dorsum, abdomen, alæ, barba nigra; macula alarum superiorum lunata nigra. Antennæ fuscæ.» Fortasse specimen *Sesiæ tipuliformis* (L.) oleo perditum.

In schedulâ alterâ scriptum est: »*Phalæna Sphinx* ano barbato, alis posticis basi flavis. — Magnitudo tabani majoris. — Tota supra fusco-griseoque nebulosa, tota subtus griseo-fulvoque nebulosa. Alæ secundariæ versus basin flavæ, versus apicem fusco-griseæ. Abdominis latera utrinque 4 niveis punctis notata.» Hæc descriptio ad *Macroglossa Trochilus* (HÜBN.) referri potest, congruit autem etiam cum aliis speciebus.

---

[1]) Eur. Schmett. II t. 23 f. 2.

8. Papilio Polydorus.

Cent. Ins. p. 18 n. 30.

SEBA, Thesaurus IV t. 28 f. 21, 22.

1764 Papilio Polydorus CLERCK, Icones Ins. II t. 33 f. 2; **fig. typica.**
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 746 n. 10.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 446 n. 15.
» » 1781 » Spec. Ins. II p. 6 n. 20.
» » 1785 ESPER, Ausl. Schmett. p. 28 t. 5 f. 2.
» » ♀ 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 71 n. 130.
» »♀var. 1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. Diurn. I p. 267 n. 90.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 535 n. 109.
Menelaides » 1816-24 HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. II t. 102 f. 3, 4.
1774 Papilio Polydotus MÜLLER, Naturs. V:1 p. 568 n. 10.
1840 » Loobotes DE HAAN, Verh. Nat. Gesch. Ned. Overz. Bez. p. 38 t. 6 f. 3.

Papilio Polydorus L.

Descriptio LINNÉI et figura CLERCKI inter se optime congruentes hanc speciem bene distinguunt a *Papilio Aristolochiæ* FABR., quem auctores plurimi cum LINNÉI specie confuderunt. Figura KLEEMANNI [1]) ad *Papilio Piranthus* CRAM. pertinet.

Synonyma speciei FABRICII sunt:

1775 Papilio Aristolochiæ FABRICIUS, Syst. Ent. p. 443 n. 3.
» » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 535 n. 108.
1777 » Polidorus CRAMER, Pap. Exot. II p. 45 t. 128 f. A, B.
1784 » Polydorus JABLONSKY, Naturs. Schmett II p. 201 n. 43 t. 15 f. 3.
» » 1787 FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 3 n. 21.
» » 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2229 n. 10.
» » 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 9 n. 26.
» » 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 9.
» » ♂ 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 71 n. 130.
» » 1836 BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 267 n. 90.
» » 1840 DE HAAN, Verh. Nat. Gesch. Ned. Overz. Bez. p. 38 t. 8 f. 1.
Princeps » ♀ 1806-16 HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 111; **fig. typicæ.**
Menelaides » 1816 » Verz. p. 84 n. 868.
1793 Papilio Diphilus ESPER, Ausl. Schmett. p. 156 t. 40 f. 2.
1831 » Adamas ZINKEN, Nov. Acta Ac. Nat. Cur. XV p. 144 n. 3.
1833 Polydorus Thoas SWAINSON, Zool. Ill. II t. 101.

Papilio Aristolochiæ FABR.

9. Papilio Orontes.

Cent. Ins. p. 19 n. 51.

1764 Papilio Orontes CLERCK, Icones Ins. II t. 26 f. 1; **fig. typica.**
» » 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 750 n. 27.
» » 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 574 n. 27.
» » 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 455 n. 50.
» » 1775 CRAMER, Pap. Exot. I p. 130 t. 83 f. A, B.
» » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 20 n. 80.

[1]) Beitr. t. 8 f. 1, 2.

	Papilio	**Orontes**	1787 Fabricius, Mant. Ins. II p. 10 n. 91.
	»	»	1788 Herbst, Naturs. Schmett. III p. 185 n. 109 t. 47 f. 1, 2.
	»	»	1790 Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2237 n. 27.
	»	» ♂	1792 Esper, Ausl. Schmett. p. 122 t. 30 f. 1.
	»	»	1793 Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 69 n. 214.
	»	»	1804 Thunberg, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 9.
	»	»	1806 Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 81.
	Urania	»	1823 Latreille, Enc. Meth. IX p. 710 n. 4.
	»	»	1832 Boisduval, Voyag. Astrol. Ent. I p. 253 n. 1.
	Nyctalemon	»	1824 Dalman, Vet. Akad. Handl. T. 45 p. 407.
	»	»	1856 Hopffer, N. Schmett. II p. 2 t. 2 f. 1, 2.
	»	»	1874 Boisduval, Rev. Zool. (3) T. 2 p. 42.
	Alcidia	»	1879 Westwood, Trans. Zool. Soc. X p. 524 n. 1.
1816	**Alcides**	**Orontiaria**	Hübner, Verz. p. 289 n. 2810.
	»	»	1816-23 » Samml. Exot. Schmett. II t. 218.

Alcides Orontes (L.)

Descriptio Linnéi et figura Clercki in omnibus rebus cum archetypo optime congruunt. Figuræ Sebæ[1]) autem et Zschacki[2]) nec non femina Esperi[3]) situ fasciarum et caudâ nigrâ ad formam distinctam pertinere videntur. *Alcidis Orontes* Guenéei[4]) et Lucasi[5]) est *Alcides Metaurus* (Hopff.)[6]). *Nyctalemon Orontes* Walk.[7]) secundum Butler[8]) est *Alcides Zodiaca* (Butl.).

10. Papilio Medon.

Cent. Ins. p. 19 n. 53.

Synonyma. Vide p. 95 n. 112.

Euphædra Medon (L.)

11. Papilio Aedea.

Cent. Ins. p. 20 n. 55.

1764	**Papilio**	**Aedea**	Clerck, Icones Ins. II t. 41 f. 2; **fig. typica** (sed antennis falsis).
	»	»	1767 Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 757 n. 68.
	»	»	1774 Müller, Naturs. V:1 p. 586 n. 68.
	»	»	1775 Fabricius, Syst. Ent. p. 463 n. 90.
	»	»	1781 » Spec. Ins. II p. 32 n. 132.
	»	»	1787 » Mant. Ins. II p. 16 n. 154.
	»	»	1790 Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2255 n. 68.
	»	»	1790 Herbst, Naturs. Schmett. IV p. 173 n. 55.
	»	»	1793 Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 173 n. 536.
	»	»	1806 Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 49.
	Acræa?	»	1819 Godart, Enc. Meth. IX p. 236 n. 19.

1) Thesaurus IV t. 16 f. 1, 2; t. 17 f. 7, 8.
2) Mus. Lesk. p. 87 n. 6 t. 2 f. 6 = *Papilio Argyrios* Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2248 n. 878.
3) Ausl. Schmett. t. 30 f. 2.
4) Spec. Gen. Lep. Heteroc. IX p. 14 n. 8.
5) Chenu Enc. H. N. Papillons I p. 231 f. 396.
6) N. Schmett. II t. 2 f. 3, 4.
7) List. B. M. I p. 7 n. 1.
8) Ent. M. Mag. V p. 273 n. 5.

	Heterusia	**Aedea**	1844	Doubleday, Zoologist II p. 469 fig.
	Eterusia	»	1854	Walker, List. B. M. II p. 428 n. 3.

Eterusia Aedea (L.)

12. Papilio Melite.

Cent. Ins. p. 20 n. 56.

Seba, Thesaurus IV t. 35 f. 5, 6. 1765.

1763	**Phalæna**	**heteroclita**		Linné, Cent. Ins. p. 28 n. 84.
1764	**Papilio**	**Melite**		Clerck, Icones Ins. II t. 44 f. 5; **fig. typica.**
	»	»	1767	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 755 n. 57.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 583 n. 57.
	»	»	1775	Fabricius, Syst. Ent. p. 460 n. 71.
	»	»	1777	Cramer, Pap. Exot. II p. 90 t. 153 f. C, D.
	»	»	1781	Fabricius, Spec. Ins. II p. 27 n. 108.
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 13 n. 126.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2249 n. 57.
	»	»	1790	Herbst, Naturs. Schmett. IV p. 165 n. 48 t. 76 f. 3, 4.
	»	»	1793	Fabricius, Ent. Syst. III:1 p. 160 n. 494.
	»	»	1806	Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 43.
	Enantia	»	1816	Hübner, Verz. p. 95 n. 1014.
	Pieris	»	1819	Godart, Enc. Meth. IX p. 165 n. 155.
	Licinia	»	1820	Swainson, Zool. Ill. I t. 15 [1]).
	Leptalis	»	1836	Boisduval, Spec. Gen. Lep. I p. 422 n. 12.
	Dismorphia	»	1871	Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 436 n. 36.
1779	**Papilio**	**versicolor**		Goeze, Ent. Beitr. III:1 p. 123 n. 73.

Dismorphia Melite (L.)

Descriptio *Phalænæ heteroclitæ* adeo bene in hanc speciem quadrat, ut credere non possim, inveniri phalænam, quæ in omnibus rebus *D. Melite* adeo bene imitetur. Observandum est, specimen, quod a Clerck depictum est, etiam antennis carere.

Conf. præterea *Papilio Eribotes* p. 49 n. 52.

Figuræ Sebæ [2]), quas citavit Linné, ad alias species pertinent.

13. Papilio Polybe.

Cent. Ins. p. 21 n. 58.

(1764)	**Papilio**	**Polybe**		Clerck, Icones Ins. III (ined.) t. 11 f. 7 (mas).
	»	»	1766	Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 787 n. 218.
	»	»	1774	Müller, Naturs. V:1 p. 622 n. 218.
	»	»	1790	Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2340 n. 218.
	Polyommatus	»	1823	Godart, Enc. Meth. IX p. 626 n. 31. (citat. »*Atys*» exceptis).

Thecla Polybe (L.)

Figura Clercki, quæ cum descriptione Linnéi optime congruit, ostendit, speciem Linnéi cum figuris Crameri [3]) et Hewitsoni [4]) non posse conjungi. Specimen unum Musei Holmiæ e Sao Leopoldo

[1]) Varietas, quæ differt a formâ typicâ maculâ anteriore basis cum fasciâ disci connexâ, punctis duobus apicis flavis et margine fusco alarum posticarum angustiore.

[2]) Thesaurus IV t. 17 f. 8, 9; t. 20 f. 8, 9; t. 30 f. 5, 6.

[3]) Pap. Exot. t. 259 f. E—H.

[4]) Ill. Diur. Lep. t. 31 f. 37, 38.

Brasiliensi a figura CLERCKI nisi colore paginæ inferioris minus vivide virescente, magis brunnescente vix discrepat.

Mas speciei LINNÉI hoc modo describi potest:

Alæ anticæ supra a basi ultra medium viridi-sericeo-radiatæ, dein fuscæ maculis masculinis duabus approximatis, sericeo-micantibus, alterâ *minore, iride coeruleâ cinctâ,* in cellulâ discoidali, alterâ *majore* pone cellulam; subtus *virides*[1]) vel brunneo-virides (specimen Musei Holmiæ) plagâ maximâ cellulas 1b, 2, 3 et discoidalem fere implente coeruleâ, maculâ costali ad basin alæ coccineâ et costis omnibus nigris.

Alæ posticæ supra viridi-sericeæ colore viridi præsertim in cellulis 1b—3 valde radiante, margine dorsali et margine exteriore præsertim versus angulum anticum nec non lobo anali rotundato nigro-fuscis; subtus totæ virides[1]) costis nigris, cellulâ 1a coeruleâ, regione anali nigrâ sericeo-maculatâ et maculis duabus *indivisis* basalibus coccineis.

Regio nigra analis complectitur aream, quam linea, quæ ab exitu costæ 1:æ a ad exitum costæ tertiæ ducitur, secludit. In hac areâ observantur macula coerulea in ipso lobo anali et duæ fasciæ transversæ parallelæ maculis viridi- vel coeruleo-sericeis compositæ. Præter costas nigras invenitur etiam in cellulâ 1b linea nigra costam assimulans, quæ incipit a medio costæ 1:æa et in areâ nigrâ evanescit. Cauda (vel caudæ)[2]) in figurâ CLERCKI deest.

LINNÉI species igitur distinguitur: 1:o a figuris E, F CRAMERI maculâ masculinâ *interiore minore, colore* areæ analis et *lineâ nigrâ* in cellulâ 1b paginæ inferioris alarum posticarum; 2:o a figuris G, H CRAMERI et 37 HEWITSONI *colore* paginæ inferioris, maculis coccineis *indivisis, lineâ nigrâ* cellulæ 1b et lobo anali multo majore; 3:o a figurâ 38 HEWITSONI *colore* paginæ inferioris, alis posticis subtus versus marginem dorsalem *haud infuscatis,* areâ nigrâ anali *majore,* fasciis sericeis *duabus* ornatâ et lobo anali maculâ coeruleâ ornato.

Utrum hæ figuræ diversæ ad unam valde variantem speciem pertineant necne, nisi speciminibus e diversis locis comparatis dijudicari non potest.

14. Papilio Helcita.

Cent. Ins. p. 22 n. 62.

Synonyma. Vide p. 162 n. 208.

Aletis Helcita (L.)

15. Papilio Demophile.

Cent. Ins. p. 23 n. 66.

1764 **Papilio**	**Demophile**		CLERCK, Icones Ins. II t. 28 f. 4; **fig. typica**.
»	»	1767	LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 761 n. 82.
»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 589 n. 82.
»	»	1775	FABRICIUS, Syst. Ent. p. 472 n. 124.
»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 42 n. 177.
»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 19 n. 200.
»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2263 n. 82.
»	»	1793	FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 192 n. 596.
»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 67.
Mancipium	»	♀ 1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 136 f. 3, 4.
Mylothris	»	♀ 1816	» Verz. p. 91 n. 951.
Pieris	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 157 n. 133.
Porrhybris	»	♀ 1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 478 n. 8.

[1]) Omnino idem color atque in figura F tabulæ 259 CRAMERI.

[2]) Figuræ CRAMERI duas, HEWITSONI autem unam tantum caudam habent.

1777 **Papilio Molphea** — CRAMER, Pap. Exot. II p. 29 t. 116 f. C.
» » — 1792 HERBST, Naturs. Schmett. V p. 118 n. 42 t. 98 f. 1.
1836 **Pieris Amathonte** ♀ — BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 438 n. 1.

Perrhybris Demophile (L.)

Figuræ SEBÆ[1]), a LINNÉ citatæ, ad *Colænis Julia* (FABR.) pertinent.

16. Papilio Dido.

Cent. Ins. p. 25 n. 74.

MERIAN, Ins. Surin. t. 3. 1709 (1715). — SEBA, Thesaurus IV t. 4 f. 13, 14. 1765.

1764 **Papilio Dido** — CLERCK, Icones Ins. II t. 30 f. 2; **fig. typica.**
» » — 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 782 n. 192.
» » — 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 615 n. 192.
» » — 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 510 n. 285.
» » — 1775 MEERBURGH, Afbeeld. t. 35.
» » — 1779 CRAMER, Pap. Exot. III p. 6 t. 196 f. E, F.
» » — 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 100 n. 440.
» » — 1787 » Mant. Ins. II p. 54 n. 535.
» » — 1790 GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2324 n. 192.
» » — 1793 FABRICIUS, Ent. Syst. III:1 p. 57 n. 177.
» » — 1804 THUNBERG, Mus. Nat. Ups. XXIII p. 8.
» » — 1806 TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 63.
Nereis » — 1806-16 HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 17.
Metamorpha[2]) **Dido** — 1816 » Verz. p. 43 n. 383.
» » — 1881 GODMAN & SALVIN, Biologia Centr. Amer. Rhopal. I p. 166 n. 1.
Cethosia » — 1819 GODART, Enc. Meth. IX p. 246 n. 8.
» » — 1835 LUCAS, Lep. Exot. p. 104 t. 34 f. 1.
» » — 1836 BOISDUVAL, Cuvier Règne Animal Ins. t. 134 f. 3.
» » — 1837 DUNCAN, For. Butterfl. p. 145 t. 13.
» » — 1863 WOOD, Ill. Nat. Hist. III p. 515 fig.
Colænis » — 1848 DOUBLEDAY & HEWITSON, Gen. Diur. Lep. t. 20 f. 2.
» » — 1853 LUCAS, Chenu Enc. H. N. Papillons I p. 83 f. 183.
» » — 1857 » Sagra, Hist. de Cuba Ins. p. 528.
» » — 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. 147 n. 1.

Colænis Dido (L.)

17. Papilio Cydippe.

Cent. Ins. p. 26 n. 76.

1764 **Papilio Cydippe** — CLERCK, Icones Ins. II t. 36 f. 1; **fig. typica.**
» » — 1767 LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 776 n. 163.
» » — 1774 MÜLLER, Naturs. V:1 p. 609 n. 163.
» » — 1775 FABRICIUS, Syst. Ent. p. 503 n. 253.
» » — 1781 » Spec. Ins. II p. 88 n. 388.
» » — 1787 » Mant. Ins. II p. 47 n. 468.

[1]) Thesaurus IV t. 28 f. 13. 14.

[2]) Nomen genericum *Metamorpha* summo jure jam anno 1875 ad *P. Sulpitia* CRAM. restrictum est a Cel. SCUDDER (Hist. Sketch p. 217).

	Papilio Cydippe	1790 Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2310 n. 163.
	» »	1793 Fabricius, Ent. syst. III:1 p. 112 n. 345.
	» »	1798 Herbst, Naturs. Schmett. IX p. 125 n. 33 t. 245 f. 4, 5.
	» »	1800 Donovan, Ins. India t.
	» »	1806 Turton, Syst. of Nat. III:2 p. 100.
	Alazonia »	1816 Hübner, Verz. p. 46 n. 419.
	Cethosia »	1819 Godart, Enc. Meth. IX p. 247 n. 10.
	» »	1832 Boisduval, Voy. Astrol. Lep. p. 109 n. 1.
	» »	1835 Lucas, Lep. Exot. p. 106 t. 55 f. 2.
	» »	1871 Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 149 n. 3.
1775	**Papilio Ino**	Cramer, Pap. Exot. I p. 96 t. 62 f. A, B.

Cethosia Cydippe (L.)

18. Papilio Actorion.

Cent. Ins. p. 26 n. 78.

Seba, Thesaurus IV t. 4 f. 3, 4; t. 41 f. 17, 18. 1765.

1764	**Papilio Actorion**	Clerck, Icones Ins. II t. 36 f. 2.
	» »	1767 Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 794 n. 262.
	» »	1774 Müller, Naturs. V:1 p. 631 n. 262.
	» »	1775 Fabricius, Syst. Ent. p. 533 n. 386.
	» »	1775 Cramer, Pap. Exot. I p. 77 t. 49 f. C, D.
	» »	1776 Sulzer, Gesch. Ins. p. 146 t. 19 f. 3, 4.
	» »	1781 Fabricius, Spec. Ins. II p. 61 n. 271.
	» »	1787 » Mant. Ins. II p. 29 n. 312.
	» »	1790 Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2288 n. 262.
	» »	1793 Herbst, Naturs. Schmett. VI p. 156 n. 89 t. 125 f. 3, 4.
	Morpho »	1823 Godart, Enc. Meth. IX p. 446 n. 21.
	Bia »	1850 Doubleday & Hewitson, Gen. Diur. Lep. t. 53 f. 4.
	» »	1853 Lucas, Chenu Enc. H. N. Papillons I p. 160 fig. 275.
	» »	1871 Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 111 n. 1.
1816	**» Actoriæna**	Hübner, Verz. p. 51 n. 475.

Bia Actorion (L.)

19. Papilio Arcius.

Cent. Ins. p. 26 n. 79.

1764	**Papilio Butes**	Clerck, Icones Ins. II t. 46 f. 6; **fig. typica.**
	» »	1767 Linné, Syst. Nat. ed. XII p. 794 n. 261.
	» »	1774 Müller, Naturs. V:1 p. 631 n. 261.
	» »	1790 Gmelin, Syst. Nat. I:5 p. 2366 n. 261.
	Erycina »	1849 Saunders, Trans. Ent. Soc London V p. 217 n. 1 t. 20 f. 6.
	» »	1866 Butler, Ent. M. Mag. III p. 54.
	Diorhina »	1871 Kirby, Cat. Diur. Lep. p. 304 n. 4.
1823	**Erycina Licarsis**	Godart, Enc. Meth. IX p. 564 n. 3 (?).
	» »	1836 Boisduval, Spec. Gen. Lep. I t. 20 f. 6.
	» »	1836 » Cuvier Règne An. Ins. t. 143 f. 1.
1832	**Rhetus Crameri**	Swainson, Zool. Ill. II t. 33 fig. superior.

Diorina Arcius (L.)

20. Sphinx sexta.

Cent. Ins. p. 27 n. 81.

Synonyma. Vide p. 130 n. 164.

Manduca sexta (L.)

21. Phalæna Phalonia.

Cent. Ins. p. 28 n. 83.

Descriptio LINNÉI, quæ colorem alarum posticarum tantum notam specificam significat, et figuræ CLERCKI ostendunt, LINNÉUM hoc sub nomine conjunxisse formas, quæ re verâ bene distinctæ sunt.

Figuræ supremæ tabulæ CLERCKI fortasse ad feminam figurarum mediarum pertinent, alas anticas tamen multo dilutiores et magis variegatas habent, quam feminæ, quas vidi et auctores depinxerunt. Quum autem mihi non cognita esset species alia, ad quam has figuras referrem, non sine magna dubitatione eas ad feminam *N. fulloniæ* AUCT. retuli.

Forma *α*.

1764	**[Phalæna fullonia]**			CLERCK, Icones Ins. II t. 48 f. 1.	
1767	»	**fullonica**		LINNÉ, Syst. Nat. ed. XII p. 812 n. 16 (p. parte).	
	»	»	1774	MÜLLER, Naturs. V:1 p. 655 n. 16 (p. parte).	
	»	»	*β* 1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2532 n. 16.	
	Ophideros	»	♀ 1852	GUENÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VII p. 111 n. 1477.	
	»	»	1857	WALKER, List. B. M. XIII p. 1222 n. 10.	
	Othreis	»	♀ 1881	MOORE, Trans. Zool. Soc. London XI p. 64 t. 13 f. 1a.	
1775	**Noctua**	**Dioscoreæ**		FABRICIUS, Syst. Ent. p. 593 n. 10.	(p. parte).
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 212 n. 15.	(p. parte).
	»	»	1787	» Mant. Ins. II p. 137 n. 19.	(p. parte).
	»	»	1793	» Ent. syst. III:2 p. 16 n. 25.	(p. parte).
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 288.	(p. parte).
	»	»	1811	OLIVIER, Enc. Meth. VIII p. 258 n. 36.	(p. parte).
1775	**Phalæna**	**Pomona**		CRAMER, Pap. Exot. I p. 122 t. 77 f. C.	
	Othreis	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 264 n. 2596.	

Ophideres (Othreis) fullonia (CLERCK) (GUENÉE) ♀.

Forma *β*.

1764	**Phalæna**	**fullonia**		CLERCK, Icones. Ins. II t. 48 f. 2; **fig. typica.**
1852	**Ophideres**	**fullonica** ♂		GUENÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VII p. 111 n. 1477.
	Othreis	»	♂ 1881	MOORE, Trans. Zool. Soc. London XI p. 64 t. 13 f. 1.

Ophideres (Othreis) fullonia (CLERCK) (GUENÉE) ♂.

Forma *γ*.

CLERCK, Icones Ins. II t. 48 f. 3. 1764.

1779	**Phalæna**	**Salaminia**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 117 t. 174 A; **fig. typica.**
	Noctua	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:2 p. 17 n. 28.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 289.
	»	»	1811	OLIVIER, Enc. Meth. VIII p. 258 n. 37.

Mœnas	**Salaminia**	1816	HÜBNER, Verz. p. 264 n. 2592.
»	»	1881	MOORE, Trans. Zool. Soc. London XI p. 71 t. 14 f. 2.
Ophideres	»	1852	GUÉNÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VII p. 115 n. 1484.
»	»	1857	WALKER, List. B. M. XIII p. 1225 n. 16.

Mœnas Salaminia (CRAM.)

Quoniam *Phalæna Phalonia L.* evidenter omnes formas complectitur neque ulla earum typica haberi potest, rectum mihi videtur hoc nomen rejicere et CLERCKI nomen figuris mediis tabulæ ejus conservare.

22. Phalæna heteroclita.

Cent. Ins. p. 28 n. 84.

Synonyma. Vide p. 173 n. 12.

Dismorphia Melite (L.)

23. Papilio Ajax.

CLERCK, Icones Ins. II t. 33 f. 3.

1773	**Papilio**	**Troilus**		DRURY, Ill. Exot. Ins. I p. 22 t. 11 f. 2 (♂), 3, 5 (♀).
	»	»	1779	CRAMER, Pap. Exot. III p. 25 t. 207 f. A.[1]
	»	»	1784	JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 242 n. 58 t. 17 f. 3, 4.[1]
	»	»	1797	ABBOT & SMITH, Ins. Georgia I p. 1 t. 1. ♂, ♀; **fig. typicæ.**
	»	»	1869	BUTLER, Fabr. Lep. p. 249 n. 52.
1775	»	**Polyxenes**		FABRICIUS, Syst. Ent. p. 444 n. 10.
	»	»	1781	» Spec. Ins. II p. 4 n. 13.
	»	»	1784	JABLONSKY, Naturs. Schmett. II p. 253 n. 59 t. 18 f. 1.
	»	»	1871	KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 566 n. 325.
1782	»	**Asterius**		CRAMER, Pap. Exot. IV p. 194 t. 385 f. C, D.
	»	»	1786	ESPER, Ausl. Schmett. p. 47 t. 11 f. 1, 2.
	»	»	1798	» » » p. 248 t. 40 B f. 6.
	Euphœades	»	1816	HÜBNER, Verz. p. 83 n. 849.
1787	**Papilio**	**Asterias**		FABRICIUS, Mant. Ins. II p. 2 n. 13.
	»	»	1790	GMELIN, Syst. Nat. V:1 p. 2228 n. 280.
	»	»	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 6 n. 16.
	»	»	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 8.
	»	»	1819	GODART, Enc. Meth. IX p. 58 n. 91.
	»	»	1833	BOISDUVAL & LECONTE, Lep. Amer. Septr. p. 14 t. 4.
	»	»	1835	LUCAS, Lep. Exot. p. 38 t. 20 f. 1.
	»	»	1836	BOISDUVAL, Spec. Gen. Lep. I p. 332 n. 175.
	»	»	1857	LUCAS, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 480.
	»	»	1862	HARRIS, Ins. Inj. to Veg. Ed. Flint p. 265 t. 4 f. 4, 5, ♂, ♀.
	»	»	1877	EDWARDS, Butterfl. of N.Amer. II:6 Papilio t. 11 f. 1, ♀.

Papilio Polyxenes FABR.

Ne levissimam quidem causam invenio, cur nomine FABRICII huic speciei non utamur.

---

[1]) Macula fulva anguli ani alarum posticarum caret puncto nigro in medio.

24. Papilio Helie.

CLERCK, Icones Ins. II t. 34 f. 3; fig. typica.

Anæa Helie (CLERCK).

Hanc speciem apud nullum alium auctorem descriptam invenire potui. Nam *Papilio Helie* L.[1]) evidenter longe alia species, ad familiam Satyridarum referenda, est. *Nymphalis Helie* (GOD.[2]) etiam sine dubio diversa, etsi sat affinis, forma est.

CLERCKI autem species fere in omnibus rebus cum *Anæa Glycerium* (DOUBL. HEW.) adeo bene congruit, ut fortasse nil nisi forma geographica ejusdem speciei sit. Iis, qui figuram CLERCKI non viderunt, descriptionem secundum eandem hic dedi.

Anæa Helie (CLERCK): Alæ anticæ apice obtuso margine exteriore ad exitum costæ 5:æ et 6:æ convexo deinde usque ad angulum analem *concavo* et *undato*, margine postico *recto;* alæ posticæ margine integro in costa 4:a caudatæ; cauda brevis sat lata.

Alæ anticæ supra ochraceo-fulvæ in disco dilutiores apice et margine exteriore nec non fasciâ latâ a medio (costâ 4:â) marginis exterioris per cellulas 3—6 ad medium marginis anterioris ductâ, sed eum non attingente, fuscis. Alæ posticæ supra cinnamomeæ margine obscuriore punctis tribus nigris albisque inter caudam et angulum analem. Alæ subtus fusco-, violaceo- et albo-variæ; anticæ margine costali, cellulâ discoidali, fasciâ ex apice ad medium marginis postici ductâ et margine exteriore ad angulum analem versus dilutioribus; posticæ margine dorsali albescente, cellulâ discoidali et areâ eam cingente obscuris, subviolaceis, punctis quatuor nigris, intus albo-cinctis ad marginem exteriorem. Long. al. exporr. 88 mm.

Differt igitur figura CLERCKI ab *Anæa Glycerium* (DOUBL. HEW.) margine exteriore alarum anticarum *minus fortiter*, sed longius excavato et ad costam 2 *vix convexo*, fasciâ fuscâ alarum anticarum *latiore* cum margine exteriore fusco *conjunctâ* et caudâ latiore. Celeb. BOISDUVAL[3]) CLERCKI speciem feminam *Anææ Ryphea* (CRAM.) esse declaravit; quod tamen meâ sententiâ esse vix potest.

25. Papilio Iphiclus.

CLERCK, Icones Ins. II t. 41 f. 3.

Postquam figuram CLERCKI accuratius examinavi, opinionem KIRBYI[4]), qua hæc species eadem atque *Adelpha Lerna* (HEW.) est, approbare non possum; differt enim figura CLERCKI fasciâ albâ alarum anticarum usque ad costam 4 (ramum medianum tertium) extensâ, *formâ* plagæ fulvæ et maculis fulvis apicis *duabus* (non tribus). CLERCKI species sine dubio multo magis est affinis *Adelphæ Iphiclo* L. et præsertim formæ, quam FELDER nomine *Heterochroa Naxia*[5]) descripsit.

---

[1]) Syst. Nat. ed. X p. 475 n. 103; ed. XII p. 773 n. 152.

[2]) Enc. Meth. IX p. 365 n. 54.

[3]) Lep. de Guatemala p. 50.

[4]) Cat. Diur. Lep. p. 232 n. 24.

[5]) Reise Novaras Lep. p. 417 n. 646.

26. Papilio Phliasus.

CLERCK, Icones Ins. II t. 41 f. 5; **fig. typica.**

1779 **Papilio Phliasus** CRAMER, Pap. Exot. II p. 145 t. 192 f. A, B.
Nymphidium » 1871 KIRBY, Cat. Diur. Lep. p. 328 n. 32.
» » 1871 HEWITSON, Exot. Butterfl. Nymphidium t. 4 f. 31.

Nymphidium Phliasus (CLERCK).

Erycina Phillone GOD.[1]) evidenter alia species est.

27 ——————.

CLERCK, Icones Ins. II t. 44 f. 4.

SEBA, Thesaurus IV t. 7 f. 19, 20. 1765.
1779 **Phalæna Lincea** CRAMER, Pap. Exot. III p. 61 t. 228 f. B; **fig. typica.**
Ophthalmis » 1816 HÜBNER, Verz. p. 166 n. 1719.
» » 1854 WALKER, List B. M. II. p. 361 n. 1.
Agarista » 1874 BOISDUVAL, Rev. Zool. (3) T. 2 p. 79 n. 23.
1821 **Noctua Bambucina** ESCHSCHOLTZ, Kotzebues Reise III p. 219 n. 30 t. 11 f. 30.
Eusemia » 1856 WALKER, List. B. M. VII p. 1773.

Agarista Lincea (CRAM.)

28. Phalæna margaritaria.

CLERCK, Icones Ins. II t. 51 f. 2; **fig. typica.**

[1781 **Phalæna margaritaria** CRAMER, Pap. Exot. IV p. 150 t. 367 f. K.]?
Morocosma » 1863 LEDERER, Wien. Ent. Monatschr. VII p. 404 t. 14 f. 7.
[1854 **Glyphodes Crameralis** GUENÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. VIII p. 293 n. 297.
» » 1859 WALKER, List. B. M. XVII p. 500 n. 8.]

Morocosma margaritaria (CLERCK).

Figura LEDERERI sine dubio ad eandem speciem ac figura CLERCKI pertinet. Si autem figura CRAMERI ad CLERCKI speciem referri debet, rudis et pessima est.

29. Phalæna Bajularia.

CLERCK, Icones Ins. II t. 54 f. 3; **fig. typica.**

[1777 **Phalæna bajularia** CRAMER, Pap. Exot. II p. 115 t. 172 f. C.
Noctua » 1781 FABRICIUS, Spec. Ins. II p. 213 n. 23.
» » 1787 » Mant. Ins. II p. 137 n. 28.
» » 1793 » Ent. Syst. III:2 p. 20 n. 38.
Arctia » 1855 WALKER, List. B. M. III p. 615 n. 40.]?
1816 **Bracca bajula** HÜBNER, Verz. p. 179 n. 1849.

Bracca bajularia (CLERCK).

---

[1]) Enc. Meth. IX p. 574 n. 50. Conf. HEWITSON, Exot. Butterfl. *Nymphidium* t. 4 f. 29, 30.

Figura CRAMERI adeo differt a figurâ CLERCKI, ut dubium videatur, num ad eandem speciem pertineant. Præterea hæc species mihi incognita est.

30. Phalæna cribraria.

CLERCK, Icones Ins. II t. 54 f. 4; **fig. typica.**

1775 **Bombyx pylotis**		FABRICIUS, Syst. Ent. p. 585 n. 100.
» »	1781	» Spec. Ins. II p. 203 n. 140.
» »	1787	» Mant. Ins. II p. 131 n. 195.
» »	1790	GMELIN, Syst. Nat. I:5 p. 2440 n. 575.
» »	1793	FABRICIUS, Ent. syst. III:1 p. 479 n. 222.
» »	1806	TURTON, Syst. of Nat. III:2 p. 227.
Hipocrita »	1806-16	HÜBNER, Samml. Exot. Schmett. I t. 189.
Argina »	1816	» Verz. p. 167 n. 1729.
1770 **Phælæna cribraria**		CRAMER, Pap. Exot. II p. 27, 28 t. 208 f. C. G.
1854 **Deiopeia Astrea** var. β		WALKER, List. B. M. II p. 570 n. 8.

Argina cribraria (CLERCK).

Phalæna Astrea DRURY [1]) annulis albis ad fascias albas connexis distincta videtur et ex Africa occidentali fuit. *Deiopeia cribraria* KÜNCKEL D'HERCULAIS [2]), punctis nigris haud albo-annulatis ornata, fortasse eadem ac *Argina guttata* (RAMB.) [3]) est. Figuras autem supra citatas CRAMERI a figurâ CLERCKI distinguere non possum [4]).

31. Phalæna striataria.

CLERCK, Icones Ins. II t. 55 f. 4.

1857 **Micronia striataria** GUENÉE, Spec. Gen. Lep. Heteroc. X p. 28 n. 934.

Micronia (?) striataria (CLERCK).

Species mihi ignota. *Micronia striataria* (WALK.) [5]) verisimiliter alia species est; nam descriptio ejus in figuram CLERCKI non quadrat. LINNÉ [6]), FABRICIUS [7]), GMELIN [8]) figuram CLERCKI cum specie Europæa confuderunt.

---

[1]) Ill. Exot. Ins. II t. 6 f. 3; *Bombyx pylotis* OLIVIER Enc. Meth. V p. 99 n. 255; *Deiopeia Astreà* var. α WALK. List B. M. II p. 570 n. 8.

[2]) Annal. Soc. Ent. Fr. (5) Vol. 10 p. 159 t. 4 f. 3.

[3]) Lépid. de l'Andalousie p. 229 in nota.

[4]) Conf. BUTLER Trans. Ent. Soc. London 1877 p. 365.

[5]) List. B. M. XXIII p. 818 n. 9.

[6]) Syst. Nat. ed. XII p. 859 n. 197. MÜLLER, Naturs. V:1 p. 704 n. 197.

[7]) Syst. Ent. p. 620 n. 5; Spec. Ins. 242 n. 6; Mant. Ins. II p. 185 n. 7; Ent. syst. III: 2 p. 131 n. 9.

[8]) Syst. Nat. I:5 p. 2448 n. 197

Quod attinet ad scripta, quæ in hoc libro citavi, observandum est, me ipsum omnia citata perscrutari potuisse, præter

Donovan, The natural history of British insects explaining them in their several states etc. London 1792—1813. 16 Vols. 8:o.

Hufnagel, Tabelle von den Tagvoegeln der Gegend um Berlin. Berlin. Magaz. T. 2. 1766. p. 54—90.

Stephens, J. F., Illustrations of British Entomology or a synopsis of indigenous insects etc. London 1827—1846. 8:o.

Westwood & Humphreys, British Butterflies and their transformations etc. London. 1841. 4:o.

Opus Celeb. Esperi inscriptum »Die ausländischen oder die ausserhalb Europa zur Zeit in den übrigen Welttheilen vorgefundenen Schmetterlinge in Abbildungen nach der Natur mit Beschreibungen. Erster Theil. Erlangen 1801.» secundum Göttingische Gelehrte Anzeigen hoc modo in partibus editum est.

Heft.	Seiten.	Tafeln.	Herausgegeben.	Götting. Gel. Anzeigen.			
				Jahr.	Datum.	Stück.	Seite.
1	1—20	1—4	1784	1784	20/9	152	1528
2	21—	5—8	1785	1790	11/3	40	400
3		9—12	1786				
4	—64	13—16	1788				
5	65—80	17—20	1790	1792	26/5	84	847
6	81—96	21—24	1791				
7—9	97—144	25—36	1792	1793	4/5	70	701
10	145—160	37—40	1793	1797	9/12	196	1960
11, 12	161—192	41—46	1796				
13	193—204	47—50	1797				
14—16	205—254	51—59, 40 A-D.	?				

Ad extremum restat, ut gratias quam maximas agam viris illustrissimis J. AHLSTRAND, bibliothecario regio, præfecto bibliothecæ Academiæ scientiarum Sueciæ, et A. KEFERSTEIN, consiliario judiciali in Erfurt, quorum labore et indefesso auxilio nisi essem adjutus complures librorum, quos citavi, inspicere sine dubio non potuissem.

Addenda.

p. 10 n. 4. **Papilio Helenus** 1775 MEERBURGH, Afbeeld. t. 1.
p. 13 n. 8. D'AUBENTON Planches enl. t. 43 f, 3. 1765.
p. 24 n. 20. **Papilio Ulysses** 178 . MEERBURGH, Afbeeld. t. 42.
» » DONOVAN, Ins. India. t. 21.
p. 35 n. 34. **Prepona Demophon** 1857 LUCAS, Sagra Hist. de Cuba Ins. p. 570.
p. 38 n. 38. **Hætera Philoctetes** 1849 D'ORBIGNY, Dict. d'hist. nat. Lep. t. 7 f. 1.
p. 39 n. 39. » **Piera** 1848 DOUBLEDAY & HEWITSON, Gen. Diur. Lep. t. 62 f. 3.

p. 41 n. 42. **Papilio Calliope** 1852 SEPP, Surin. Vlind. p. 289 t. 133.
p. 42 n. 43. » **Polymnia** 1848 SEPP, Surin. Vlind. I p. 11 t. 2.
p. 48 n. 50 *β*. **Heliconius Erato** 1881 GODMAN & SALVIN, Biol. Centr. Amer. Rhopal. I p. 160 n. 27.
p. 52 n. 57. **Papilio Idea** (1798) ESPER, Ausl. Schmett. p. 251 t. 40 D f. 1.
Hestia Idea 1880 BUCHECKER, Syst. Ent. Vol. 2:1 t. 1.
p. 87 n. 100 **Papilio Dejanira** 178- MEERBURGH, Afbeeld t. 50.
p. 98 n. 115. **Papilio Tipha** 1789 MEERBURGH, Plantæ rar. t. 54.
p. 121 n. 152 *α*. **Papilio Phidias** 178- MEERBURGH, Afbeeld. t. 47.
p. 122 n. 152 *β*. 1852 **Papilio Barcastus** SEPP, Surin. Vlind. III p. 299 t. 138.
p. 130 n. 163. *Sphinx convolvuli* DRURY et ABBOT & SMITH est *Sphinx cingulata* FABR.
p. 144 n. 184. **Phælæna Atlas** 1790 SHAW Viv. Nat. Vol. 1. t. 2.

Errata.

Pag. 3 linea 6 TULLBACH *lege* TULLBAGH.
— 21 — 13 MEERBURGH, Afbeeld t. 18 *lege* MEERBURGH, Afbeeld. t. 19.
— 23 nota 1 prefixa *lege* præfixa.
— 44 linea 38 faciis *lege* fasciis.
— 65 — 19 och *lege* et.
— 75 nota 4 verisimile *lege* verisimiliter.
— 79 linea 1 chedulas *lege* schedula.
— 82 — 35 separate *lege* separatim.
— 98 — 17 diferre *lege* differre.
— 104 — 1 e *lege* a.
— 111 — 11 benevolenter *lege* benevole.
— 112 — 21 e *lege* a.
— 124 nota 1 hic *lege* huc.
— 130 linea 29 paullo *lege* paullum.
— 144 nota 2 e *lege* ex.
— 156 linea 34 speciem *lege* specimen.
— 171 — 16 specimen *lege* speciem.

INDEX.



A. M. Westergren, pinx

1. Xanthocleis psidii, L.
2. Amblypodia Thamyras, L.
3. Hesperia Spio, L.
4. Pamphila Niso, L.
5. Hypsa Heliconia, L.
6. Deilemera pellex, L.